



Рустем Вахитов, преподаватель вуза с 18-летним стажем. Уфа

БОЖИЙ ДАР И ЯИЧНИЦА

или

ЧТО ПРЕЗИДЕНТ ОБЕЩАЛ СТУДЕНТАМ

ПРЕЗИДЕНТ МЕДВЕДЕВ, БУДУЧИ СТУДЕНТОМ СОВЕТСКОГО ВУЗА, ПОДРАБАТЫВАЛ ЕЩЕ ДВОРНИКОМ В КИНОТЕАТРЕ И БЫЛ «БОГАТЫМ ЧЕЛОВЕКОМ» — МОГ РЕГУЛЯРНО ВОДИТЬ ДЕВУШЕК В КАФЕ ИЛИ ДОМОЙ НА ЯИЧНИЦУ...

Президент России Д.А.Медведев в пятницу 16 сентября встретился со студентами российских региональных ВУЗов. Он «порадовал» собравшихся

своими воспоминаниями о студенческой юности и радикальными заявлениями относительно будущего академических студенческих стипендий.

Началось все с того, что один из присутствующих неосторожно спросил президента: знает ли он, что студенческие стипендии смехотворно малы и собирается ли их повышать. Президент на это ответил, что они, действительно малы, но... так было всегда. И пустился в ностальгические воспоминания, в ходе которых сообщил, что когда он учился в вузе, он подрабатывал дворником в кинотеатре, поскольку другой работы не нашлось, и он «был богатый человек — мог водить девушек в кафе регулярно».

Но, по словам президента, это было исключением, потому что работу студентам тогда было очень трудно найти: «Тогда возможности для заработка были гораздо скромнее...»

Послушать президента, вообще непонятно, как выживали советские студенты: «Никогда стипендия не была достаточной, чтобы на нее жить. Кроме случаев, когда это были особые, персональные виды стипендий».

Правда, вскоре он поправился и выяснилось, что он имел в виду не просто жизнь, а достойную жизнь: «Если вам кто-нибудь когда-нибудь расскажет, что при советской власти стипендия позволяла достойно жить, скажите ему, что это чушь» - заявил он, не смущаясь такими непарламентскими выражениями.

От «мрачных советских времен» он перешел к «светлому настоящему в стране победившей суверенной демократии». По убеждению президента теперь студенты вузов, не в пример своим сверстникам, жившим и учившимся в СССР, живут лучше. Стипендия, правда, и сейчас маловата, но зато какие возможности подзаработать: «сейчас многие студенты могут работать у себя на факультете, в университете, где-то в бизнесе можно что-то найти». Правда,

президент самокритично признал, что не все не везде и не у всех так хорошо в благословенной Российской Федерации. В связи с этим он выдвинул несколько предложений: «чтобы при каждом университете были созданы малые предприятия, где могли бы работать 30–40% студентов» и чтоб студенты, показавшие блестящие знания, получали «особые стипендии — стипендии президента, правительства, региональные и частные, как это принято во всем мире».

При этом Медведев как холодной водой окатил студентов, сообщив, что академические стипендии, которые пока что выплачиваются государством всем успевающим студентам... будут вообще отменены, потому что... таких стипендий нет ни в одной стране мира. Стипендия — «не форма материальной поддержки, а помощь для решения каких-то частных задач», - безапелляционно заявил Медведев.

Картинка получается просто умилительная. Студенты пожаловались президенту на мизерные суммы академических стипендий. Вероятно, они ждали, что он им скажет, что стипендии будут повышены, хотя бы до прожиточного минимума (студенческая стипендия в России сейчас составляет в среднем 1114 рублей, а прожиточный минимум — 6159 рублей). Тем более скоро избирательная компания и по всем законам демократической политики власть обязана давать щедрые обещания. Но не тут-то было: президент заявил, что стипендия всегда была мала, но даже маленькую стипендию он планирует отменить, потому что на стипендию и не надо жить, чтоб прожить нужно работать...

2/ Не так давно с такими же заявлениями выступал чиновник администрации Президента Аркадий Дворкович. И мне уже приходилось разбирать его аргументы на страницах «Советской России». Думал, не придется возвращаться к этому вопросу, но излияния нашего президента настолько впечатлили, что почувствовал: не могу молчать!

Начнем с туманной юности Дмитрия Анатольевича. Обратим внимание на то, что представления о достойной жизни, которую нельзя вести на

стипендию, у юного Димы сводились к тому, чтобы девушек регулярно водить в кафе. Ради этого он даже взял в руки метлу – как же без кафе и без девушек жить, это что же – в аудиториях и в библиотеках штаны просиживать?

При этом очевидно, что вопросы с питанием, одеждой, проездом, расходами на книги, тетради и прочее у Димы были решены и вовсе не за счет его стипендии. Оно и понятно, как сообщает Интернет, Дмитрий Анатольевич родился не в семье комбайнера или рабочего. Его отец - Анатолий Афанасьевич Медведев был профессором Ленинградского технологического института имени Ленсовета. Мать - Юлия Вениаминовна преподавала в педагогическом институте имени А. И. Герцена.

Напомню, что в советские времена преподаватели получали очень даже достойную зарплату. Месячный заработок доктора наук и профессора доходил до 600 рублей (то есть равнялся заработку директора среднего завода), а кандидат наук получал до 300 рублей в месяц. Сын двух преподавателей должен был кататься как сыр в масле, хорошо питаться, одеваться, иметь свою комнату в квартире, пользоваться хорошей домашней библиотекой.

Естественно, свою повышенную стипендию, равнявшуюся 50 полновесным советским рублям, студент Медведев оставлял себе, на карманные расходы, ведь в разговоре со студентами президент посетовал, что этих 50 рублей не хватало, чтоб ходить в кафе с девушками. Потому он и стал еще работать дворником в кинотеатре. Папа, вероятно, денег больше не дал и правильно сделал, на эти 50 рублей люди в СССР жили около половины месяца с семьей (средняя зарплата в СССР была, если кто не помнит, 120 рублей), а мальчику из золотой молодежи видишь ли их было мало на развлечения ...

Ему ли рассуждать, велика или мала была стипендия у советских студентов? Многие его сверстники и однокашники были в совершенно другой ситуации. Они приезжали из деревень, жили в общежитиях, или жили в городе, но не имели богатых родителей. Таким ребятам советская стипендия в 40 рублей была очень

даже большой подмогой. Можно ли на нее было прожить достойно? – с сарказмом спрашивает президент. Ну, это смотря что считать достойной жизнью – серьезно ответим мы. Конечно, на 40 рублей в месяц нельзя было ежедневно ходить с девушками в кафе. И даже нельзя было просто прожить, если снимать квартиру, питаться в хороших кафе, каждый день ездить на учебу и с учебы, покупать самому себе учебники, красивую модную одежду, посещать концерты и театры и т.д.

Но, к счастью, советский студент имел множество льгот, про которые господин президент как-то забыл упомянуть, а слушавшие его молодые люди вообще не знают. Еда в студенческих столовых была по сниженным ценам (а хлеб с солью вообще просто так стояли на столах, бери бесплатно сколько надо и ешь). На 30-40 копеек в 1970-1980-х можно было купить полноценный обед из трех блюд – суп, второе с мясом или котлетой, компот. Качество, конечно, было не ресторанное, но для спасения от мук голода годилось.

Скромные завтрак с обедом и ужином могли обойтись копеек в 70. Итого, даже если питаться в столовой три раза в день в течение 30 дней, на это бы ушел 21 рубль, то есть около половины стипендии. Но ведь профком еще выдавал нуждающимся талоны на бесплатное питание - предъявляешь талон и берешь еды на 60, 80 копеек или на 1 рубль, в зависимости от номинала талона.

Если же кто хотел что купить в магазине, то и там цены, как сейчас говорят, были смешные. Черный хлеб стоил 16 копеек, белый – 20, пол-литра молока или кефира – 30 копеек, килограмм картошки – 10 копеек (осенью 8 копеек), десяток яиц – 1 рубль, дешевая колбаса – 1 рубль 20 копеек (но с нею были перебои), треска – 70 копеек за килограмм.

Месячная плата за общежитие была около 3 рублей. Учебники студентам выдавали в библиотеке факультета бесплатно. Тетрадки, которые были необходимы для записи лекций, стоили – страшно сказать! – 3 копейки за штуку! Проезд в транспорте был 6 копеек в автобусе, 3 копейки в

трамвае, но студентам профсоюзы выдавали льготные проездные.

При этом нужно учесть, что даже самые бедные родители присылали из деревень своим детям-студентам мясо, картошку и прочие продукты (а те, кто жили в городе утром и вечером питались дома).

К тому же летом большинство студентов работали в стройотрядах и привозили оттуда солидные суммы – до 200-300 рублей за два месяца. Это по 20-30 рублевой надбавке к стипендии каждый месяц учебного года (считая и сессионные). Уже получается 60-70 рублей, а ведь даже Медведев признал, что на персональную стипендию в 70 рублей уже можно было прожить.

Итак, советский студент, имея множество льгот, на 40 рублей вполне мог прожить, не голодая (хотя, конечно, располагая лишь самым необходимым). А с умеренной помощью родителей и приработком в стройотряде прожить вполне даже сносно. Конечно, от очень многого ему приходилось отказываться.

Но стипендия и давалась в таком минимальном размере, чтоб с одной стороны не дать умереть от голода, а с другой стороны, тех, кто недоволен, поощрить к хорошей учебе. Будешь лучше учиться – будешь получать повышенную – 50 рублей, на которую уже можно пару билетов в театр позволить, а будешь очень хорошо учиться – будешь получать ленинскую – 70 рублей. С тридцатирублевой надбавкой от приработка в стройотряде это уже 100 рублей – зарплата университетского ассистента без степени.

3 / Обратимся теперь к студентам современным. Президент, видимо, из-за занятости не успел упомянуть, что около половины современных студентов вообще не получают никакой стипендии и более того, сами платят за обучение (даже в госвузах). В провинции средняя плата за год составляет 25-45 тысяч рублей, в столицах – в разы выше.

Если этим ребятам сказать, что их сверстники в советских вузах учились бесплатно и еще в случае успешной сдачи зачетов и экзаменов государство платило им 40 рублей в месяц – одну треть средней зарплаты по стране (7

тысяч рублей, если перевести на нынешние деньги), и что президент Медведев считает, что им еще жилось плохо, то ... я не рискну воспроизвести что они скажут о президенте Медведеве.

Но оставим эту категорию студентов в стороне. Студенты-бюджетники получают у нас 1114 рублей в месяц.

При прожиточном минимуме, равном чуть более 6 тысяч рублей в месяц. Причем, прожиточный минимум составляли наш чиновники, которые рассчитывали, что средний гражданин 5 лет будет носить одну рубашку и в день съедать не больше 200 грамм хлеба и половины картофелины.

Я хочу сказать, что речь идет об официальном прожиточном минимуме, а реальный прожиточный минимум составляет во много раз больше – около 15 тысяч рублей в провинции и не менее 25 тысяч в Москве.

По этой причине на бюджетных местах в вузах сейчас учатся лишь две категории молодых людей: те, кто живут на полном обеспечении родителей или те, кто имеют очень серьезную особенную подработку.

Ведь, очевидно, студент, учащийся на дневном очном отделении не может посвящать работе полный рабочий день, а где ему будут платить 15 и тем более 25 тысяч в месяц (это, кстати, зарплата его преподавателей, 15 тысяч получает кандидат наук российского вуза, а 25 – профессор, доктор наук), за неполный рабочий день, ведь освободиться он будет в лучшем случае после 14.00 (это в том случае, если у него 3-4 пары в день). Ну разве что он и вправду будет заниматься каким-нибудь сетевым бизнесом...

В реальности практически все студенты в современной России живут за счет родителей, а те, родители которых не могут им обеспечить проживание во время учебы, просто не поступают на дневные отделения вузов, а поступают на заочные, где совмещают работу с видимостью учебы (я не хочу сказать, что все студенты – дети богатых родителей, некоторые семьи копят деньги, берут кредиты для получения чадами образования, но в большинстве своем все же - это выходцы из семей со средним достатком).

Разумеется, студенты у нас подрабатывают (дворниками, грузчиками, розничными торговцами, компьютерщиками, социологами-интервьюерами, официантами и т.д.), но для того же, для чего в свое время махал метлой Дмитрий Анатольевич, то есть чтоб сходить в кафе, ночной клуб, купить модную одежду, на учебу и проживание родители им деньги нашли, а на развлечения и расходы сверх минимальных они зарабатывают сами.

Медведев предлагает открыть при вузах предприятия или привлекать студентов к работе на факультетах. Но ясно, что ни там, ни там, студент не сможет заработать на реальный прожиточный минимум.

Если студент будет, например, ассистентом профессора, то все равно ему не будут платить как профессору 25 тысяч рублей, на которые в Москве можно разве что снять самую захудалую комнатку в «спальном районе», питаться самыми дешевыми продуктами и одеваться на вьетнамском рынке. ▲