



Евгений Андриющенко, доктор философских наук, профессор социологии

НА РАСПУТЬЕ

ВЛАСТЬ ВСЕМИ СРЕДСТВАМИ ВНУШАЛА И ЭКСПЛУАТИРОВАЛА ИДЕЮ ПАТЕРНАЛИЗМА И «ПАТРИОТИЗМА» В ФОРМЕ САООТВЕРЖЕННОЙ ЛЮБВИ К СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ. БУДУЧИ ИЗНАЧАЛЬНО И ПО СУТИ ВАРЯЖСКОЙ...

Прежде всего, методологическое пожелание. Считаю, что проблема должна четко фиксироваться в эмпирических индикаторах, а предложения в операциональных терминах и выводах, конкретных организационных формах воздействия. Проверенных историческим опытом и экспериментально на локальных территориях. С предложением в законы юридических норм прямого действия. А не расплывчатых деклараций, сытно кормящих около судейскую братию. Мы живем в информационном обществе, когда с помощью интернета можно организовать толпообразование перед органами управления, хаос, бойню, гражданскую войну. И это требует власти сильной, но подконтрольной обществу.

ТРЕВОГА ОПРАВДАНА. Назову важнейшую болевую точку, подтвержденную Кандопогой и беспорядками на Манежной площади – опасное, чреватое взрывом, унижение русских. А их 80 процентов! Россия – мононациональное, а не многонациональное, как пытаются навязать нам, государство.

Процент русских в России выше, чем грузин в Грузии, литовцев в Литве, латышей в Латвии, эстонцев в Эстонии. Но ведь никто не подвергает сомнению тот факт, что Эстония – это государство эстонского народа, а Грузия грузинского? Русские – государствообразующая нация РФ, от благополучия и самочувствия которой зависит будущее Государства Российского.

Давно замечено, что публично и в прессе в адрес русских людей можно бросать любые обвинения и оскорбления в полной уверенности, что за этим ничего не последует – ни протестов, ни требований

принести извинения. Не говоря уж о каких-то наказаниях.

Социологический центр «Ромир-мониторинг» по моей программе в 2006 году провел телефонный опрос 1028 москвичей по репрезентативной выборке. Задавался следующий вопрос: «Исходя из собственных наблюдений и опыта, насколько вы согласны с тем, что в прессе в адрес русских людей допускаются некорректные высказывания?» Конечно, Москва как столица страны заметно отличается от остальной России.

Здесь более «пестрый» национальный состав населения. Значительны отличия и с точки зрения числа СМИ и телеканалов, «покрывающих» аудиторию. Тем не менее мнения москвичей весьма показательны.

Ответы жителей столицы разделились поровну. «Полностью согласен» (19%) и «Скорее, согласен» (22%) ответили 41% опрошенных. «Полностью не согласен» (23%) и «Скорее, не согласен» (18%) – то есть также 41%. Остальные затруднились дать однозначный ответ. Можно не сомневаться, что в других областях с преобладающим русским населением данные были бы еще острее.

ДЕЛО В НАРОДЕ? Тех из опрошенных, которые в целом были согласны, что пресса в адрес русских людей часто допускает некорректные высказывания, спросили: «Чем можно объяснить возможность и безнаказанность такого рода высказываний, публикаций?»

Наибольшее число ответивших увидело главную причину в личных качествах людей, позволяющих себе «вольность» в словах. 46% сошлись на мнении, что это вызвано отсутствием культуры у отдельных журналистов, редакций, телепрограмм. Еще 17% видят

причину в русофобии части работников СМИ.

Более четверти объяснили существование в прессе таких некорректных высказываний утратой чувства собственного достоинства у самих русских и несколько меньше – безразличием русских к подобным выпадам в прессе. Чуть ли не природой самого русского народа.

Но, может, излишняя терпеливость и терпимость русских им же и вредят? «Дитя не плачет – мать не понимает»? А может, «женственная, покорная природа русского народа» – наследие рабской психологии времен крепостничества и тоталитаризма?

21 процент опрошенных объяснили оскорбительные высказывания в прессе в адрес русских неумением большинства из них отстаивать свои гражданские права.

А так ли просто сделать это рядовому человеку, не имея достаточно средств, да зачастую еще и в одиночку?

Сегодня без реального местного самоуправления даже элементарная житейская проблема для многих русских часто становится трудноразрешимой. Из-за отсутствия организаций самого первичного уровня. У русских нет общин территориальных или церковных. До сих пор действующих у других народов – советов старейшин.

Проблема эта решилась бы, если бы повсеместно выделялся нормальный авторитетный лидер, староста. Но русских как будто сознательно разобщали, им не позволяли создавать национальные организации.

Напрашивается сам собой вывод, что унижение русских – это следствие многовековой сознательной политики, дабы принизить у них уважение к себе и

претензии на управление собственной страной.

Многие из опрошенных объяснили возможность оскорбительных высказываний в адрес русского народа «отсутствием авторитетной организации русских для защиты национального достоинства» и «слабостью правовой базы для борьбы с проявлениями экстремизма».

Особого внимания заслуживает то, что на необходимость авторитетной организации как наиболее эффективной формы защиты национального достоинства русских, указали именно практики, решающие общественные задачи, – руководители.

Заметим, многие малые народы имеют организации, выполняющие защитные функции. Это не случайно.

В потоке жизни остаются существовать только те народы, которые имеют механизм самозащиты. Не только в сфере общественного сознания, национальной идеологии, самоорганизации, экономике, но и чисто физической защиты от уголовщины, рэкета. В этом заинтересованы все группы населения, независимо от национальности.

КЛАНОВАЯ ВЛАСТЬ И РУССКИЙ ВОПРОС. Примем во внимание, что развалу страны способствовало и то, что Советский Союз стал колыбелью своеобразных новых наций. В СССР осуществлялось нигде в мире невиданное масштабное выращивание этнических культур и элит, прежде всего за счет государства образующего русского народа.

В результате, из пестрого по этническому и религиозному составу населения «окраин» бывшей Российской империи, были искусственно сконструированы «социалистические нации».

И им, без всякого на то основания, стала принадлежать значительная часть России. Концепция интернационализма, благая в идеале, на практике в системе государственного и профессионального управления содействовала продвижению кадров не по деловым качествам, а в силу национальных приоритетов.

При этом шла узурпация власти в пользу именно титульного меньшинства. К власти шли кровно - родственные кланы. Их представители делегировались в центральные органы власти и оседали в Москве, создавали землячества. Четко и целенаправленно подбирая под себя рычаги влияния. Особенно в сфере экономики. И раньше и теперь. Черкизовский рынок – только видимая часть айсберга.

В истории России власть и ее «элита», точнее, правящие кланы, не только носили чужие имена, говорили на языке, отличном от народа, зависели от зарубежных интересов, но часто и откровенно предавала страну.

Такое наблюдалось перед монгольским нашествием, в смутное время во время польско-шведской оккупации, во время войны с Японией в 1905 г., с Германией и Австро-Венгрией в 1914–1917 гг., при обвале надежд горбачевской «перестройки» и «либеральной демократии» 1990-х гг. Отнюдь не случайно, подобные «элиты» вызывали недоверие у граждан, отчуждение народа от власти.

При этом власть всеми средствами внушала и эксплуатировала идею патернализма и «патриотизма» в форме самоотверженной любви к существующей власти. Будучи изначально и по сути варяжской.

Но «великий и могучий» русский язык, вопреки усердию официальной норманнской теории для господства «русских» царей от

немецких принцесс, самой этимологией сохранил ее смысл: враги, вороги, ворюги.

А подлинно русская интеллигенция устами М.Е. Салтыкова-Щедрина наградила царскую «элику» запоминающейся фразой – «патриотические рыла не пойманных воров». В условиях сознательного уничтожения опасных для власти лидеров, когда большинство населения отстранено от участия в политике, конкурирующие кланы господствовали, опираясь на различные покровительствующие или финансово подкармливающие сети.

В том числе этнические и иностранные. Место конкретного персонажа во властной государственной иерархии определялось влиянием клана, к которому он принадлежит.

Кроме того, надо осознать, что кланы, выстроенные на основе семейных, родовых, тейповых, тухумных, древних этнонациональных традиций особенно эффективны в современном российском (на 80% русском) обществе, с почти разрушенными родственными и общинными связями. И властью бесконтрольной и часто не отражающей интересы общества.

От распада СССР выиграли не народы, а только «элиты» вновь провозглашенных государств. Россия еще долго, если не навсегда будет оставаться метрополией для бывших советских республик.

Не случайно от обескураживающей нищеты их население рванулось на заработки в Россию. Но при господстве ростовщического капитала, как мы видим и сегодня, кровавые межэтнические конфликты только множатся.

Этнополитика «плавильного котла», насаждаемая проповедниками мирового ростовщичества, вполне намеренно имеет целью вызвать

тотальные этнические войны по всему миру, увеличить преступность и тем самым сократить население Земли до приемлемого уровня - 1-2 миллиарда.

В 1987 г. мне как заведующему сектором оперативных исследований Института социологии АН СССР во время проведения эксперимента по выборам в многомандатных избирательных округах пришлось заниматься сбором и обобщением результатов. В частности, довелось работать и в Дагестанской АССР, где компактно проживает более сорока (!) племен и народностей.

В Махачкале в советское время только периодические республиканские газеты выходили почти на двух десятках языков. И вот при таком этническом многообразии удивительно выглядела одна статистическая особенность почты в Президиум Верховного Совета Дагестанской АССР.

Более половины обращений, касавшихся разрешения конфликтов в различных местах республики, заканчивались словами – «пришлите русского». Не только русское слово, но именно присутствие русских несло мир этому взрывоопасному региону.

Глаза многих хищников особенно сегодня устремлены на богатства региона Каспийского моря, исподволь организуя взрывы и нестабильность в Дагестане, ключевой развилке Великого Шелкового пути. Русский мир несет мир.

ЧТО ДЕЛАТЬ? Русские, повторю, государство образующая нация России. Но назовите хотя бы одну нацию в России или в бывшем Советском Союзе, которая понесла бы за последнее столетие больший урон, чем русские.

Но при этом нас убеждают, что национализм больших народов,

таких как русский, непременно приведет к притеснению малых наций, что национализм возможен и разрешителен лишь для малых наций как форма защиты и средство выживания перед угрозой со стороны больших наций.

Но русские не отстреляли, как американцы, своих «индейцев», а многие народы буквально спасли от физического уничтожения, да еще и помогли в культурном развитии, в приобщении к общечеловеческим достижениям.

Удел больших наций, говорят нам, оставаться интернациональными, потому что вымирание им не грозит. Ныне около миллиона человек русские теряют ежегодно. Вдумайтесь! По числу это сравнимо с вымиранием целиком отдельных народов Российской Федерации. Очевидно, что давно уже необходима авторитетная организация для защиты интересов русских людей. В том числе и для того, чтобы остановить поток оскорблений в их адрес.

Напомним, что задачу борьбы с антисемитизмом в прессе успешно решила в свое время созданная в США в 1913 году Антидиффамационная лига (АДЛ).

Думается, организация, возглавляемая уважаемыми русскими людьми, которая могла бы вести контроль за прессой и общественно-политическими структурами, имеет полное право на жизнь. При самом уважительном отношении к другим нациям и народам и едином законе для всех! Пока же русские выглядят безответными. И ничего хорошего для всей страны это не сулит. ▲

В оформлении использован фрагмент картины В.М. Васнецова «Витязь на распутье»