

Русский Мир



№ 4(42) 2010 г.



Константин Шуров
«С приходом нового президента Украины
русофобская политика будет продолжаться»



Федор Яковлев
«Судебное издевательство
над жертвами голода на Украине»



Владимир Рыжов
«Эпоха водолея»

Содержание номера:

Соотечественники	
<i>Дмитрий Кленский</i> «Соотечественный синдром»	2
В Таллине состоялась встреча представителей организаций российских граждан и соотечественников, проживающих в Эстонии с Чрезвычайным и Полномочным Послом России в ЭР Н. Успенским	5
Этнополитика	
Русская община Украины: С приходом нового президента Украины руссофобская политика будет продолжаться.	6
<i>Михаил Синельников</i> «Усмирение русских»	7
На Украине продолжается уничтожение русской культуры и русских книг	8
Культура	
<i>Игорь Смушков</i> «День памяти А. С. Пушкина отметили в Киеве	9
«Русская песня» — в жизни и на снимках.	10
Официально	
Суд запретил Басову изменять руководящий состав «Русского блока». Пока рассматривается иск Свистунова	10
Заявление Партии «Русский блок».	11
Политика Украины	
<i>Максим Хрусталеv</i> «Выиграв выборы, Янукович взялся за новую коалицию»	12
<i>Василий Ваньков</i> «Москве сейчас невыгодно поддерживать Украину»	13
<i>Борис Рудницкий</i> «Националистические кукловоды в партии регионов».	15
<i>Сергей Иванов</i> «Пятая инаугурация Украины»	16
Политика мировая	
<i>Владимир Рыжов</i> «Эпоха водолея».	17
Россия—власть	
Утверждена Военная доктрина Российской Федерации	26
Русский фактор	
<i>Михаил Фурашев</i> «Корни раскола «Русского Блока»	26
Зазеркалье	
<i>Федор Яковлев</i> «Судебное издевательство над жертвами голода на Украине»	28
Массмедиа-интернет	
<i>Александр Дундич</i> «Интернет — интеллектуальное оружие Запада»	32

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Руководитель проекта — Игорь Смушков.

Шеф-редактор — Константин Шуков.

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: 050-444-8645

СООТЕЧЕСТВЕННЫЙ СИНДРОМ

Димитрий Кленский

Без внимания остались все просьбы жителя эстонского города Кохтла-Ярве, героя-одиночки «бронзовых ночей», российского гражданина Владимира Герасимова об оказании ему финансовой помощи для оплаты адвокатских услуг. Не помогли российские дипломаты, а также организации российских соотечественников.

Герой на час

Между тем пострадавший — единственный, кого осудили в Эстонии, кто получил реальный срок ни за что — за «организацию» в апреле 2007 года стихийных беспорядков, возникших в столице Эстонии и на ее русском Северовостоке после осквернения властью захоронений советских воинов и переноса памятника Солдату-Освободителю в Таллине. Оправданы были даже все обвиняемые в «организации беспорядков» в эпицентре событий — в столице.

В предпенсионном возрасте Владимир Александрович, ставший в результате преследования властей инвалидом (после «бронзовых ночей» он пережил несколько инфарктов), оказался в беде один на один с самим собой. Российский чиновник цинично сказал Герасимову, что он-де странный соотечественник и не полноценный гражданин РФ, поскольку имеет и эстонское подданство.

Но два с половиной года назад громогласно было заявлено, что Россия своих не бросает, а российские политики и журналисты называли Владимира Александровича героем, о нем писали российские газеты, его показывало федеральное ТВ.

Летом прошлого года, на годичном собрании российских соотечественников Эстонии, вопрос о помощи был снова принародно задан посольству и КСРСЭ — Координационному совету российских соотечественников Эстонии. Ответа нет и сегодня.

Диссонансом всему этому звучат произнесенные в сентябре 2006 года в Алма-Ате слова заместителя министра иностранных дел РФ Григория Борисовича Карасина: «Если попытаться выразить, в чем состоит суть нашей идеологии, то я сказал бы так: она состоит в том, чтобы содействовать созданию таких условий, в которых наши соотечественники, где бы они ни проживали, могли жить полноценной жизнью, чтобы каждый из вас чувствовал реальную поддержку своей исторической Родины, видел в ее лице надежную опору».

Соотечественники или рабсила?

К сожалению, в этом исключительном случае, как в капле воды, видно и истинное, увы, формальное отно-

шение российских политиков и чиновников к судьбе соотечественников. Тут, и политическая конъюнктура, и бюрократическое чванство.

Такое отношение имеет свои корни. Известно, что не умеют русские жить за рубежом в согласии. Даже образованнейшая русская эмиграция во Франции после 1917 года напоминала «змеюшник». В частности, и этим объясняется отношение русских же к покинувшим Россию соотечественникам, особенно к тем, которые не жизнь свою спасали, а бежали за лучшей долей.

Не повезло и вынужденным эмигрантам — русским и русскоговорящим Прибалтики. В начале 90-х журналист Сергей Доренко высказался примерно так: чего о них печься — они, как ели при Советах жирную сметану, так и теперь будут ее кушать. Приезжавший года два назад в Ригу мэтр российского ТВ Владимир Познер вовсе не один, кто «не понимает», почему русские не уезжают в Россию, «коль им в Прибалтике так плохо».

Также рассуждают националисты Прибалтики, которые считают нормальным виртуальность духовного концлагеря, в котором обитает русское население Прибалтики.

Но справедливости ради надо признать, что в этой критике есть своя правда. Хотя первейшая задача русских в той же Эстонии — физическое выживание (не до духовности им), они, как и все советские люди, пострадавшие от тотального дефицита, повально очаровались открывшимся перед ними потребительским гламуром.

К тому же большинство местных русских все еще ощущает себя гостем в Эстонии, она для них — страна пребывания, а Россия для них что-то вроде родины «про запас».

Потому в отличие от россиян многие местные русские остаются безнациональными, а общественно-политически — пассивными гражданами.

И порой кажется, что Россия озабочена положением русских в той же Эстонии больше, чем они сами. Но так — в информационной войне с Западом. А соотечественники — это некий объект-довесок, удобный для политической торговли в противостоянии с государствами их проживания.

Иногда речь заходит о реальной помощи, то даже сто тысяч российских граждан, постоянно проживающих в Эстонии, не считаются полноценными гражданами РФ. Они, скорее, обуза (проблемы ветеранов, пенсионное обеспечение). Более того, они поражены в некоторых правах (ограничение избирательного пра-



ва на выборах в Госдуму, их непредставленность в Общественной палате).

Одна из причин такого восприятия хорошо видна на примере провала переселенческой политики — это отказ видеть в соотечественниках, прежде всего, гражданина и патриота России, а еще — игнорирование насущных («завышенных» в российском понимании) потребностей желающих переселиться соотечественников.

Например, российский законодатель, а вслед за ним и чиновники, занимающиеся решением проблем переселения, не видят в соотечественнике равноправного партнера Российского государства, он представляется им, скорее, неким беглым крепостным крестьянином, возвращающимся на родину провинившимся блудным сыном Отечества.

Даже документы, касающиеся переселения, видят в соотечественниках исключительно «рабсилу». Предлагаю выдержки из циничных публичных разъяснений сановных российских чиновников — они, как минимум, бестактны (даже притом, что имеются в виду не все соотечественники, а переселенцы, которым государство предоставляет определенные льготы). «В страну не стоит ехать криминальным элементам и иждивенцам», тут «не ждут одиноких пенсионеров, инвалидов и преступников», так как они «не в состоянии работать, поэтому они не нужны».

Помеха — лобовая пропаганда

Еще одна крайне важная проблема — заидеологизированность внешней политики России в отношении той же Эстонии, объяснимая низким профессионализмом самой пропаганды, кстати, правильной в своей сути. Идеальный перебор гарантирует некий пропагандистский эффект внутри России, но скорее обратный в Эстонии, где русских мощно обрабатывает западная пропаганда в эстонском исполнении.

В качестве примера — российская акция с Героем Советского Союза Арнольдом Мери, которого, уже тяжело больного ветерана, эстонские власти подвергли общественному остракизму и унижительному суду за причастность к депортации крестьян 1949 года. Освещение темы стало в российских СМИ и соотечественных организациях Эстонии столь навязчивой и лобовой, что речь шла уже не столько о реальной защите, безусловно, выдающегося эстонца, сколько пропагандистском злоупотреблении его именем.

Медвежью услугу оказывает Россия соотечественникам, не всегда согласовывая свою внутривнутриполитическую идеологическую составляющую с внешнеполитической. Справедливо упрекая Эстонию за переписывание истории Второй мировой войны, сами российские СМИ, политики и власть с привлечением малоизвестных, доморощенных экспертов занимаются не просто пересмотром советской истории, но и вдобавок еще и охаивают ее. Причем делают это, как ни в одной стране мира, с упоением. Нынешние российские «истори-

ки» шельмуют «красных» также примитивно и односторонне, как советские — «белых». А ведь гражданская война — трагедия всего народа. Его история.

Или, критикуя Эстонию за языковую дискриминацию русского населения, сама Россия вводит аналогичные эстонским нормы владения языком для своих иммигрантов, включая тех, кто был в прошлом советским гражданином или является его потомком.

Федеральные телеканалы пишут, например, Таллин через два «Эн», как требует постановление эстонского правительства, хотя это противоречит нормам русского языка.

Справедливо осуждая демонтаж эстонскими властями «Бронзового солдата», Россия у себя дома время от времени допускает оскорбление памяти о той войне, не редки факты сноса памятников погибшим в Великой отечественной войне. Недавно в Петербурге застройщик вознамерился снести монумент умершим блокадникам, да еще и на месте их захоронений. Но не меньше шокирует довольно равнодушная реакция на это российской общественности, власти и СМИ. И все это — на фоне мощной пропаганды 65-летия Победы в Великой Отечественной войне!

Российская пропаганда примитивно, во вред себе, толкует участие эстонцев в войне на стороне Гитлера, а также восхваление сегодня официальным Таллином ветеранов Эстонского легиона (20-я дивизия СС). Надо же понимать, почему эмблема Освободительной войны Эстонии в 1918-1920 годы красовалась рядом с немецко-фашистскими «шевронами». Это отождествление — ошибка в информационной войне.

За этим, безусловным позором Эстонии, надо видеть и обратную сторону медали — да, в вульгарной форме, но в силу специфической истории эстонского народа, в такой форме проявилось или было использовано стремление народа к независимости, на чем спекулировали эстонские пособники нацистов и спекулируют сегодня эстонские власти.

Но ошибаются в России и соотечественники Эстонии и те, кто не хочет видеть эту разницу. Никто не намерен оправдывать Зло, важно так объяснить его происхождение, чтобы «отделить мух от котлет! В итоге в ответ эстонские политики-демагоги обвиняют Россию за оскорбление национальных чувств эстонцев. Не забудем, что семь веков им не давали возможности создать свое государство, веками помещиками эстонских крестьян были не свои, а чужеземные, немецкие бароны.

О России — в третьем лице

Ясно, что будь в самой России уровень жизни и цивилизованности выше, чем на Западе, не уехало бы из нее в последние два десятилетия несколько миллионов россиян. По той же причине не спешат возвращаться в Россию и соотечественники из стран Прибалтики.

Но, если допустить гипотетически, что чудо все же свершилось уже сегодня, то вряд ли бы и это стало решающим стимулом.

Да, низкая отдача переселенческой политики России имеет свои, специфические причины. Но есть еще и такие, которые объясняют неприлично низкий коэффициент полезного действия не только переселения, но и всей, соотечественников политики.

Прежде всего, это — имидж России. Не секрет, что многих, не отвернувшихся от России, настораживает растущая американизация российского образа жизни, за которой, естественно, не следует усматривать критику улучшения российско-американских отношений. А кое-кого отталкивает с российским размахом расцветающая западная бездуховность, и без того гнетущая в Эстонии.

Речь — о засилье того же технически высокопрофессионального американского кино с его известными ценностями — культом убийств и развлекательства. Бездуховностью заражено и российское телеиновещение, к тому же заигрывающее с местными (в том числе и эстонскими) властями, с их моноэтнизмом. Ужасают российские контрасты между богатыми и бедными, процветающими и прозябающими регионами России. Никак не понять и либерального отношения к русским фашистам.

Удивляет, когда любимые и зарубежными соотечественниками деятели культуры и политики России говорят о Родине в третьем лице — «в этой стране». Больно бьет по ее авторитету и национальной гордости русских Эстонии не только хамство и бескультурье отдыхающих за рубежом, как простых россиян, так и элиты.

Измывает русского жителя Эстонии и беспринципный прагматизм, например, попытки определенных российских бизнес-кругов восстановить транзит, с помпой «закрытый» в ответ на надругательство в Таллине над воинскими захоронениями советских воинов и демонтаж памятника Солдату-Освободителю в апреле 2007 года.

И настораживает не стремление к примирению, а то, что единственным его мерилom стали время и снижение уровня антироссийскости в риторике эстонских политиков и СМИ (что нельзя считать уступкой, а нормой отношений). Российский бизнес, быть может, уже и простил нанесенное в апреле 2007 года чудовищное оскорбление, но русское население Эстонии — нет: слишком свежи воспоминания о НАТО-гестаповском разгоне демонстрантов, и что также важно — продолжается дискриминация русского населения.

Дезориентирует и двойственность в соотечественной политике, когда Россия как бы одинаково рада возвращению соотечественников на Родину, но не меньше и их массовому присутствию за рубежом в качестве рычага влияния на власти стран их пребывания. Тонкость в том, что патриотичный соотечественник должен ощущать себя не объектом, не манипулируемым винтиком, а самостоятельным субъектом в отношениях с Россией.

Общим знаменателем неуклюжей, но, безусловно, очень нужной российской соотечественной политики видится, прежде всего, отсутствие ясной национальной идеи.

Сегодня она напоминает, причем в прямом смысле, хрущевский лозунг «Догоним и перегоним Америку!» Но это — пародия на национальную идею россиян, теряющих свою самобытность и превращающихся в манкуртизированных потребителей и подражателей и всего того негативного, что несет в себе прогресс с Запада.

Меньше пафоса, больше дела

Власть понимает это и перепоручает свои «кесаревы» обязанности религии. Но именно из-за такого перепоручения вторжение «богово» в светскую жизнь порою смахивает на не самые лучшие советские традиции, вроде циничного «За того парня!» Недоумение вызывает освящение российских олимпийцев в Соборе Христа Спасителя (кстати, все ли они — православные, да и не все были в храме). Несерьезна и пропаганда в федеральных СМИ всевозможных несусветных чудес, одурманиванием народа попахивает и светское прославление целительности святой воды. Государству не стоит вредить исторической миссии Православия — возрождению России. Миссию, которую нынешний Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поднял на новую высоту.

Анализ «философии» соотечественной политики можно продолжить, да и «копать» можно глубже, но вывод очевиден: политика эта больше декларативна, чем эффективна. Знакомство с опытом непохожих друг на друга стран СНГ и Прибалтики обнаруживает поразительную схожесть проблем. Она обнаруживается в недавних публикациях Фёдора Мироглова из казахстанского информационно-исследовательского центра «Русский обозреватель», независимого эксперта Фёдора Яковлева с Украины, аналитиков Сергея Малаховского из Латвии и Дмитрия Ермолаева из Москвы.

Но критика звучит в «низах». В «верхах» все наоборот. Чиновник МИДа, начальник Департамента по работе с соотечественниками Александр Васильевич Чепурин не так давно восторженно заявил, будто «за последние полтора года произошли революционные изменения в политике РФ в отношении соотечественников, которые начались перед Конгрессом соотечественников в Санкт-Петербурге и в ходе него». Не прибавил особого оптимизма и декабрьский (2009) Международный конгресс соотечественников в Москве.

О том, как реализуется соотечественная политика в Эстонии созданными под эгидой российского посольства организациями российских соотечественников, об этом — в следующем письме на тему «соотечественного синдрома».

<http://www.ves.lv>

В ТАЛЛИНЕ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН И СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ЭСТОНИИ С ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ И ПОЛНОМОЧНЫМ ПОСЛОМ РОССИИ В ЭР Н. УСПЕНСКИМ

5 февраля 2010 года в посольстве РФ в Эстонии состоялась встреча представителей организаций российских граждан и соотечественников, проживающих в Эстонии с Чрезвычайным и Полномочным Послом России в ЭР Николаем Николаевичем Успенским. В ней приняли участие: зампредседателя ЭРСРГ С. Калинин, Председатель Объединения российских граждан



в Эстонии В. Лебедев, руководитель организаций российских граждан Юга Эстонии В. Иванов, руководитель Ассоциации российских граждан В. Курский, руководитель СРГ Мустамяэ (Таллин) В. Кожевников, руководитель СРГ г. Силламяэ Л. Кашнова, Секретарь Координационного Совета российских соотечественников в Эстонии А. Красноглазов, Советник-посланник В. Тучнин, Советник С. Пименов, Советник, заведующий консульским отделом Посольства России С. Степанов и др.

Как рассказал корреспонденту Портала русской общины Эстонии председатель Объединения российских граждан в Эстонии Владимир Николаевич Лебедев, в ходе встречи были подняты следующие вопросы:

1. О Возможности создания при Президенте Российской Федерации должности Уполномоченного по контролю за соблюдением положений Конституции РФ в отношении российских граждан постоянно проживающих за рубежами России (более 1млн.500 тыс. человек).

2. О возможности выдачи через диппредставительства МИДа России удостоверений на льготы: малолетних узников фашизма, российских инвалидов, членов семей репрессированных, ветеранов труда и т.д.

3. О создании организации зарубежных российских граждан с регистрацией на территории России.

4. О возможности предоставления права гражданам России, проживающим за рубежом выставлять

свои кандидатуры на выборах в Государственную Думу ФС РФ.

5. О включении граждан России, проживающих за рубежом в Общественную палату при Президенте России.

6. О необходимости внесения поправок в процедуру оформления российского гражданства.

7. О необходимости внесения поправок в закон РФ «О порядке въезда, выезда и пребывания в России иностранцев», в части выдачи бесплатных виз членам семьи российского гражданина следующего с ними в Россию.

8. О проведении с помощью МИДа и организаций российских граждан за рубежом мониторинга выполнения межгосударственных соглашений и договоров России со странами проживания российских граждан.

9. Об уменьшении срока изготовления загранпаспортов РФ взамен использованных.

10. О более представительном участии в работе Координационного Совета Российских соотечественников Эстонии российских граждан и лиц без гражданства.

Большое внимание со стороны российских соотечественников в ходе встречи было уделено новому «Соглашению о пенсионном обеспечении» между правительствами Российской Федерации и Эстонской Республики, которое должно быть подписано не позднее 16 октября 2010 года. Дело в том, что ныне действующее соглашение теряет свою силу как раз к этому времени. Была выражена готовность принимать участие в разработке нового соглашения.

Ранее, со слов В. Н. Лебедева, Посольство России рекомендовало по этому вопросу обращаться в Пенсионный фонд РФ, который непосредственно готовит материалы и осуществляет переговоры с Эстонской стороной.

Представители организаций соотечественников выдвинули идею открытия, при поддержке правительства РФ, Российского общественного и научно-культурного центра в Таллине, как своеобразной «площадки» для русских общественных организаций.

Также в числе особо важных, обсуждался вопрос сохранения русского образования в Эстонии. Послу России был передан анализ ситуации с русской школой, подготовленный НКО «Рушке». Соотечественники высказали мнение о необходимости открытия при Посольстве Российской гимназии для граждан России, проживающих в Эстонии.

Помимо этого, был поднят вопрос о русских средствах массовой информации. Озабоченность руководи-

телей организаций российских граждан вызывает тот факт, что в стране практически не осталось русских печатных изданий, а те которые есть можно назвать «газетами на русском языке». Отмечалось, что в современных условиях особое значение приобретают электронные источники получения информации. Соотечественники обратились к Н. Н. Успенскому с предложением рассмотреть вопрос о поддержке информационного портала baltija.eu, как наиболее отвечающего духу времени и потребностям российских соотечественников.

Все предложения были внимательно выслушаны Послом России и руководителями соответствующих служб диппредставительства.

По словам В. Н. Лебедева, поднятые на встрече вопросы, в той или иной степени не явились для них большим откровением. Но, как заметил руководитель Объединения российских граждан в Эстонии: «Мы посчитали необходимым ещё раз акцентировать внимание российского МИД на важность решения этих первоочередных, на наш взгляд, задач — сказал он. «Надеюсь, что мы будем услышаны», — добавил Лебедев.

<http://baltija.eu>

РУССКАЯ ОБЩИНА УКРАИНЫ: С ПРИХОДОМ НОВОГО ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ РУСОФОБСКАЯ ПОЛИТИКА БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ

Информационная служба фонда «Русский мир»

Результаты выборов нового президента Украины были достаточно прогнозируемыми: политологи утверждали, что разрыв в количестве голосов между кандидатами составит по окончании выборов 10 %, но разница приближается к 3,5 %, и, вероятнее всего, она сохранится. Скорее всего, следующим президентом Украины будет Виктор Янукович. Так оценивает предварительные итоги выборов председатель Русской общины Украины **Константин Шуров**.



Напомним, что на выборах президента Украины лидирует Виктор Янукович. По результатам обработки 99,97 % бюллетеней за него проголосовали 48,96 % избирателей.

Комментируя эти цифры, Константин Шуров отмечает, что «новый президент Украины набрал менее 50 % голосов, не говоря о том, что это менее 50 % голосов всех избирателей Украины». «Данные цифры ставят под сомнение легитимность нового президента в плане отношения к нему избирателей. Это скорее моральная шаткость, а не арифметическая», — подчёркивает лидер Русской общины Украины.

Ещё одной особенностью этой выборной кампании, по мнению Константина Шурова, является отказ Виктора Януковича от некоторых данных им обещаний и обязательств.

«Янукович отказался от своей риторики по поводу предоставления русскому языку статуса государственного в случае, если он займёт высший государственный пост, а его партия будет лидировать в парламенте, — говорит Шуров. — Возможностей у него внутри парламента было предостаточно, но тем не менее он уже почти на предвыборном этапе отказался от данных обещаний».

«То есть русский язык сегодня по формулировке, методике и идеологии Партии регионов будут пытаться втиснуть в прокрустово ложе национального меньшинства, и оснований для этого вывода достаточно», — поясняет председатель Русской общины Украины.

Константин Шуров отмечает также, что «смотрящим» на русском направлении от Партии регионов назначен депутат Вадим Колесниченко, для которого кумиром является один из создателей УПА Бульба-Боровец — агент немецких спецслужб времён Великой Отечественной войны».

Константин Шуров уверяет, что «руссофобская политика на Украине будет более изощрённой и утончённой, но, тем не менее она будет продолжаться».

<http://www.ruskiymir.ru>

УСМИРЕНИЕ РУССКИХ

Михаил Синельников

«Вон, вон!» — радостно кричали гости, выгоняя хозяев из дома. И пошли они, «солнцем палимы», проклиная себя за то, что вовремя не прикрыли входную дверь. Слишком уж долго хозяев убеждали и предупреждали: подобный исход неизбежен. Проще смириться, иначе окажешься крайним. Кстати, слово «экстремист» уходит корнями к латинскому «*extremus*» — крайний.

Нам опять подбрасывают пиццу для размышлений. В Московском комитете межрегиональных связей и национальной политики созрел очередной «плод мудрости» с «невкусным» названием «Концепция реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в столице». По сообщению РИА «Новости», сей документ предупреждает: миграция может стать единственным источником восполнения естественной убыли населения Москвы. «Прогнозируемый прирост численности населения Москвы до 2025 года будет сопровождаться сокращением трудоспособного населения, что создает принципиально новую ситуацию на рынке труда мегаполиса».

По подсчетам авторов Концепции, в настоящее время русские составляют 84,5% населения Белокаменной, но существует тенденция к изменению пропорций в этническом составе города. Согласно последним данным, Москву облюбовали представители более 160 национальностей. По статистике, Первопрестольная насчитывает более 10 млн жителей. Фактически же дневное население столицы, включая мигрантов разных категорий, приближается к 15 млн человек. Плотность насыщения Москвы приближается к 15 тыс. человек на 1 кв. км, т. е. у нас гораздо теснее, чем во многих европейских столицах. И далее — констатация фактов: «В некоторых сообществах недавних мигрантов проявляется тенденция к формированию замкнутой, изолированной от общемосковской, субкультуры. Процессы анклавизации вьетнамцев, китайцев, выходцев из Закавказья и некоторых других этнических групп идут достаточно активно».

Разглядеть эти «процессы» можно и без бинокля, но не столь ясно видится другое. С какого перепуга Московский комитет национальной политики считает, что столица станет прирастать обязательно мигрантами? Ладно бы, речь шла обо всей России: тогда этот тезис кое-кто еще мог считать обоснованным. Но Москва, которая в обозримом будущем останется «нашим всем», точно не грозит кадровый голод. Или, полагают авторы документа, к 2025 году бытие в регионах на-

столько наладится, а здесь — оскудеет, что жители Рязани и Саратова забудут дорогу в Белокаменную?

Подозрительно часто стали появляться мрачные предсказания, бьющие подкору головного мозга: русские вымирают, скоро их место займут китайцы, арабы и т. д. Пора уже и москвичам потесниться, и ни в коем случае не протестовать против строительства очередного рынка. К чему, дескать, напрасно суетиться? Все равно ОНИ скоро придут насовсем.

Как и полагается радушным хозяевам, к радостной встрече призывают готовиться заранее. Цитирую Концепцию: «Ни в коем случае не допускать политизации межэтнических отношений, дискриминации граждан по расовым, конфессиональным и иным мотивам, формировать нетерпимое отношение к проявлениям ксенофобии, экстремизма и бытового национализма во всех их формах и проявлениях и совершенствовать миграционное законодательство». Подобные благие намерения в России повторяются, как «аминь» после молитвы. Все мы пишем на поздравительных открытках: «Счастья, здоровья и много денег!» Понятно, «что», но непонятно, «как»: сплошные пожелания вместо советов и разумных предложений.

Вот что такое «эффективное использование иностранной рабочей силы»? Это когда гастарбайтеру платят в 10 раз меньше, чем местному, заставляя вкалывать, как проклятого? С позиции увеличения прибыли — вполне эффективно.

А как быть с сегодняшним сообщением Интерфакса: «Столичные милиционеры задержали двух дворников, уроженцев азиатских республик, которые изнасиловали на улице 82-летнюю женщину»?

Не разжигает ли оно национализм? И как тут «формировать нетерпимое отношение к проявлениям ксенофобии, экстремизма и бытового национализма»? Не разглашать информацию?

Справка КМ.RU: «Экономический ущерб, причиненный России нелегальной миграцией в виде неуплаты налогов, составляет более \$8 млрд. Ежегодно мигранты только из стран СНГ вывозят из России свыше \$10 млрд», — ранее заявлял глава Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ Константин Ромодановский. Сейчас эти цифры еще ощутимее. По сообщениям ряда СМИ, в некоторых отраслях число нелегалов составляет около 100 %: так, только в строительном бизнесе число нелегалов доходит до 95 %.

<http://news.km.ru>



НА УКРАИНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ УНИЧТОЖЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ И РУССКИХ КНИГ

Генеральному прокурору Украины
Київ-11, Різницька, 13/15

Прокурору Закарпатской области
88000 Ужгород, Коцюбинского, 2а

Начальникам Управлений
облгосадминистрации Закарпатской области:
(для принятия решений) — образования и науки,
(для принятия решений) — культуры,
(в порядке информации) — по делам национальностей
88000 Ужгород, пл. Народная, 4
(в порядке информации) Представителям
Правительства России в Украине

I. Довожу до вашего сведения факты, которые считаю заслуживающими вашего внимания.

Факт 1.

16.02.2010 на проезжей дороге вдоль набережной р. Уж напротив лингвистической гимназии № 1 им. Т. Шевченко с украинским языком преподавания в гор. Ужгороде обнаружил рассыпанную связку из нескольких десятков книг **русской** (не советской) **классики издательской серии «Школьная библиотека» (язык издания — русский)**. По библиографическим отметкам на обложке книг определил, что это библиотечные книги (внешний вид позволяет их отнести к хорошей и очень хорошей сохранности). Из отметок (штампы) на характерных страницах определил, что они числятся за школьной библиотекой упомянутой гимназии № 1. Ученики и педагоги гимназии (во время перемены) любезно указали расположение библиотеки учебного заведения, библиотекаря в которой на тот момент не оказалось, а по полу перед библиотекой были разбросаны идеальной сохранности книги (нечитанные) — русская классика серии «Школьная библиотека». Учащиеся и свободные, оказавшиеся рядом педагоги, любезно предложили бросить найденные на улице книги рядом с брошенными у библиотеки, чтоб не затрудняться поиском библиотекаря, т. к. книги заведению не нужны и рассыпаны при переноске книг для сдачи в макулатуру.

Далее состоялся мой разговор в служебном кабинете с директором, где уже находилась библиотекарь, которую известили о моей находке. На мой вопрос — нужны ли эти книги лицу и почему так небрежно относятся к КНИГЕ сотрудники и воспитанники ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО лица, библиотекарь пояснила, что их **случайно** рассыпали при переноске для сдачи в макулатуру. В просьбе подарить мне книги вместо сдачи в макулатуру (свою визитку с указанием общественной должности передал директору) для использования по назначению библиотекарь и директор гимназии отказали, мотивируя необходимостью получения

для заведения справки об утилизации для списания мат **ЦЕННОСТЕЙ**.

Факт 2. В последующем разговоре по сотовой связи с директором лица (Мегеш Михайлом Михайловичем) тот, оправдываясь, указал, что к сдаче в утиль предназначены устаревшие учебники (что, замечу, не соответствует действительности или директор не знает разницы между учебником и художественным произведением).

Факт 3. В силу общественной деятельности мне известно о значительной нехватке книг **РУССКОЙ КЛАССИКИ** в школьных б-ках и лицеях, где по мере один из иностранных языков или язык преподавания — русский (в частности в ООСШ № 3 гор. Ужгорода с русским языком обучения. Информация о недостатке художественной литературы — русской классики — получена от школьного библиотекаря этой школы Ивановой О. Н., а ЗООРК «Русь» внесло просьбу школы представителям России в Украине — компенсировать естественную убыль такого рода школьной литературы).

II. Эти факты, свидетелем которых был, указывают на:

1. Признаки деяний (в Украине и в Закарпатье) несоответствующего хранения, распоряжения и управления материальными ценностями (художественной, вероятно и аналогично и периодической литературой на русском языке), влекущих криминальную ответственность, исследовать которую входит в компетенцию и обязанность (защитить интересы общественности, материальные ресурсы государства и интересы детей) прокуратуры - с одной стороны;

2. Признаки некомпетентности, по мере халатности в отношении хранения и неэффективного, неумелого использования (управления, распоряжения, владения) вверенных руководителям матценностей, по мере частичного несоответствия занимаемой должности в части бухгалтерской осведомленности и понимания экономических (материальных) послед-

ствий своих действий (бездействий), неудовлетворительного уровня педагогической компетентности руководителя заведения в части воспитания и повышения уровня образования и культуры вверенного ему коллектива педагогов, работников школы и учащихся, недостаточного уровня личной культуры (или её отсутствие), что неприемлемо для руководителя учебного заведения и влечёт гражданскую и административную ответственность — с другой стороны.

III. Указанные факты дают достаточные основания и мотивы мне, как гражданину Украины, надлежащему налогоплательщику и руководителю общественных организаций (ЗООРК «Русь» и УОРК) в рамках настоящего обращения требовать провести ниже указанные действия от выше указанных респондентов в рамках служебной компетентности каждого (в Закарпатье, в Украине — соответственно):

1. Расследовать независимыми компетентными экспертами качество хранения, правомерность (неполитическую) и целесообразность списания, уничтожения художественных книг и периодики советского периода (русскую классику, в частности, обратив особое внимание по известному вам основанию на книги на русском языке) всех общедоступных и ведомственных

(вне зависимости от служебной принадлежности) библиотек на предмет ассортимента и сохранности книг за годы независимой Украины (особенно в последние 5 лет). При этом необходимо учесть их научную, учебную, коллекционную, издательскую ценность и т.п. Как инженер и конструктор отмечу, что ценность имеют даже образцы учебников, снятых из школьной программы, как образцы методик.

2. В отношении непосредственных виновников возбудить уголовные дела, а виновных в уничтожении материальных ценностей привлечь к уголовной, административной ответственности и ответственности в рамках Гражданского Кодекса Украины.

3. Провести внеплановый инструктаж в отношении служебных и должностных лиц, причастных к хранению книг по предотвращению впредь актов вандализма и уничтожения культурного и материального актива страны.

4. Провести ведомственную и вневедомственную государственную административную оценку руководителей, курирующих или отвечающих за библиотеки и принять к виновным в не сохранении библиотечного фонда и нанесении ущерба — административные и/или уголовные меры наказания.

Председатель ЗООРК «Русь» и УОРК В. Н. Салтыков
26.02.2010



ДЕНЬ ПАМЯТИ А. С. ПУШКИНА ОТМЕТИЛИ В КИЕВЕ

Игорь Смушков
Оболонское землячество Русской Общины Киева

И вновь, на сей раз 10 февраля 2010 года в день 173-летия со дня смерти А. С. Пушкина, собрались пушкинолюбцы Киева, чтобы почтить память Великого Поэта. Традиционное место встречи — киевская библиотека им. А.С. Пушкина, где особенно ощутимо его духовное присутствие. Среди неизменных участников проведения Дня памяти А.С.Пушкина — представители Русской Общины Украины, тесно сотрудничающей с библиотекой в деле сбережения и преумножения славного пушкинского наследия.

Много добрых слов и признаний в любви к поэту прозвучало в выступлениях его поклонников, известных киевских пушкинистов, активистов Русской Общины Украины и Киевского общества имени Пушкина. Были и яркие выступления, и чтение пушкинских стихов и поэтические посвящения поэту в исполнении авторов.

Среди участников пушкинского вечера, было и несколько детей войны, которые, поделились своими воспоминаниями о том, как поэт помогал многим из них, постигавшим грамоту по пушкинским текстам, пережить военное лихолетье, вселяя веру в неизбежную победу над врагом.

Но знали мы, что скоро смолкнут пушки,

Что ждет фашистов роковой итог.

Мы победим! Ведь с нами светлый Пушкин.

А это все равно, что с нами Бог!

Воистину, сама память о Пушкине, бережно хранимая в сердцах современников, есть надежная гарантия нерушимого единства Русского Мира!

«РУССКАЯ ПЕСНЯ» — В ЖИЗНИ И НА СНИМКАХ

Около 500 музыкантов из 53 стран мира, представляющих организации российских соотечественников зарубежья, съехались в первую декаду февраля в Москву, где с 8 по 11 февраля 2010 прошел 2-й Международный фестиваль российских соотечественников зарубежья «Русская песня». Этот фестиваль, посвященный 65-й годовщине Великой Победы, был организован Международным советом российских соотечественников и Правительством Москвы при поддержке Правительственной комиссии РФ по делам соотечественников за рубежом и МИД России.

Концерты прошли на 10 лучших площадках Москвы и завершились великолепным гала-концертом, состоявшимся в Колонном зале Дома Союзов.

В рамках фестиваль-клуба состоялись мастер-классы с ведущими артистами России. А в штабе фестиваля Русская община Украины разместила свою



фотовыставку, рассказывающую об участии ее представителей в 1-м фестивале «Русская песня», который прошел в 2007 году. Артисты из Австралии, Перу и других стран, выступавшие на 1-м фестивале вместе с украинской делегацией и приехавшие на «Русскую песню» в этот раз, с удовольствием вспоминали «былые дни».

По завершении фестиваля фотовыставка, побывавшая уже во многих городах Украины, уехала в далекую и жаркую страну Марокко, где тоже живут и поют русские люди. А на Украину отправился рассказ в фотографиях о жизни и деятельности общественной организации «Русские женщины в Марокко».

На снимке: председатель секции «Русские женщины в Марокко» Людмила Рабба и заместитель председателя Русской общины Украины Людмила Гордеева обмениваются фотовыставками

Пресс-служба Русской Общины Украины



СУД ЗАПРЕТИЛ БАСОВУ ИЗМЕНЯТЬ РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ «РУССКОГО БЛОКА». ПОКА РАССМАТРИВАЕТСЯ ИСК СВИСТУНОВА

25 февраля Киевский административный окружной суд вынес решение о наложении запрета на внесение изменений в руководящие органы всех уровней партии «Русский блок». Об этом порталу «Новорос.info» сообщил депутат Севастопольского городского совета Владимир Тюнин, до недавнего времени руководивший севастопольской организацией партии «Русский блок».

По его словам, теперь до окончания рассмотрения дела о законности назначения нового партийного руководства, абсолютно никто не имеет права снимать с руководящих должностей, а также назначать новых лидеров по всем территориальным ячейкам партии, начиная с областных и заканчивая первичными организациями.

«А это означает, что никто не может внести изменения и сместить руководителей организаций партии, которые в этот момент заполняют наши территориальные отделения. Поэтому я думаю, что в скором времени судом это дело будет рассмотрено и справедливость восторжествует. А против Басова (глава партии «Рус-

ский блок» Геннадий Басов — ред.) будет возбуждено уголовное дело за фальсификацию и мошенничество, что, в принципе, и должно быть», — заявил Владимир Тюнин.

Напомним, ранее Министр юстиции Украины Николай Онищук подписал приказ о внесении изменений в Реестр политических партий Украины. В соответствии с приказом новым председателем партии «Русский блок» является депутат Севастопольского городского совета Геннадий Анатольевич Басов. Решение об избрании нового лидера было принято VII съездом Партии «Русский блок» в 2009 году. После назначения на должность Геннадий Басов обвинил прежнего руководителя партии Александра Свиштунова в использовании недемократичных методов работы и попытках руководить партией единолично, что не давало возможности «Русскому блоку» развиваться. В свою очередь экс-лидер партии заявил о том, что назначение нового руководителя было сфальсифицировано и обратился в суд.

<http://www.novross.info>

ЗАЯВЛЕНИЕ ПАРТИИ «РУССКИЙ БЛОК»

В январе 2010 года произошла попытка смены председателя партии «Русский блок» Свистунова А.Г.

Назначение нового председателя произошло путём рейдерского захвата, на основании незаконного судебного решения вразрез с мнением членов партии, областных, городских, и районных организаций.

Такое может быть возможным только в глубоко коррумпированном государстве, построенном на телефонном праве, взятках и лжи!

Вмешательство судов в деятельность партии стало вопиющим.

Два раза Министерство Юстиции Украины отказывало Басову в принятии документов т. к. было понятно, что документы сфальсифицированы. Провокаторы пошли другим путём. Подал в Севастопольский окружной административный суд иск к Министерству Юстиции Украины. И наши судьи, «самые неподкупные судьи в Мире», без всяких на то оснований, принимают решение: «Обязать Министерство Юстиции Украины внести изменения в Реестр руководящих органов партии «Русский блок» в соответствии с Решением VII съезда партии «Русский блок» об избрании Председателем Партии «Русский блок» Басова Г. А.», основываясь на сфальсифицированных документах, в которых отсутствует не только печать партии, но и подписи председателей областных организаций, членов Политсовета Партии! На данных документах всего три подписи — Поздеева, Басова и Данилова. А Севастопольский апелляционный суд оставляет это решение в силе. Причём никто из членов и руководства партии «Русский блок» даже не догадывался о том, что идут эти судебные процессы. Весь этот судебный фарс пронёсся спринтом вместо принятого марафона. От момента подачи иска в суд до вынесения постановления апелляционного суда прошло всего три месяца, в полной тайне. Мы о нём узнали, как и все из прессы.

Два негодяя, Поздеев и Басов уже более двух лет назад с позором исключённые из членов партии «Русский блок» с помощью лжи и подкупа уже не один год пытаются заблокировать работу единственной русской и пророссийской политической партии на Украине.

Уровень коррупции на Украине стал невыносимым! Коррупция поразила и разрушила все ветви государственной власти: исполнительную, законодательную, судебную.

Никакой суд не в состоянии заставить нас подчиняться продажному ставленнику финансовых и криминальных баронов!

Назначать и снимать своего председателя имеют право исключительно члены партии и никто более! Это внутреннее дело самой партии!

Нашим лидером и председателем был и остаётся избранный съездом партии «Русский блок» Свистунов А. Г.

Члены партии «Русский блок» требуют немедленной отмены противоправного решения и привлечения к уголовной ответственности всех лиц причастных к этому решению.

Мы предлагаем всем честным людям задать себе вопрос кому выгодно, заблокировать работу партии, и кто и с какой целью спонсировал эту преступную акцию?

Называем фамилии судей рассматривающих это дело и принявших неправомерное решение:

Севастопольский окружной административный суд:

Председатель коллегии судей — Кравченко М. М.

Судьи — Гавура О. В.

— Дудкина Т. М.

Севастопольский апелляционный административный суд:

Председатель коллегии судей — Лядова Т. Р.

Судьи — Илюхина Г. П.

— Курапова З. И.

А сейчас мы назовём фамилии тех кукловодов, которые под видом носителей «Русской идеи», дёргая за верёвочки марионеток, пытаются возглавить, а если не получится, то развалить русское и пророссийское движение в Крыму и Севастополе. За этой гнусной попыткой захватить Партию стоят так называемые «русские патриоты» господина Цеков (Председатель «Русской общины Крыма») и Аксёнов (Сопредседатель общественно-политического блока «Русское единство»). Прекрасно понимая, что без бренда Партии «Русский блок» у них мало шансов пройти в Крымский парламент и в связи с заявлением руководства Партии, что Партия «Русский блок» пойдёт на выборы в Крыму сама, они и предприняли попытку рейдерского захвата Партии. Но трусливо, не сами, а чужими руками, используя ренегатов с позором изгнанных из Партии. Но даже в нашем государстве правового беспредела Партия сумеет отстоять своё законное право, самой избирать своего Председателя.

**Официальный представитель
партии «Русский блок»
В. Л. Тюнин**

ВЫИГРАВ ВЫБОРЫ, ЯНУКОВИЧ ВЗЯЛСЯ ЗА НОВУЮ КОАЛИЦИЮ

Максим Хрусталеv

Пять лет назад, накануне т. н. «оранжевой революции», Янукович побеждал Виктора Ющенко во втором туре с преимуществом в 2,7 %, но так и не смог стать президентом. Но на этот раз, несмотря на примерно такой же разрыв, Янукович полон уверенности в своей победе, за которую благодарит народ Украины. Янукович уже рассуждает как глава государства — о будущем правительстве, о новой правящей коалиции в Верховной раде; говорит он и о том, какие меры в политике и экономике он начнет принимать в первоочередном порядке. И это притом, что его оппонент Юлия Тимошенко не намерена признавать поражение, а ее сторонники грозятся завалить суды исками о нарушениях и подтасовках — естественно, на участках, где лидирует Янукович.

Тем не менее и западные наблюдатели, и почти все киевское политсообщество уже де-факто признали Януковича победителем. Весьма показательной является позиция известного хитрого лиса украинского политзоопарка Виктора Макаровича Кравчука. Еще в пятницу он призывал избирателей поддержать Юлию Тимошенко, сделав таким образом «европейский выбор». А сегодня он уже признал президентом Виктора Януковича, и даже объявил, что «Янукович — это и есть Украина».

Ситуацию на Украине для КМ.RU комментирует председатель Русской общины Украины **Константин Шуров**:

— Выборы президента, прошедшие на Украине, во многом уникальны. Впервые пока еще действующий президент набрал лишь жалкие 5 % голосов, впервые избирательное законодательство изменяли между первым и вторым турами выборов, впервые в качестве «международных наблюдателей» десантировались тысячи безработных грузин и т. д. Также надо отметить, что впервые в украинских выборах почти не получил никакого отражения российский фактор. Зато американский фактор присутствовал откровенно — в командах обоих кандидатов работали американские политтехнологи. Собственно, именно американское присутствие позволяет сделать возможным один из негативных прогнозов развития ситуации. Американцы были крайне заинтересованы во внутриукраинском противостоянии. В том, чтобы противники сейчас пошли стенка на стенку.

Россия, наоборот, заинтересована в стабильности на Украине. Мало того, что она в ходе кампании никак в нее не вмешивалась. Только после сегодняшнего ночного предварительного подведения итогов голосования российский посол Михаил Зурабов посетил штабы обоих кандидатов, чтобы еще раз внушить: Россия готова с каждым из вас работать, не надо победных или протестных эмоций, постарайтесь мирно договориться.



А вот смогут ли они это сделать? Тогда станет ясно, есть ли у украинских политиков зрелость государственных мужей. Или же это — просто кланы авантюристов и бизнесменов, рвущихся к власти, чтобы

решить свои бизнес-проблемы. Со стороны Юлии Владимировны сейчас устраивать кампанию «майданов» будет равносильно признанию своего политического авантюризма и незрелости. По большому счету, ей даже за кресло премьер-министра не стоило бы особенно держаться. Ведь победитель придет на настоящие руины. Ему потребуются годы тяжелейшей работы для возвращения Украины хотя бы на докризисный уровень. И Тимошенко набирала бы очки, демонстрируя, что без нее никто ни с чем не справляется.

А Виктор Янукович на завтра намечает создание новой парламентской коалиции, которую уже прозвали «большая братская могила». Понятно, что туда, помимо «регионалов», войдет Блок Литвина, наверняка — коммунисты, и даже бывшие ющенковцы. В общем, туда регионалы соберут всех, кого можно, кроме БЮТ. Ну а в правительство от этой коалиции Янукович уже зовет и Тигипко, и Яценюка. Так что и коалиция выйдет еще та, и правительство. Учитывая все проблемы украинской социально-экономической действительности, хорошо, чтобы они хотя бы за несколько месяцев не успели переругаться вдрызг. Хотя по уму, конечно, лучше, если бы Тимошенко спокойно поздравила Януковича с победой, а тот оставил бы ее премьером — по крайней мере, до проведения в установленный законом срок выборов новой Верховной рады. Но такое развитие событий, зная нрав и обоих политиков, и их соратников, представляется маловероятным.

Что же касается русских Украины, то я уже говорил, и повторяю: от Януковича ничего хорошего ожидать не приходится. Будет продолжаться та же политика насильственной украинизации — может, только не столь топорная, как у Ющенко. Так что русским

надо вести собственную линию. Создавать собственную информационно-социальную сеть, развивать свои организации, искать способы взаимодействия между ними, на выборах ставить собственные цели, искать единомышленников и в России, и по всему Русскому миру. Тогда русские сами станут субъектом политики, с которым придется считаться. А уповать на того или иного не нашего кандидата уже давно для нас бессмысленно.

Факты КМ.RU: В штабе кандидата на пост президента Виктора Януковича заявляют, что после завершения подсче-

та 100 % голосов лидер Партии регионов окончательно опередит Юлию Тимошенко на 3,55%. Об этом заявил первый заместитель председателя ПР Борис Колесников на брифинге в Киеве. По мере того как Центризбирком Украины завершает предварительную обработку избирательных бюллетеней, Виктор Янукович увеличивает отрыв от Юлии Тимошенко. После обработки 97,03 % протоколов (по состоянию на 13:00 киевского времени — 14:00 мск) Янукович набирает 48,4% голосов, а Тимошенко — 45,99 %. Разрыв, таким образом, достиг 2,41 % на 15:03 08.02.10 (одно время он был меньше даже 2 %).

<http://news.km.ru>

МОСКВЕ СЕЙЧАС НЕВЫГОДНО ПОДДЕРЖИВАТЬ УКРАИНУ

Василий Ваньков

Верховная рада Украины утвердила дату инаугурации новоизбранного президента страны: церемония пройдет 25 февраля. За это решение проголосовали сегодня 238 депутатов при необходимых 226 голосах. Таким образом, парламентарии решили не затягивать с «пересменкой» в высших эшелонах украинской власти.

Причем официальная передача булавы как символа верховной власти могла бы состояться и раньше, если бы не два обстоятельства. Во-первых, симпатизанты Виктора Ющенко (будем надеяться, навсегда покидающего украинский политический Олимп) из числа представителей депутатского корпуса настояли на том, чтобы провести торжественную церемонию инаугурации нового президента после 23 февраля. Понятно, что это никак не связано с российским Днем защитника Отечества: в силу своих предпочтений Ющенко скорее отмечает этот праздник в день рождения Степана Бандеры. Просто парламентарии решили подсластить Виктору Ющенко горечь электорального унижения и хотя бы дать ему возможность отметить свой очередной день рождения (который приходится как раз на 23 февраля) в президентском качестве.

Во-вторых, к этому сроку Высший административный суд страны должен успеть рассмотреть жалобу на итоги выборов, поданную Юлией Тимошенко. И, несмотря на то, что в успех этой гиблой затеи, похоже, уже не верят даже ее авторы, Верховная рада решила до конца блюсти букву и дух закона.

И все же есть ряд обстоятельств, которые не позволяют Виктору Януковичу и его команде в полной мере насладиться заслуженным электоральным успехом. И дело даже не в том, что желание отметить победу Януковича с размахом и большой помпой, скорее всего, придется привести в соответствии с реальными возможностями госбюджета. Как заявил заместитель главы Бюджетного комитета Рады Олег Ляшко, источник финансирования инаугурации до сих пор неясен: депутаты, чрезмерно увлекшиеся президентской гонкой,

даже «забыли» принять бюджет Украины на 2010 год.

К банальной нехватке денег примешивается гораздо более важный фактор. Дело в том, что существующий расклад сил в высших эшелонах власти на Украине, когда Тимошенко в значительной мере сохраняет свой контроль над исполнительной властью, а новые парламентские выборы не сулят «регионалам» и их потенциальным союзникам ничего хорошего, вполне может привести к тому, что Янукович сразу после церемонии инаугурации окажется в политическом тупике. Причем, по иронии судьбы, он может угодить в политические силки, которые в свое время сам старательно расставлял для своего главного политического оппонента в лице Ющенко. Речь идет об устроенном им в свое время на пару с Тимошенко конституционном обрезании президентских полномочий Ющенко.

Таким образом, возглавив государство, Янукович сейчас сам оказался в заготовленном им для Ющенко прокрустовом ложе парламентско-президентского типа, когда президент обладает всей полнотой развед что представительской власти, но так или иначе вынужден согласовывать все свои внутривнутриполитические и экономические инициативы с главой кабинета в лице Юлии Тимошенко. А последняя вряд ли откажет себе в удовольствии саботировать курс Януковича, который еще вчера был ее непримиримым соперником на президентских выборах.

Удастся ли Виктору Януковичу закрепить свой электоральный успех победой в закулисно-аппаратном противоборстве с Юлией Тимошенко? Этот вопрос мы адресовали председателю Русской общины Украины **Константину Шурову:**

— Если сравнивать складывающуюся на Украине политическую атмосферу с явлениями природы, то мы пока слышим лишь первые раскаты грома. А молния будет потом. Причем всю ситуацию здесь будет определять в основном состояние экономики. Известное изречение «политика есть концентрированное выражение

экономики» является максимумом, которая на 100% адекватна современным реалиям на Украине. И она еще не раз скажет свое веское слово.

В настоящий момент штаб Виктора Януковича занят в основном подготовкой к инаугурации. Правда, поговаривают, что денег на это пышное и помпезное мероприятие, как говорится, кот наплакал. Но думаю, что на такое торжественное событие новый президент изыщет требуемые средства (если ему, конечно, не мешает та же Тимошенко через подконтрольные ей структуры правительства). Но главное заключается в другом — а что же будет после этого? Дело в том, что не Тимошенко серьезно омрачает Януковичу радость предстоящего праздника. Она отказалась от тактики лобового столкновения и силового противостояния, переведя конфликт с избранным президентом в юридическую плоскость. Т. е. на сегодняшний день она пытается решить этот вопрос правовыми методами.

Но реально все понимают, что ее позиция по пересмотру результатов президентских выборов является проигрышной. Суд в любом случае встанет на сторону победителя. Украинская Фемида уже неоднократно демонстрировала известный олимпийский принцип: побеждает сильнейший. В том смысле, что она всегда выступает на стороне сильного. Так что судебные иски Тимошенко, скорее всего, будут отклонены.

Но, как ни странно, в этом кроется ее сила. Дело в том, что для смещения Тимошенко с поста премьер-министра Януковичу нужно решение парламентской коалиции. А последняя де-факто и де-юре контролируется правым блоком, в который входят и тимошенковский БЮТ, и силы, поддерживавшие «товарища» Ющенко.

Экс-глава государства занял по отношению к Тимошенко абсолютно деструктивную позицию — хотя в данном случае слово «деструктивная» не является с моей стороны оценочной категорией. Как известно, в ходе второго тура выборов Ющенко призвал избирателей не поддерживать обоих кандидатов. По сути дела, он тем самым отнял у Тимошенко те недостающие ей проценты, которые очень быгодились ей для победы во втором туре. Вот почему на сегодняшний день политическое спасение Ющенко возможно только с помощью Януковича.

Кстати говоря, уже в течение несколько лет (а не только последних дней) муссируется информация о неких договоренностях на самом высоком уровне между Ющенко и Януковичем. Не случайно уже поговаривают о том, что Ющенко может получить портфель (или даже премьерское кресло) в правительстве Януковича. Я не исключал бы полностью такой вариант, потому что Янукович действительно попал в очень сложную ситуацию. Дело в том, что развалить правительственную коалицию он не может, потому что это можно сделать, склонив на свою сторону не просто отдельных депутатов из бывшей НУ-НС или БЮТ, а всю фракцию. Так прописано в законе: создание коалиции и выход из нее возможны лишь в составе целой фракции. Так

что депутаты-перебежчики Януковичу не помогут. Если речь идет об откровенной покупке, то придется покупать не отдельных депутатов, а целые фракции. А это уже, согласитесь, неподъемная задача.

Честно говоря, я с трудом себе представляю, каким образом Янукович может выйти из этой ситуации, потому что в противном случае он становится президентом в республике парламентско-президентского типа. Соответственно, по большей части вся полнота исполнительной власти остается в руках Тимошенко. А подвинуть ее на обочину политического процесса президент сможет только в том случае, если такое решение примет Верховная Рада. Но этот высший законодательный орган (точнее, составляющие его депутаты) также находится в очень интересной ситуации. Если они идут на перевыборы, то многие из них рискуют утратить свой мандат. Кроме того, сейчас сформировать новую коалицию без НУ-НС фактически невозможно. Но если бывшие соратники Ющенко перейдут в стан Януковича, то их обвинят в «предательстве идеалов Майдана», и тем самым подтвердят правомерность высказываний Тимошенко о том, что Ющенко ее предал. Так что те политики, которые решатся на такой шаг ради экономической выгоды или ради продления своих депутатских полномочий еще на два года, поставят крест на своих дальнейших политических перспективах.

Второй вариант — если они все же пойдут на новые парламентские выборы. Но Януковичу это невыгодно, потому что в таком случае вопрос о том, наберет ли он хотя бы 175 голосов, даже не стоит. На сегодняшний день он может рассчитывать максимум на 130 голосов. Потому что одно дело — президентские выборы, когда избиратели были вынуждены из двух зол выбрать меньшее, и когда все решили чуть более 3% голосов. Но в случае парламентских выборов в «электоральном меню» избирателей появятся две новые (и достаточно привлекательные) политические силы. Это левоцентрист Тигипко, который тупо «отхрюкает» у Януковича примерно 30% голосов. Плюс еще не забывайте про правоцентриста Яценюка, который покамест находится «на подтанцовке» у Тимошенко, но на выборах будет отнимать голоса у партии Ющенко.

И в том, и в другом случае проигравшими являются четыре политические силы — Партия регионов, Ющенко (который тогда вообще может забыть о возвращении в большую политику), партия Литвина и (где-то на 80%) коммунисты также не попадают в парламент. В свою очередь, Тигипко и Яценюк станут обладателями «золотой фишки», стоимость которой будет колебаться в зависимости от политической конъюнктуры.

Т. е. по итогам новых парламентских выборов Янукович не получает никаких преимуществ. Он опять окажется в положении, когда президент не будет иметь адекватного представительства в Раде. А значит, у него не будет возможностей реализовывать свой политический курс.

Таким образом, новоизбранный президент оказался в ситуации цугцванга: какой ход ни сделаешь, он все равно окажется неудачным. У него сейчас одна радость — возможность выпить по поводу инаугурации. Момент истины — воцарится ли на Украине двоевластие — наступит в ближайшие 2—3 недели.

В любом случае, украинской квазиэлите не обойтись без «внешнего уговаривающего». Им может стать либо «двухголовый» Запад (Америка-Европа), либо Россия. Но Москве было бы менее выгодно соглашаться на эту роль. Потому что Запад поддержит Украину исключительно обещаниями или «печатным станком», а России придется тратить реальные ресурсы — газ,

нефть и другое сырье, т. е. брать на себя затратные обязательства перед Украиной.

Конечно, она могла бы пойти на это, если бы украинская квазиэлита дала какие-то существенные гарантии. Но проблема в том, что с XVII века казацкие полковники и гетманы всегда были полновластными хозяевами своего слова. В том смысле, что они его давали — и тут же забирали обратно.

Справка КМ.RU: В ходе второго тура президентских выборов за Виктора Януковича проголосовали 48,95 % избирателей, принявших участие в голосовании, а за Тимошенко — 45,47 %.

<http://news.km.ru>

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ КУКЛОВОДЫ В ПАРТИИ РЕГИОНОВ

Борис Рудницкий

Вопрос о Бандере вновь привлек внимание к идеологической составляющей Партии Регионов. Как заявил в интервью журналу «Власть» народный депутат, заместитель главы фракции Партии регионов Борис Колесников, — Партия Регионов не хочет поднимать шум вокруг присвоения звания Героя Украины Степана Бандере.

Колесников также отметил, что в украинской истории еще не было прецедентов отзыва решения о присвоении звания Героя Украины. «Если вопрос ко мне, то лично я бы не стал его трогать. Вообще, лишают каких-то военных наград или званий только в том случае, когда человек получил эту награду и стал преступником. А здесь ситуация, когда человек мертв. Мы не одобряем, что ему присвоили звание Героя. Но поднимать вокруг этого шум не хотим», — сказал Б. Колесников.

Утверждения о том, что звание Героя Украины Бандере нельзя отменить, в первую очередь, свидетельствует о нежелании достаточно влиятельных лиц в партии вести борьбу за развенчание националистических идолов, сотрудничавших в годы Великой Отечественной войны с фашистами. А ведь сохранение звания героя, чревато иском Польши к государству Украина по возмещению ущерба полякам в результате геноцида польского населения бандеровцами под руководством другого героя-карателя Шухевича.

Заявление Колесникова также свидетельствует о том, что и хвалебные статьи его коллеги В. Колесниченко о другом предателе украинского народа и пособнике оккупантов, главаре УПА «Полесская сечь» Т. Бульбе-Боровце, не была случайностью. Несмотря на воспоминания самого Боровца, документы немецких архивов, которые опубликовали сами последыши бандеровцев, четко указывающие на то, что Боровец был даже более запачкан славянской кровью, чем Бандера, Колесниченко в своих статьях восторгается его «подвигами».

Кто же стоит за спиной этих защитников фашистских пособников? В Партии регионов есть еще один почитатель бандеровцев, депутат Анна Герман, бывший работник «Радио Свобода». 1991—2002 гг. — корреспондент львовской городской газеты «Ратуша». Одновременно — внештатный сотрудник «Радио Свобода», корреспондент «Радио Свободная Европа - Радио Свобода» в Варшаве. 2002—2004 гг. — руководитель Киевского бюро «Радио Свободная Европа — Радио Свобода».

Казалось бы, зачем она нужна Партии Регионов? Оратор слабенький. А западный униатско-сельский электорат никогда не будет голосовать за выходца с Востока, каким является Янукович, если он не станет таким же ренегатом, как Кравчук или Кучма. Это их менталитет и галычанка Герман вряд ли здесь поможет.

Что и подтвердили выборы 2010 г. Но голоса избирателей восточного региона эти защитники фашистских пособников точно понижают. Это очевидно и большинству бывших комсомольцев в Партии регионов, тем не менее, 6 июля прошлого года абсолютно все депутаты фракции Партии Регионов отказались проголосовать за поддержку депутатского запроса И. Калетника о запрете деятельности профашистских организаций.

К тому же увлечения карателями и предателями в партии не обсуждается, для всех это запретная тема. За партией регионалов стоят всем известные спонсоры, которые не могут не понимать, что такая политика ведёт к потере голосов. А им вредить себе им не выгодно, ведь деньги, вложенные в партию надо возвращать. Тогда, кого слушают любители бандеровцев в Партии Регионов? Кто выше стоит спонсоров?

Напрашивается вывод, что кто-то заинтересован в том, чтобы регионалы не имели подавляющего переве-

са голосов над своими политическими украинскими соперниками. В таком случае, путем поддержания незначительного перевеса можно всегда держать политическую ситуацию в напряженном состоянии и сделать политику регионалов управляемой в нужном на-

правлении. И этот кто-то, сильнее замороженных олигархов.

Победит в Партии Регионов разум и прагматический интерес или почитатели бандеровцев покажет ближайшее будущее и выборы в парламент.

ПЯТАЯ ИНАУГУРАЦИЯ УКРАИНЫ

Сергей Иванов

25 февраля 2009 Виктор Янукович должен вступить в должность президента Украины. Именно на этот день Верховная рада назначила его инаугурацию, после того как 14 февраля ЦИК по итогам выборов признала лидера Партии регионов президентом Украины.

Инаугурация займет целый день. Первый её акт — вступление в должность избранного президента произойдет в парламенте Украины. На утреннем заседании Рады, четвертый с начала 90-х годов 20-го века претендент ставший президентом, положив руку на раритетное Пересопницкое Евангелие, произнесет президентскую клятву, получит в руки булаву и цепь на шею как символы украинской государственной власти и станет, наконец, президентом Украины. После этого уже в президентском качестве он возле здания секретариата президента примет рапорт военных и, надо полагать, почувствует себя Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил Украины.

Затем будут приемы, для прибывших на инаугурацию зарубежных гостей и особо приближенных и проявивших себя из числа «украинских товарищей». Один прием, видимо, для самых-самых пройдет в президентской резиденции «говорящим» названием — «дом с химерами». «Большой прием» в Мариинском дворце, бывшей летней резиденции русских царей, не состоится, по причине «не освобождения» его Виктором Ющенком, и переносится в Украинский дом (бывший музей Ленина). Объявлено, что Янукович планирует много работать в день инаугурации. В частности, запланирован ряд двухсторонних встреч с президентами, которые посетят церемонию». Какое количество руководителей делегаций из более ста ожидаемых сможет «обиходить» пятый президент, Украины непонятно.

Также неизвестно сколько из 17-ти соперников Виктора Януковича, приглашено на приемы, но, по крайней мере, один из них — Виктор Андреевич Ющенко хочет «подарить себе отключку на десять дней», а на инаугурацию своего преемника даже не думает являться». Хотя он очень не хочет, чтобы его преемник был: «президентом Донбасса». Ющенко прямо заявил: «Не хочу, чтобы Виктор Федорович был президентом 7 областей, которые его поддержали».

А другая соперница Януковича на выборах — Тимошенко в этот день также не придет на прием, потому что будет руководить правительством Украины и страной. Ну, а сам счастливый обладатель президентских регалий после киевских мероприятий, словно в подтверждение слов своего предшественника планирует посетить родной ему Донбасс и побывать на футбольном матче.

Уже известно, что делегацию ЕС, будет возглавлять представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон, делегацию США — советник президента США по национальной безопасности генерал Джеймс Джонс. Россию на инаугурации будут представлять глава Администрации президента Сергей Нарышкин и спикер Госдумы Борис Грызлов.

Знаменательно, что планируется приезд в Киев Патриарха Кирилла. Участие Первоиерарха Русской Православной Церкви в инаугурации не планируется, хотя некоторые из окружения Януковича и пытаются представить дело именно таким образом. Предполагается, что Янукович посетит богослужение в Киево-Печерской Лавре, которое будет вести Патриарх, где он и получит его благословление.

Еще одной особенностью вступления в должность четвертого президента Украины является почти полная отстраненность от этого государственного события Службы протокола. Складывается впечатление, что и нынешние выборы президента Украины, и его вступление в должность, и дальнейшая судьба Украины — это дело только Партии регионов, вернее, того узкого слоя из десятка человек окружающего Януковича, где принимаются решения.

Снимая с себя ответственность перед избирателями, эта партия уже практически отказалась от части основополагающих слоганов и лозунгов, которые и в этот раз позволили ей победить: антифашизма (в украинском варианте это непризнание «героями»), недопущения реабилитации нацистских пособников из ОУН-УПА и придания русскому языку статуса государственного. Об этом очень дружно и практически одновременно заявили два соруководителя предвыборного штаба Януковича Борис Колесников и Анна Герман. Через день их поддержал и «смотрящий» от регионалов за русскими на Украине «певец УПА» Вадим Колесниченко.

ЭПОХА ВОДОЛЕЯ

Владимир Рыжов

Изменения в мире происходят постепенно и ждать через два-три года чего-то радикального зря. Понятно, что жизнь человека в историческом измерении коротка и хочется стремительного её улучшения. Но так не бывает. Несмотря на мировой финансовый кризис и даже с учётом некоторой регионализации экономик, глобализация будет продолжаться. Даже философски — она необратима.

Соединённые Штаты были, есть и будут индустриально-финансовой империей, своеобразной метрополией транснациональных корпораций с их естественным стремлением к монопольному глобальному владычеству.

Будет усиливаться объединённая Европа, используя научно-индустриальный потенциал «Старой Европы». Следует ожидать в ближайшие десятилетия усиления и политического влияния Евросоюза в мире.

Очевидно, что полуторамиллиардный Китай уже стал внушительным игроком в экономическом и политическом плане.

Трудно ожидать, что Япония свернёт со своего пути развития и что развитие Индии и Бразилии застопорится. Не просматриваются к тому никакие причины.

Нельзя сказать, что их развитие будет ламинарным. Никуда не деть проблемы энергообеспеченности, намечающейся нехватки ресурсов жизнеобеспечения — воды и продовольствия. Учёные не могут спрогнозировать с достаточной точностью по времени и событиям изменения климата. Всё это может приводить к кризисам и, даже, войнам.

Если в прошлом столетии можно было как-то отстраниться от проблем в других странах, то ныне это становится маловероятным. Имеется ввиду не только военные, но и торгово-финансовые, транспортные, информационные, демографические, этнические, энергетические и продовольственные неурядицы, диспропорции и конфликты.

Но альтернативы глобализации нет! И идти она будет не так, как в настоящее время — из одного центра, а от объединений значимых мировых стран. Неизбежно и создание локальных союзов государств.

Глобализация — чисто условное название. Осуществляется экономическая интеграция, продвижение англо-саксонской финансовой модели, некоторый переток рабочей силы. Наиболее развилось информационное пространство. Но ещё далеко нет социальной и духовной глобализации. Это и вызывает критику антиглобалистов, ибо с экономической интеграцией происходит и распространение всевозможных пороков — наркомания, торговля человеческими органами и жи-



выми людьми, педофилия, все виды содомизма, сатанизма и пр., противоречащие присущим различным народам их внутренним ценностям.

Ничто не поменялось со времён эпохи бурного европейского колониализма — вначале продвигается товар, потом — крест, затем приходит флаг.

Сегодня ничто не говорит о том, что уровни развития всех стран мира будут постепенно сближаться. А косвенные критерии (продолжительность жизни, продовольственная обеспеченность, общеобразовательный уровень, бытовая обустроенность и пр.) свидетельствуют, что до глобализации социальной и духовной дело дойдёт ещё не скоро.

Вот здесь и возникает вопрос, а как быть странам между могущественными геополитическими игроками? В Евразии это в первую очередь Россия, а также Турция, Казахстан и Украина.

Россия

Конечно, Россия может быть самодостаточной страной. Но малая численность населения и огромная территория серьёзно осложняют гармоничность её развития. Несложный расчёт показывает, что минимальная численность самодостаточного населения для России должна составлять 130-135 миллионов человек, т.е. — общая численность населения должна быть порядка 200 миллионов. Элементарная нехватка квалифицированных рабочих, техников и инженеров (и морально-денежная непрестижность этих профессий) делают проблематичным достижение высоких темпов развития. А ведь даже для того, чтобы остаться на месте, надо бежать вперёд. К тому же индустриально-технологическая отсталость не компенсируется действительно выдающимися научными и конструкторскими достижениями — уникальные новшества просто не на чем и некому делать. Это особенно видно в военно-промышленном комплексе, где конструкции и тактико-технические характеристики вооружения начали подгонять под устаревший производственный потенциал. Но так ведь везде — в приборостроении и машиностроении, энергетике, коммуникациях, транспортном машиностроении, авиастроении, автомобилестроении, сельхозмашиностроении, производстве медицинского и бытового оборудования. Везде. И очень серьёзно подорвана элементная база электроники и материаловедения.

Сырьевая составляющая, как показало падение экономики России в нынешний мировой кризис, на протяжении двадцати лет не послужила источником перетока капиталов из сырьевых отраслей в освоение современных технологий.

Низкий уровень комфорта в быту в советский период, естественно, сказался на качестве промышлен-

ности товаров народного потребления. Эта ситуация не изменилась и с переходом России к капитализму. Львиную долю бытовых товаров Россия импортирует.

К тому же, Россия никогда не отличалась высокой производительностью труда и переход к капитализму не поправил этот недостаток.

Очень, похоже, что англо-саксонская модель неоллиберальной экономики не воспринята населением России как нечто своё. Не стоит забывать, что через 12 лет после разрушительной Великой Отечественной войны был запущен первый в мире спутник, а через 16 лет — первый космонавт. А вот двадцать лет внедрения неоллиберальной экономической модели не дали ничего, кроме деградации как производительных сил, так и производственных отношений, если пользоваться старой терминологией. Когда миллиардером становится Билл Гейтс — выдающийся человек, который войдёт в историю, как Ньютон, Фарадей, Бор и др., всем всё понятно — это гений. Но как понять и принять то, что миллиардерами стали вовсе не гениальные, а даже зачастую — уголовные личности? История не ждёт их записать в свои анналы. Престиж перекочевал из научных лабораторий, конструкторских залов и производственных цехов в офисы торговых фирм, зачастую «серых», «теневых» дельцов. Можно ли данным фактом подвигнуть население страны, и особенно, молодёжь к творчеству и созиданию? Ведь «серая», «теневая» экономика породила ситуацию, когда заповеди Иисуса Христа, Магомета или Будды могут быть оценены в деньгах и куплены, как колбаса в магазине.

Изучая антикоррупционное законодательство РФ, можно сказать одно — написано всё правильно, но зря. Из зарплаты взяток не надаёшься. Зарплаты исчисляются тысячами рублей, а взятки сотнями тысяч долларов. Источником взяток является «серая», «теневая» экономика. Именно здесь создаётся тот ресурс, который направляется на подкуп чиновников и судей. Именно из «серой», «теневой» экономики поступают «налоги» в карманы налоговых, таможенных и правоохранительных органов. Можно сколько угодно закручивать гайки чиновникам — попадутся только дураки. Решение вопроса лежит в иной плоскости — принципиально новой системе бухгалтерского учёта, когда ни одна копейка не сможет избежать налогообложения, а тем более — быть «отмытой». И в принципиально иной налоговой системе.

Вспомним, что основные экономические законы принимались во времена разгула отечественных шнурков «гарвардских мальчиков» и царства откровенно уголовно-компрадорской буржуазии. Что, с тех времён что-то принципиально поменялось в законодательстве? Отнюдь.

В краткий период 2001-2007 года всплеск энтузиазма был кажущимся. Это, скорее, было восстановление самоуважения народа. Глобализация для России — это и вызов, и шанс. Удивительно, но факт — Рос-

сия тщится быть «европейской» страной. Зачем? Китай, Индия, Япония, Южная Корея у европейцев всему научились, но далеко не всё приняли. Россия же всё приняла и ничему не научилась.

Россия почему-то присутствует по европейскому образу в совершенно ей бесполезных организациях, типа Парламентской Ассамблеи Совета Европы, где всякие шпроты мнят себя акулами. Кто вбил в голову российской элите, что «европейскость» — это лучше, чем «русскость»? Ломать присущую народу цивилизационную особенность под другую, занятие ущемное. Да и аморальное. И со стороны выглядит очень неприлично.

Ещё 140 лет тому Ф. Тютчев написал: -

«Как перед ней ни гниешь, господа,

Вам не снискать признания от Европы.

В её глазах вы будете всегда

Не слуги просвещения, а холопы».

Шанс России в глобализирующемся мире — это её евразийская особенность. Необходимо ощущать себя тем, кто ты есть и отсюда соотносить себя с представителями иных цивилизаций. Да, у России только два друга — её армия и флот. Так было, есть и будет. Но компаньонов надо подбирать. На 20, 30, 50, 100 лет. С компаньоном легче — не надо принимать его образ жизни или навязывать свой. Но с компаньоном надо вести себя максимально доброжелательно, показывать и подчёркивать свою привлекательность, не чинить препоны. Но и не поступаться своими интересами и традициями. Хорошими традициями.

Некоторые немцы досадают, что Россия не смогла выстроить ось Берлин — Москва — Пекин. Кремль не обращает внимания. А так хорошо всё начиналось! Путин, Шрёдер, Меркель, Ху Цзинь Тао... Теперь же выстраивать ось Брюссель — Москва — Пекин будет сложнее.

Почему об этом говорят многие сведущие люди? Да потому что симбиоз европейской и российской науки, непревзойдённая российская конструкторская мысль, великолепные немецкие технологические возможности и трудолюбивый, индустриально состоявшийся Китай делают эту ось самой перспективной в этом столетии. Конечно, можно заменить Германию Японией — также научно и технологически развитой страной. Но тогда восточный блок становится слишком силён и в какой-то момент Китай и Япония смогут обойтись и без России. А вот на оси Берлин — Москва — Пекин все будут жесточайше связаны надолго.

Но вот если учесть существующие экономические условия России, новую «духовность» неоллиберализма, понятную апатию населения и отсутствие связующего российского звена между Европой и Китаем, то к 2030 году Россия и военный свой потенциал растеряет (просто из-за отставания науки и производства) и экономический не нарастит. И к ней будут относиться, как к Турции или Мексике. В лидирующие страны мира она не войдёт. Огромные накладные расходы только из-за климата и огромной территории, помноженные на тех-

нологическую отсталость, на полутеневую экономику и на беспредельную судебную «справедливость» не позволяют рассчитывать на занятие ведущего места в мире.

Ноябрьское послание Президента Медведева правильное, но лишено необходимого технократизма. Есть заданные параметры, но что это будет за конструкция, которая обеспечит эти параметры, что за технология, которая позволит создать необходимую конструкцию, каков потенциал исполнителей и кто и как всё это реализует? Это должно быть чётко определено, иначе задумка не состоится. Согласно устоявшейся традиции, после аплодисментов, практически вся «элита» не захочет менять статус-кво, где не надо напрягаться с изобретательством, производительностью труда и освоением новых видов продукции. Поэтому власти РФ придётся принимать силовые решения для воплощения программ развития. И здесь вовсе нет необходимости оглядываться на мнение стран «устоявшейся демократии».

Наверное, это звучит обидно, но выглядит смешно, когда в России криминал-олигархи времён ельцинского разгула плутократии выступают поборниками прав человека. Недоворовали! Отстранили! Значит, демократии нет! И вовсе комично выглядит их поддержка «устоявшимися демократиями».

Может ли Послание Президента Медведева быть реализованным в условиях существующей в России неolibеральной модели экономики? По сути дела, неолиберализм — это развитие эгоизма и алчности, побуждение к наживе.

И только как частное следствие этого — научно-технический прогресс и общий рост благосостояния населения. В России же эгоизм, алчность и нажива не привели к научно-техническому прогрессу. Так на чём же реализовывать постулаты Послания Президента РФ? И, главное, кем? Олигархами, выведшими многомиллиардные состояния за пределы России? Не дождётесь!

Если в России олигархи разорятся, или если даже Россия вообще исчезнет, то они жить будут безбедно и вне её. Ни у олигархов, как ельцинского, так и современного пошиба, ни у населения нету ни моральной, ни материальной мотивации вязываться в решение Медведевских заданий.

В мире нет беспроблемных стран. Или власть, или экономика, или социальная сфера, или духовность, но что-то проблематично. Россия же больна по всем составляющим с различной тяжестью каждого конкретного заболевания. Метастазы разгула 90-х годов пустили глубокие корни и далеко не все они удалены в 2000-х годах. Как лечить Россию? Больно! Но пилюли известны.

Начать, пожалуй, нужно с излечения власти. Почему? Да потому что власть формирует экономическую политику, а состояние экономики определяет социальные составляющие, а те востребуют определённый уровень духовности.

Первостепенно надо излечить судебную систему, ибо ощущение справедливости — это предтеча активности населения.

Должна произойти реформа правоохранительных органов. Например, начальника милиции района, города, области надо избирать. Он должен следить за правопорядком на вверенной территории. Быть ответственным перед избирателями. А профессионалом-следователем должен быть назначенный комиссар, который не подчинён никому, кроме Закона. Это две большие разницы — поддерживать порядок и вести следствие. А сейчас всё в одной кошелёчке. Так милиционерскому беспределу ни конца, ни края не будет.

Затем — парламентаризм. Выборы могут быть только мажоритарными по избирательным округам. Нельзя лишать беспартийных граждан конституционного права быть избранными. Партии могут на избирательных округах продвигать своих членов в депутаты Думы, но не более того. Если избирать депутатов по партийным спискам, это значит избирать кнопкодавов. Тогда и Дума не нужна. Прошло, к примеру, пять партий в Думу, каждая со своим процентом, вот пусть и голосуют пять человек своим пакетом голосов, как бизнесмены пакетом акций в акционерном обществе. Зачем, тогда, все эти дорогостоящие атрибуты и блага депутатам?

Избрание, как нынче, чохом по спискам партий — это не управляемая демократия, это обычная опаска власть предрержащих иметь дело с полноценными депутатами — с кнопкодавами прощ.

Правда, здесь должен быть хороший фильтр и для кандидатов в депутаты. Но по Закону. Ну, например, отсидевшие своё, баллотироваться как независимые депутаты не могут. От партий — пожалуйста, партия отвечает за качество.

Демократия теряет популярность всюду — за счастье считается, если на выборы приходит 50% избирателей. Свобода слова — это фикция. Ей обладает очень узкий круг лиц. Все остальные могут только свободно болтать. Такая «кухонная» свобода слова была всюду при любом тиране. А вот права человека в странах «устоявшейся» демократии стараются не нарушать. Это как раз то, на что в России меньше всего обращают внимание.

Поэтому в России как раз и нужно вводить законодательно некий ценз для кандидатов в депутаты Думы и приучить все госорганы скрупулёзно соблюдать права человека. Вот, пожалуй, это то, что подвигнет население России к выходу из апатии.

Теперь, об экономике.

Ещё раз - пока существует в такой огромной пропорции «серая», «теневая» экономика, в России не изжить ни коррупции, ни чрезмерной инфляции, ни высоких ставок по кредитам, тормозящим развитие товарного производства.

Задача полностью не разрешима, но в первом приближении решается бухгалтерским учётом, налоговым

законодательством, таможенными правилами и банковской проводкой денег.

Нельзя поверить в то, что в России нет математиков и программистов, способных разработать бухгалтерские документы, практически исключаящие извлечение денег со счетов любых компаний в неизвестном направлении. Не секрет, что именно средства по линии бюджетного финансирования обладают способностью «растворяться» в личных карманах. Не сложно создать систему сквозного учёта бюджетных средств и полученных от этого материальных ценностей. Это тоже математическая задача с программным обеспечением не очень, кстати, высокой сложности. И если это не делается, значит кому-то это нужно. Идентично, с банковской проводкой денег. Ведь при компьютерном отслеживании перечислений денег сам компьютер в любом банке может остановить несправедное или сомнительное перечисление.

И конечно, это документы на ввоз продукции из-за рубежа. «Серая», «теневая» экономика питается в основном контрабандой и несправедливо задекларированными товарами.

Но если налоговая система будет по-прежнему тугой и конфискационной — надежд на избавление от «серой», «теневого» экономики — никаких. Уплата налогов и взимание налогов — это две большие разницы. Налоги должны быть побуждающими. Например, налог на прибыль должен иметь три ставки. Прибыль, вкладываемая в модернизацию производства и в освоение новых изделий не должна налогооблагаться. Прибыль, направленная на обычное воспроизводство — облагаться в размере 15-20%, а прибыль, направляемая на потребление должна облагаться налогом не меньше, чем в 60%. Налог на добавленную стоимость должен быть дифференцированным, а для некоторых отраслей — сезонным. Сложно учитывать? Наверное, но зато побудительно. Если хозяин предприятия захочет получить наличными больше, чем по предлагаемой методике — нет проблем, через продажу принадлежащих ему акций. И это справедливо! Хочешь продать, а не развиваться — продай бизнес.

Не задавались мы целью учить российскую власть приёмам избавления от некачественной экономики. Но точно знаем, развитие России в совокупности с другими перспективными странами - в установлении иницилирующего климата в экономике и обществе.

Нет смысла воссоздавать климат эгоизма и алчности, как движителя прогресса — эта концепция сходит в прошлое. Философы России должны выдать новые побудительные мотивы развития общества и государства.

А пока России надо встроиться в переформируемый миропорядок. Для этого атмосфера в России должна быть привлекательной не только ресурсами, но и правом, и условиями хозяйствования. Не красит россиян их взрывной и хамовитый нрав в общении. А где взяться интеллигентности? В 1917-1920 гг. интеллигенцию и дворянство вырубали под корень. В 90-х

годах прошлого столетия нувориши, как правило, из низов общества, задвинули интеллигенцию за грань выживания. Ныне именно властям необходимо приложить титанические усилия к воспитанию молодого поколения в духе пристойности.

Просто образованием такое не даётся. И мало строить церкви, мечети и синагоги. Кстати, их, в большинстве своём, строят олигархи в надежде замолить свои грехи. Воспитание займёт годы.

Европа

Модель Евросоюза соответствует тенденциям общемировой интеграции. Но пока не ясно, окажется ли единство сильнее всех противоречий? С одной стороны, когда во время кризиса Германия фактически выступила гарантом помощи более слабым странам ЕС, это заставило всех неофитов усвоить преимущества объединения.

С другой стороны, вновь образованные страны, такие как Латвия, Эстония, Литва и страны бывшего соцлагеря, такие как Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния не натешились ещё своей независимостью и, будучи политически в детском возрасте, ведут себя соответственно.

Европа станет сверхдержавой, экономическим и культурным центром мира если все члены союза добровольно согласятся работать на благо всех, а не только получать свой кусок от общеевропейского пирога.

Ещё лет двадцать Европа будет упорядочиваться. Но есть надежда, что такие имперские нации, как немцы, французы и голландцы избавят поляков и прибалтов от амбициозного хуторянского национализма и приучат к уважению интересов иных европейских наций.

Словом, выработать единство внутренних и внешних подходов объединённой Европе будет непросто.

Кроме того, «локомотивы» Европы уже сейчас испытывают демографические трудности. В Германии ныне около 50 миллионов человек работоспособного населения. При сохранении уровня рождаемости, оно через 20—25 лет уменьшится на 10—12 миллионов человек. И резко возрастёт численность пенсионеров — до 14—15 миллионов человек.

Приток рабочей силы из стран-неофитов ЕС, и уж тем более — из бывших колоний европейских метрополий, сможет компенсировать численность, но не качество техников и рабочих. А привнесение культур, религий и обычаев народов бывших колониальных стран на католическо — протестантскую почву уже породила много нерешаемых проблем. Европа, с её «ценностями» оказалась не способной стать «плавильным котлом» для неевропейских народов. Можно ожидать, что большой негатив ещё впереди.

В процессе реализации Лиссабонского проекта, администрирование внутри Европы также займёт немало времени. Доминирующее положение Германии, Франции и Великобритании претерпит определённую коррекцию и пока не ясно — в лучшую ли сторону.

Весь мир (да и сами европейцы) говорят о тяжёлой европейской бюрократии. Именно европейской бюрократии придётся приводить к некоторой унификации бюджетов всех стран ЕС, именно ей придётся обеспечивать унификацию социальных стандартов и, самое главное, действовать в условиях мирового финансового кризиса, который по-разному затронул членов ЕС. Есть опасение, что упрочение европейской бюрократии нивелирует позитив Лиссабонского соглашения и притормозит необходимые изменения в финансовой системе, без чего кризис завянет в Европе надолго. Ну, например, Европейский пакт о стабильности ограничивает долги 60 % от объема ВВП, а уже в будущем году совокупный долг стран-членов ЕС, по оценкам Брюсселя, может достичь 84 % ВВП. Если не принять меры, то к 2014 году задолженность стран ЕС сравняется с объемом ВВП Евросоюза. С одной стороны, ну и что страшного в этом? Поглядите на Японию или на США. Но европейская бюрократия вряд ли сможет перепрыгнуть заповедный барьер.

С другой стороны, политики, которых уже невозможно отличить от финансовой олигархии (они так спасали финансовые структуры, как пожарные не гасят собственную горящую каланчу), за разговорами об ограничении беспредела финансовых институтов и государственного контроля за ними, не смогут принять такого решения. Во-первых, потому, что деньги текучи, как ртуть и могут уйти за пределы ЕС, а во-вторых, потому что это будет означать начало конца либерализма. А политики Европы держатся за него так же, как в СССР держались за коммунизм. Чем это кончилось — известно.

У Европы будут перспективы, если её лидеры и народ усвоят, что эпоха алчности и эгоизма должна постепенно замениться иными движителями прогресса. Какими? Это предмет изучения философов и социологов. Пока ясно лишь одно — вырвавшись в процессе глобализации за пределы национальных обычаев и правил добропорядочности, бизнес, и в первую очередь — финансовые структуры, опустили морально до уровня «дикого» капитализма, даже не оглядываясь на соблюдение приличий, присущих странам их происхождения.

Процесс экономической глобализации не остановить, а значит, придётся останавливать менеджеров и хозяев финансовых институций.

Стимулирование спроса не есть чем-то отрицательным. Но только в пределах строго ограниченных.

Осуждать человеческое стремление жить сегодня лучше, чем вчера — занятие зряшное. Жизнь коротка, её активная часть длится 35—40 лет. Поэтому многие решились заложить своё прошлое и будущее под возможность улучшить настоящее, взяв ссуду в банках на потребительские цели.

Но стремление жить сегодня лучше, чем вчера спровоцировало создание виртуальных денег. Без ограничения, а по спросу.

Вот тут встретились и сложились алчность и эгоизм менеджеров и хозяев финансовых организаций и простых европейцев, которым показали, как жить лучше сегодня, чем вчера.

Идея же заработать сегодня, чтобы завтра жить лучше стремительно исчезает. Удивительно, но «американская мечта», построенная более столетия на том, что работай, лови удачу и разбогатеешь, рухнула первой. Это ещё раз подтверждает, что общество может морально разложиться за очень короткий промежуток времени. Американское общество стало не только обществом незаслуженного потребления, но и обществом показушного благополучия. Причём — благополучия взаимного.

«Заканчивается период очень сложного поколения бизнес-лидеров. На смену такому хорошему качеству, как практичность, пришли посредственность и жадность — ужасные качества. Идея вознаграждения оказалась извращена. Самые богатые люди совершили наибольшее количество ошибок, неся за это наименьшую ответственность» — заявил Генеральный директор одной из крупнейших компаний мира — General Electric Иммелт на выступлении в военной академии West Point.

Как следует из анализа, проведенного Washington Post средний заработок гендиректоров компаний из S&P 500 был в 344 раза больше среднего заработка рабочего.

Европа тоже не миновала искушения жить незаработанно чрезмерно, хотя в 1980 г. гендиректор Deutsche Bank Йозеф Акерманн неоднократно говорил друзьям, что считает ненормальным, что он получает во много раз больше своего брата-доктора, пишет FT.

Теперь это придётся исправлять годами. С двух сторон — ограничить «изобретательность» финансовых структур и научиться занимать в меру возможности каждого вернуть заём. Иначе экономика и общество примут искажённые, аморальные формы. Для Европы эпоха перемен должна была бы уже наступить.

Экономика Европы сильна не только обширным внутреннем спросом, но преимущественно экспортом своей продукции. Вряд ли Европа способна конкурировать с Китаем, Индией и другими странами ЮВА ширпотребом. Европа — это высокотехнологичный экспорт.

Африка. Вряд ли в ближайшие 20-25 лет Африка южнее Сахары станет рынком сбыта высокотехнологичной европейской продукции. Достаточно проехать по тем странам, чтобы увидеть, что местное население предпочитает латанные-перелатанные трактора, автомобили, комбайны и станки выпуска 70-х годов прошлого века, где режимы переключаются руками и ногами, современным изделиям с автоматикой и электронным управлением.

Южная Америка. Но там прочно освоились США, Канада и Япония. Менять привычную технику на иную всегда дорого и ущербно. Логика подсказывает

разворот европейского экспорта на восток — в Россию, Китай, Украину, Казахстан и другие среднеазиатские страны.

И первое, что надо сделать европейцам — это отказаться от усложняющего им жизнь морализаторства. Понятно, что это трудно сделать, ибо на протяжении длительного времени они привыкли к мысли, что всё лучшее исходит из Европы. Возьмём, хотя бы свободу. В мире нет народов, отвергающих свободу личности. Но нет и абсолютной свободы, ибо это есть хаос и насилие. В каждой общности есть свои критерии ограничения свободы. Есть они и в Европе. Есть в России, есть в Китае. Если в России и Китае подавляющее большинство населения позволяет ограничить свои свободы в пользу власти, это не означает, что в этих странах власть тоталитарна. Как этого не понять, что после длительного унижения и несправия, народы России и Китая хотя бы порядка, спокойствия и уважения. Кто может это дать? Только власть. Россия в 90-х годах прошла этап, когда вместо властей порядок в стране устанавливали олигархи и бандиты. Возврата к этому никто не хочет. Поэтому народ поддерживает власть, ограничивающую некоторые права человека, которыми, кстати, и пользовались-то олигархи и бандиты, а отнюдь не рядовые граждане. Кто имел свободу слова? Те, кто имел большие деньги — олигархи. Кто имел свободу выбора? Те, кто мог купить избирательные округа — олигархи. Кто имел свободу бизнеса? Бандиты и олигархи, нарушающие все человеческие и божьи законы. Кто устроил криминальную войну в Чечне? Здесь вопрос европейцам — почему борьба ИРА за свободу Ольстера — это плохо, а борьба исламских экстремистов на деньги иностранных структур и российских олигархов за создание исламского халифата от Каспия до Адриатики — это заслуживает поддержки Запада?

Можно посочувствовать и позлорадствовать тому, что Европа вляпалась в кавказские конфликты. Семейные партизанские отряды в силу обычаев кровной мести были на Кавказе и при СССР. Каралось, правда, это беспощадно. Так называемая «демократия» выпустила джина из бутылки. Но а если на Кавказе заратились два народа, то их можно только растащить, а не примирить. Что русские и делали веками. Европейцы же решили подойти к Кавказу своими мерками. Ну, и как? Вот уж к месту христианская поговорка, что в чужой монастырь со своим уставом не ходят. Хорошо, что русские поставили своих солдат на границе Южной Осетии и Абхазии с Грузией, а то бы кровь лилась, лилась и лилась. В том числе — европейских наблюдателей.

Навоевавшись внутри себя, Европа утомилась и успокоилась. Россия же находится на стыке Европы и беспокойного востока. Китай, как и Россия, старается создать вокруг себя зону стабильности, а для этого нужно быть стабильным внутри. И европейцы тут не могут дать никакого рецепта, как выполнить эту зада-

чу без ограничения некоторых свобод. Такого просто в природе не существует. Или напомнить, как обошлись с Сербией? Поэтому морализаторство и в России, и в Китае, вызывает раздражение и возмущение как среди народа, так, естественно, и у властей.

Не кажется ли европейцам, что они стали похожи на школьного учителя — зануду и ханжу, которому хочется подложить кнопку на стул?

Если европейцы, считающие себя просвещёнными, усвоят, что условия существования народов России и Китая иные, чем в Европе, то прогресс возможен. В противном случае, Европа останется сам на сам со своими нравами, ибо ставить под угрозу существования целостность России и Китая никто не будет ради европейских «ценностей».

А вот тесно сотрудничая с Россией и Китаем, европейцы на деле могут влиять на внутреннюю ауру народов России и Китая теми своими ценностями, которые в России и Китае будут приняты и признаны их полезность. Образованным европейцам пора вспомнить истину — самовлюблённость приводит к невежеству.

Но главное — это для Европы шанс реально остаться влиятельнейшим регионом в мире. Не стоит забывать, что США не намерены уменьшать силу своего влияния на Европу. В ЕС они имеют своих «агентов влияния» в виде Великобритании, Польши, Эстонии, Латвии и Литвы, которые могут немало попортить крохи «локомотивам» Европы.

Мировой кризис никуда не делся. Ну, дали жаропонижающего в виде многотриллиардного вливания в банковскую систему. Странно, но даже такие промышленно развитые страны, как Германия и Франция индустрию, чем, собственно, и сильны, де-факто поставили на второе место после финансовых структур. Лекарство же от мирового кризиса ещё не применялось. А между тем, большинство европейцев считает, что нынешняя система европейского так называемого социального капитализма нуждается в лечении. Лечение легче, если есть за что. Может быть, создание оси Брюссель — Москва — Пекин и сыграет роль лекарства? Правда, при условии, что все пациенты будут соблюдать определённый режим.

Китай

«Для того, чтобы определить подлинное место Китая на современной мировой политической сцене, нужно осознать, что Китай представляет собой едва ли не единственный полноценно осуществившийся цивилизационный проект» - заявляет Алексей Савицкий - Член Совета по федеральным и региональным программам при Председателе Совета Федерации России.

Действительно, итоги трех десятилетий социально-экономического реформирования Китая — беспрецедентны.

Китайский народ издавна называл свою страну Поднебесной. Особое место занимает китайская традиция, предохраняющая от погружения в беспоря-

дочные действия, преследующие фиктивные цели и подчиняющиеся неугомонной, не знающей внутренней меры эгоистической воле.

Китайцы обладают внутренним чувством культуры ответственности. Это то, что в Европе определяется уголовным и налоговым законодательством. Во времена Реформации в Европе попытались привить культуру ответственности, но, как видим, тщетно.

Россия от этого понятия ещё более далека.

Такой выдержки и прагматизма, как у китайцев, надо ещё поискать. И их Президент Ху Цзинь Тао — воплощение национального прагматизма. Китай уже планирует эпохами, а Европа и Россия — только годами. Всем стоит изучить «Пять аспектов концепции современности» с тем, чтобы понять, как мыслят китайцы. Ради эпохального развития они внутренне готовы к самоограничению. Европейцы так не могут. Русские могут, но чуть-чуть.

Китай непонятен и потому кажется опасным.

Все попытки раскатать в Китае Тибет и Синьцзян-Уйгурский АО жестоко пресекаются. И это правильно, ибо Китай, после длительного упадка только-только поднялся с колен. Не удаётся поколебать Китай силой и потому против него ведётся так называемая «война в нишах». Войны бывают или между государствами, или гражданскими, а война в нише — это, например, этнокультурная, междивизиционная, религиозная война, где не участвуют регулярные войска и даже партизаны. Обмен ударами может происходить на информационном фронте. Но война в нишах часто приводит к войне горячей и, зачастую, к гражданской..

Поэтому Китай самым жёстким, но в отличие от России, более сдержанным тоном пресечёт все поползновения навязать ему европейские «ценности». И уж конечно не позволит китайским Ходорковским и Березовским обозначить себя, как правозащитников. Здесь, Россия по сравнению с Китаем просто мямля.

В чём же интерес Китая в Европе и России? В первую очередь — в науке. 25 лет назад научных школ в Китае практически не было. А создать их по многим направлениям и за 50 лет не удастся. Считается, что только после третьего поколения учёных нация способна к самовоспроизводству учёной среды. Сегодня же китайцы бесцеремонно копируют достижения европейцев и россиян. С точки зрения китайцев — это правильно. Их учёные сегодня, копируя, — старательно впитывают в себя всё передовое. А затем, как они себе это представляют, китайская наука выйдет вровень с европейской и российской и, далее, обгонит их. Мечтать не вредно, ибо европейская и российская наука на месте не стоят. Но вот если, особенно это касается России, наука вдруг окажется на задворках социального престижа и материального уровня, мечта китайцев станет явью. Развитие науки для Китая — похоже, основная цель. Внимание этому уделяется колоссальное. И не только фундаментальным изысканиям, но и прикладной науке — научно-технические экспе-

рименты в 2010 г. Китай намерен профинансировать в размере 2 % ВВП. И надо сказать, что средний возраст академиков Инженерной Академии 56 лет. В её составе 36 академиков — иностранцев. Вот что констатирует известный финский экономист Пекка Сутела (Pekka Sutela): —«Сегодня огромное число китайцев учатся и ведут исследования за рубежом. Большую часть китайского экспорта обеспечивают предприятия с участием иностранного капитала, использующие зарубежные ноу-хау и технологии. Но теперь Китай, единственный среди крупных развивающихся рынков, в больших и все возрастающих масштабах регистрирует документы на международные патенты. То есть на самом деле Китай, а не Бразилия, Индия или Россия, переходит от имитации к инновациям».

Ёмкий рынок США неизбежно будет правдами — неправдами прикрываться для Китая. Неурядицы в экономике США принудят их к этому. На рынках Азии, Африки и Латинской Америки китайские товары могут быть только дешёвыми из-за низкой покупательной способности населения этих регионов. Хотя Китай и проводит там экспансионистскую экономическую политику, ещё долгое время для расширения прибыльного сбыта будет оставаться только Европа, Россия и собственно Китай. Компартия Китая и Президент Ху Цзинь Тао активно проводят политику расширения внутреннего спроса, что в условиях мировой финансовой нестабильности обеспечивает сохранение высоких темпов экономического развития и, главное, сохранение её инновативности.

На Россию Китай смотрит и с точки зрения российской и китайской демографической ситуации. Но главное — это российские природные ресурсы и военная техника.

Если Россия только лет через 15, при правильном хозяйствовании, сможет не на словах, а на деле, вернуть в свою оборонную доктрину постулат «неотвратимости возмездия», то Китаю на это понадобится лет тридцать. Пока же Китай уязвим. Нет, завоевать его не удастся никому. А вот нанести ущерб военным способом — да, возможно.

Ось Брюссель — Москва — Пекин избавит Китай от опасности военного столкновения с более сильными странами.

В экономике Китай избрал свой собственный путь развития, который не нуждается в соблюдении англосаксонских традиций.

Пройдя через сложные исторические испытания, китайцы, похоже, усвоили, что финансовая система, не учитывающая законы разумного потребления и справедливого перераспределения некоторой богатств, еще не раз будет ставить и мир, и отдельные страны в зависимость от шоков различного вида. Ведь без ликвидации причин, вызывающих болезнь, она будет продолжать вызывать рецидивы. Поэтому Китай проводит тонкую политику внедрения в мировую экономику с привнесением в неё собственных правил и с соблюдени-

ем своих финансово-денежных интересов. Здесь он преупевает и в Африке, и в ЮВА, и в Латинской Америке.

Ось

Крупные мировые игроки будут искать (уже ищут!) себе компаньонов на долгосрочную перспективу. Старые связи из-за разрушения соцлагеря, распада СССР и развития Китая становятся неактуальными. В имеющемся пространстве геоэкономических и геополитических координат возможно вписать, по нашим расчётам, только две конструкции: Брюссель — Москва — Пекин и Вашингтон — Токио — Пекин. Не исключено, что Китай будет пытаться выдержать участие в обеих конструкциях. Пока Китай отклонил предложение США разыграть всемирную карту вдвоём. Но, как у искушённого дипломата, китайское «нет» означает — «может быть...» и Китай будет ждать новых предложений.

В зависимости от того, когда, какая и как из рассматриваемых конструкций будет реализовываться, зависит будущее всего мира.

Что будет с Россией при негативном для неё развитии событий? Она превратится в хоздвор чужих хозяев и в склад природных ископаемых. Воспрянуть ей не дадут — нет компаньонов и, уж тем более, друзей. Воевать с Россией, при этом, никто не будет. Нет смысла, ибо ради выживания Россия будет вынуждена добровольно подыгрывать новым могучим мировым объединениям государств своими ресурсами. Что при раскладе Вашингтон — Токио — Пекин будет с Европой? Именно то, что давно прогнозируется — вялое затухание, ибо указанный блок выдавит европейские страны на периферию мировой торговли высокотехнологичной продукции.

Такой транстихоокеанский союз не будет нуждаться ни в европейской науке, ни в европейских технологиях, ни в европейских инновациях, ни в европейских финансах, ни в европейском трудовом потенциале.

Экономически подчинёнными партнёрами у Европы могут остаться только Россия и средиземноморские мусульманские страны. Этого ли хотят европейцы? Вряд-ли...

Всё это означает, что для продолжения экономического и цивилизационного распространения на большую часть мирового пространства, Европе нужны компаньоны — Россия и Китай.

Уж кто-кто, а США прекрасно понимают всю опасность для себя от оси Брюссель — Москва — Пекин. Поэтому они будут долбить и долбить самое слабое звено — Россию, обманывая её руководство и разжигая сепаратизм. Не оставят они без внимания и Европу, внося разногласия в ЕС через своих сателлитов. При этом, будут приласкивать Китай.

Так что, покой нам только может сниться.

Украина

Почему мы, граждане Украины, обеспокоились будущим Европы, России и Китая? Да потому что только

на оси Брюссель — Москва — Пекин Украина сможет найти себя в мире. В любом другом случае Украина станет большой бедой Европы в виде захолустья США. «Свобода и независимость не одно и то же, - заявил в 1991г. Буш-старший, — американцы не поддержат тех, кто добивается свободы, чтобы заменить далекую тиранию на местную деспотию». Местная деспотия в Украине проявилась в виде плутократии. Или это не так? Но американцы её поддерживают. Они не «замечают» сплошной коррупции, огромной доли «серой», «теневой» экономики, проблем с судебной справедливостью, беспредела чиновников и правоохранительных органов, несовершенство налогового и таможенного законодательства и пр. Почему бы это?

Вот что пишет «The New York Times» 23 декабря 2009г. — «Россия и Соединенные Штаты смотрят на Украину как на ключевое поле боя в масштабной «войне чужими руками» между Востоком и Западом. У обоих государств есть дурная привычка отбирать победителей украинской политики. Такое вмешательство, по своему наивное, дает порой обратный результат, причем зачастую в ущерб Украине». Ни добавить, ни убавить — всё верно.

Вот и будет в самом центре Европы находиться экономически, социально и духовно убогий субъект.

Россия наглядно показывает европейцам, что развал СССР и, главное, разделение русичей на русских, украинцев и белорусов — это беда если не глобально, то уж точно европейского масштаба. Хуже поражения бывают только победы. Для украинских национал-дебилов — это нонсенс. А на самом деле здесь глубокий смысл. Победители к плодам победы не имеют никакого отношения — их награждают медалями и орденами и пошли вон. Результатами победы пользуются по своим интересам совершенно другие личности.

Проголосовав 1 декабря 1991 года за независимость Украины всё население страны было исключено из интересов властной номенклатуры, разделившей к дербану всё накопленное богатство страны.

Народ не спросили о его мнении ни о флаге, ни о гимне, ни о государственном устройстве — Конституцию приняли как компромисс между властными олигархическими группировками в Парламенте депутаты, которые даже в своих округах не проводили обсуждений по ней со своими избирателями.

Ну, а над сторонниками «майдана» в 2004 г. можно только позлорадствовать. «Победив», они привели к власти такое, от чего ныне и сами в ужасе.

А знает ли выбранный новый Президент, чем обернется для него победа? А знают ли те, кто обеспечил ему победу, чем эта победа обернется для них? И для всех остальных?

Знает ли новый Президент, как найти Украине место в этом мире? А именно отсюда начинаются многие наши неурядицы. Вот уже 18 лет Украина ведёт себя не пропорционально своей

значимости. С одной стороны остался СССРовский синдром великой державы (кстати, великодержавный снобизм в Украине был ничуть не меньшим, чем в Москве. Особенно в Харькове, Днепропетровске и Киеве — городах-свершителях великих достижений в науке, технике и промышленности.), а с другой стороны — наивное мировоззрение, что все государства равны в своих правах. Хотя известна древнеримская поговорка: - «Что позволено Юпитеру, не позволено быку». Попытка выпятиться выше возможностей с плаксивой обидой на неприятие претензий завели Украину в тупик на международной арене.

Аплодисменты в 2005 году «оранжевому Президенту» не в счёт. Гладиатору, который бросил вызов нелюбимому, но мощному атлету, при выходе на арену Колизея тоже аплодировали. А потом? Ну, разве только что теперь не улюлюкают. Цивилизовались, всё-таки, за две тысячи лет.

Региональное лидерство, о котором спорадически пёкся «оранжевый Президент», по сути дела обрело смысл лидерства против кого-то. Но региональное лидерство - это притяжение и ближнего, и более отдалённого соседа своим позитивом. (А где он у нас?)

В конце-концов, это доброжелательность, миролюбие и, главное, цивилизационная привлекательность.

А быть лидером в драке — это большее всех получить по морде. И слава Богу, что у «оранжевого Президента» на системное «лидерство в драке» характера не хватило.

О нынешнем состоянии экономики Украины лучше не говорить. Отсюда социальный и духовный кошмар. Власть, как во времена персидских сатрапов, погрязла в разврате, коррупции и беззаконии. И даже шаха, который бы время от времени давал по голове зарвавшимся сатрапам, нет.

Украинцы на собственной шкуре испытали все «прелести» навязанного либерализма и демократии, правда, в национальном исполнении.

Именно из-за неверия в способность отечественной так называемой элиты (де-факто — плутократии) организовать пристойное существование жителям Украины, её население высказывается за вхождение в ЕС.

1200 лет тому назад жители северной Руси призвали варягов (викингов) словами: - «земля наша богата и обильна, да порядку в ней нет. Приходите к нам княжить и володеть». История повторяется. Только в южной Руси.

В Россию, как соседи, украинцы верить опасаются. Серьёзные люди в Украине с ужасом думают о воз-

можности возврата России к ельциньянству, когда никаких чувств, кроме брезгливости, Россия не вызывала. Предохранителя возврата-то нет!

Кроме того, украинцы уже понимают, что США используют их как дубинку против России и как раздражитель Европы.

Так что, если не состоится союз Европы, России и Китая, Украину ждёт большая беда — в одиночку никакой успешной партии ей сыграть не удастся.

Украина полностью зависит от развития событий по реформатированию мира и не влияет сколь-нибудь значительно на этот процесс.

Прагматично подыгрывая ближайшим сильным мира сего — Европе и России, Украина может стать успешным государством. И это её единственная возможность.

Но сегодня власти больны гипертрофированным самомнением, истеричной «независимостью», агрессивностью и холуйством одновременно. Этим государство не обустроить!

Послесловие

Как неплохой математик и физик, я всегда скептически относился к астрологии. Но на так называемой смене эпохи Рыб на эпоху Водолея, мир очутился в сложной моральной ситуации — алчность значительного числа людей достигла апогея. И для дальнейшего развития человечеству надо измениться. Неужто и вправду грядёт Эпоха Водолея?

Об авторе: Рыжов Владимир Леонидович (Родился 25 марта 1948 года в г. Изюме Харьковской обл. УССР)

В 1972 г. закончил Харьковский авиационный институт — инженер-авиамоторостроитель. Работал в Харьковском агрегатном авиационном конструкторском бюро на Харьковском научно-производственном объединении им. Дзержинского.

В 1992 г. переведён в Кабинет Министров Украины на должность советника Премьер-министра Л. Д. Кучмы.

1993-1994 гг. — исполнительный директор УСПП, по избранию Л. Д. Кучмы Президентом Украины в 1994 г. — помощник Президента по промышленности.

С 2002 по 2005 гг. — Председатель правления Украинской государственной инновационной компании (бывший Госиннофонд).

После «оранжевой» революции — технический директор объединения «МАРС».

С августа 2006 г. — первый заместитель Министра промышленной политики. Курировал оборонную промышленность. После выборов 2007 г. и смены Правительства — в отставке.

Статья написана в декабре 2009 года.

УТВЕРЖДЕНА ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На совещании с постоянными членами Совета Безопасности Президент информировал участников встречи об утверждении двух документов — Военной доктрины (news.kremlin.ru/ref_notes/461) и «Основ государственной политики в области ядерного сдерживания до 2020 года».

В совещании приняли участие Председатель Правительства Владимир Путин, Председатель Совета Федерации Сергей Миронов, Председатель Государствен-



ной Думы Борис Грызлов, Руководитель Администрации Президента Сергей Нарышкин, Секретарь Совета Безопасности Николай Патрушев, Заместитель Председателя Правительства — Руководитель Аппарата Правительства Сергей Собянин, Министр обороны Анатолий Сердюков, Министр внутренних дел Рашид Нургалиев, директор Федеральной службы безопасности Александр Бортников, директор Службы внешней разведки Михаил Фрадков.

Московская область, Горки

«Глас народа»

КОРНИ РАСКОЛА «РУССКОГО БЛОКА»

Михаил Фурашев
1-й заместитель руководителя
Севастопольского городского отделения
Партии «Русский Блок»

В 1836 году, в свет вышла пьеса знаменитого русского писателя Н. В. Гоголя — «Ревизор». В этом произведении при помощи языка сатиры Гоголь создал правдивый портрет российского общества того времени. С его легкой руки именем главного героя пьесы - Хлестакова, стали называть людей бессовестных для которых обман, ложь и мошенничество — естественное состояние души.

Прошло почти 175 лет, но, к сожалению, мало, что изменилось. В наше, особо тяжелое кризисное время Хлестаковых пруд пруди. Одни, не имея медицинского образования, лечат от всех, даже неизлечимых болезней, другие - создают финансовые пирамиды, обещая доверчивому обывателю сумасшедшие проценты прибыли...

Особенно много Хлестаковых в политике, где они, спекулируя на чувствах граждан, решают только свою задачу — прорваться любой ценой к власти и, создав видимость кипучей работы присосаться к какому-нибудь источнику финансирования и безбедно жить...

Геннадий Анатольевич Басов на волне предвыборных гонок 2004—2006гг. возглавил городскую ячейку Партии «Русский Блок» в г.Севастополе. В ту пору он проявил себя с лучшей стороны. Нашел деньги для выборной компании (просто пригласил 2-х местных олигархов, пообещав им места в горсовете), организовал

за деньги серию митингов, выступлений на ТВ, а также организовал выпуск газеты «Русский Блок Севастополя». Все это дало определенный результат на местных выборах 2006 г. В горсовете оказалась фракция из 5-ти человек и ещё 6-ть человек попали в Ленинский и Гагаринский райсоветы. Но выборы прошли, начались, как говорят — «суровые будни» и оказалось, что к мирной жизни наш «пламенный трибун» не готов.

Вся работа Севастопольской организации свелась к вялотекущим еженедельным собраниям актива, без повестки и без планирования мероприятий.

Без общего внимания, без интервью и телекамер жизнь показалась Геннадию Анатольевичу неинтерес-

ной. Изредка оживал, когда в Севастополь наезжал Свистунов. Дайте денег, дайте денег, дайте денег — эти полупросьбы, полутребования Геннадия Анатольевича наткнулись на ледяной взгляд руководителя Партии — «Находите сами», в Севастополе, где русских 85 % Русский Блок обязан работать без помощи Центра.

Находить для себя Геннадий Анатольевич умел: по Квоте Русского Блока в Горсовете возглавил комиссию по коммунальной собственности — то еще «хлебное местечко», по популярности уступающее только земельной комиссии. Но, наверное, где-то позволил себе лиш-



него, что руководство Горсовета намекнуло, чтобы не поднимать лишнего шума, поменять руководителя комиссии. Все это переполнило чашу терпения Свистунова и на очередном заседании Севастопольского партактива предложил заменить Басова Г. А. — Тюниным В. Л. — депутатом Гагаринского районного Совета.

За это предложение проголосовали все единогласно. Тюнин сразу внёс свежую струю в работу севастопольской организации. Навел порядок с документацией, занялся строительством первичных ячеек в районах города, начали проводиться мероприятия с символикой Русского Блока по городу и севастопольскому району. Это митинги и пикеты против строительства угольного терминала, в поддержку ЧФ., в поддержку мэра Москвы, поездки за 300 км в соседнюю Херсонскую область на защиту маяков РФ и т. д.

«Русский Блок» создал прецедент, который перерос в традицию, когда каждая сессия горсовета сопровождалась пикетом горожан, недовольных нынешней жизнью. Не один Басов, как раньше, а сразу несколько членов партии от имени «Русского Блока» принимают участие в телеэфирах севастопольских, украинских и российских ТВ каналов.

Рейтинг Партии, упавший после выборов в Совет, вновь начинает расти. «Русский Блок» — единственная партия на Украине, которая выходит на свои мероприятия с российскими знаменами. «Русский Блок» заявляет, своей главной задачей — Воссоединение Украины и России в единое союзное государство.

Это не остается незамеченным в России со стороны людей ответственных за формирование внешней политики государства. И в августе 2008 года председатель Совета Федерации — Сергей Миронов, награждает Тюнина одной из высших наград РФ — Орденом Александра Невского I степени.

Но это не нравится Геннадию Анатольевичу. Все успехи партии он хочет ассоциировать только со своим именем. Он не видит себя в качестве рядового члена партии, начинает обижаться на своих однопартийцев (дескать, недооценили). С ним пытаются поговорить — Гена, должность руководителя не пожизненная. Сейчас другой руководитель, выбранный нами — Тюнин, у него неплохо, получается, впрягайся в работу, мы же работаем на одну общую идею.

Но плохо же мы знали Геннадия Анатольевича. Он перестанет ходить на партийные мероприятия, а за глаза заявит, что «Русский Блок» уже умер, у этой организации никаких перспектив. Терпение однопартийцев лопается и 28 февраля 2007 года, Г. Басова исключили из Партии за попытку развала Севастопольской организации партии «Русский Блок». В ответ на это Геннадий Анатольевич начинает мстить. И здесь в полной мере раскрываются его истинные таланты мошенника и проходимца и интригана.

Геннадий Анатольевич, будучи исключенным из партии, обманном путем по подложному свидетельству, организует выпуск очередного номера газеты

«Русский Блок Севастополя» где с удовольствием, поливает помоями своих еще недавно бывших товарищей. Для достижения своих целей он ни чем не брезгует. Подделка документов становится его излюбленным оружием, которым он владеет в совершенстве. Так, пользуясь тем, что в городском управлении юстиции заместителем начальника управления работает его приятель - Грабар, он подает в управление фиктивные документы о том, что в Севастополе прошла партийная конференция и его, а не Тюнина выбрали председателем СГО. И чиновники Севастопольского управления юстиции, прекрасно зная, что это фикция, принимают эту информацию к сведению и вносят в Государственный реестр Басова, как руководителя СГО партии «Русский Блок». Геннадий Анатольевич забрасывает суды своими заявлениями, что его несправедливо сняли с должности и исключили из партии.

Суды выносят определения, которые запрещают вносить изменения в руководство Севастопольской организации до вынесения решения судом. Каждый суд — это временной отрезок в течение которого деятельность партии серьезно ограничивается. Все суды к Партии Геннадий Анатольевич в итоге проиграл. И тогда Геннадий Анатольевич решил сменить тактику. Он теперь судится с Министерством Юстиции.

Уж не хочет он быть, перефразируя А. С. Пушкина, не севастопольским руководителем Партии, хочет быть всеукраинским головою!

И опять подделка документов (благо в этом реальный опыт уже есть) идет в ход.

Летом 2009 года, он предоставляет в административный суд г. Севастополя пакет документов о якобы проведенном в июле 2009 года в Севастополе VII съезде партии «Русский Блок».

Почему «якобы»? потому, что никакого съезда Басов не проводил, да он и не имел на это право, так, как был ранее исключен из партии. Так же, как и гражданин Поздеев. Причем бумаги подтверждающие исключение этих господ из партии «Русский Блок» есть в Министерстве юстиции.

На бумагах липового съезда нет ни одной мокрой печати, а стоят подписи всего 3-х людей исключенных из партии на этот момент. Кроме этого Басов предоставляет протоколы политсовета партии, который проводился 19 июля, и на котором утверждалась повестка съезда, но на этих бумагах опять нет ни одной печати. Так вот, ни один из действующих членов политсовета партии на данном заседании не был, и на это есть соответствующие заявления.

Все эти документы признаются судом при вялом сопротивлении представителя Министерства юстиции, которое на данном суде, опять-таки, представлял только юрист Севастопольского управления юстиции. Получается, что при желании 2— 3 человека могут при соответствующем поведении работников фемиды стать руководителем любой партии на Украине. Получается, что не десятки тысяч членов Партии «Русский

Блок», а суд решает: кому быть руководителем партии, а кому нет.

Согласно Уставу Партии, съезд должен был заслушать отчетный доклад Свистунова. Свистунов сам узнал об этом съезде 11 января 2010 года. И таких нарушений тьма..

Кому это выгодно, что накануне выборов в Парламент и в местные Советы деятельность единственной русской партии на Украине серьезно ограничена, если не сказать парализована? Хочется обратить внимание товарищей из России, чьими частыми гостями являются господа Басов, Проваторов, Прокопенко, Черномо-

ров, что, поддерживая эту команду, они только усугубляют раскол в русском движении Украины.

Со своей стороны подавляющее большинство членов партии «Русский Блок» (95 % областных организаций) поддерживают Свистунова А. Г.. Иски от руководителей областных организаций, рядовых членов партии от Свистунова поданы в различные суды Украины. Так же оформлены заявления в Генеральную Прокуратуру по факту мошенничества и в высшую коллегию адвокатов Украины по факту преступной халатности отдельных судей севастопольского Административного и Апелляционного судов.



Процесс по голоду в Киеве стал политическим, а не правовым

СУДЕБНОЕ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО НАД ЖЕРТВАМИ ГОЛОДА НА УКРАИНЕ

Федор Яковлев

13 января Апелляционный суд Киева принял решение, в котором утверждается, что в 1932—1933 гг. на территории УССР руководством большевистского тоталитарного режима — генсеком ЦК ВКП(б) И. Сталиным (Джугашвили), председателем Совета народных комиссаров СССР В. Молотовым (Скрябиним), секретарями ЦК ВКП(б) Л. Кагановичем и П. Постышевым, генсеком ЦК Коммунистической партии большевиков Украины С. Косиором, председателем Совета народных комиссаров УССР В. Чубарем и вторым секретарем ЦК КП(б) У М. Хатаевичем, был организован геноцид украинской национальной группы.

Суд констатировал, что И. Сталин, В. Молотов, Л. Каганович, П. Постышев, С. Косиор, В. Чубарь и М. Хатаевич совершили преступление геноцида, предусмотренное ч. 1 ст. 442 УК Украины (геноцид), и открыл уголовное дело на основании п. 8 ч.1 ст. 6 КПК Украины, в связи с их смертью. 20 января указанное решение суда вступило в законную силу. Согласно выводу судебной научно-демографической экспертизы, проведенной в ходе досудебного следствия Институтом демографии и социальных исследований им. М. Птухи Национальной академии наук Украины, судом также установлено, что в результате совершенного геноцида на Украине погибли 3 941 000 человек, к тому же Украина дополнительно потеряла не рожденными около 6 122 000 человек. То есть, суммарные потери составляют 10 063 000 человек.

Не вдаваясь в подробности роли каждого из вышеперечисленных должностных лиц в инкриминируемом им «преступлении», тем не менее, следует отметить, что записанный в «голодоморщики» Постышев, прибывший на Украину лишь в январе 1933, в самый разгар голода, никак не мог быть его «организатором».

Более того, после ознакомления со сложившейся на Украине ситуацией, уже 20 февраля 1933 года именно по его инициативе Сталину была отправлена телеграмма, которую помимо самого Постышева подписали Косиор и Чубарь, с просьбой об оказании помощи колхозам и единоличникам, в размере 6800 тыс. пудов зерна и другого продовольствия. После получения телеграммы, Совнарком СССР уже 25(!) февраля 1933 года принял специальное постановление о выделении из государственных резервов продовольственной помощи Украине. К апрелю 1933 года продовольственная помощь Украине в общей сложности составила не менее 41,48 млн. пудов (2,3 млн. тонн) зерна и 40291 пуд (645 тонн) муки. Было также предоставлено 1 млн. пудов (160 тыс. тонн) другого продовольствия.

Кроме того, Постышев лично договорился с командующим Украинским военным округом И. Якиром в необходимости выделить из скудных армейских запасов 700 тонн муки, 170 тонн сахара, 100000 банок консервов, 500 пудов масла и другой продукции, благодаря чему уже в феврале 1933г. был создан продовольственный фонд для питания 600 тыс. детей. Даже такой завзятый апологет голодомора, как известный украинский историк С.Кульчицкий, в курсе лекций по истории Украины в 1992 году написал: «Постышев вывел сельское хозяйство из положения коллапса..., вернул людям надежду на завтрашний день, спас урожай 1933 года». Видимо, основная его «вина», по мнению «специалистов» СБУ и судьи, заключалась в том, что он был русским. Весьма большие сомнения в участии к «организации голода» на Украине у многих историков вызывает и личность Л. Кагановича, который попал в эту «компанию», скорее всего, исклю-

чительно вследствие своей еврейской национальности.

Вместе с тем, ни «досудебное следствие», ни «суд» совершенно странным образом почему-то не «заметили» и не дали оценку в событиях того времени роли Г. Петровского, который с 1920 по 1938гг. занимал пост председателя Всеукраинского ЦИК и был всё это время, включая время голода, как минимум, третьим лицом в иерархии украинской власти. Таким образом, он просто не мог быть не причастным к указанным событиям. Видимо, такое «упущение» произошло вследствие его неоспоримой «украинскости». А то, как бы судья сделал вывод, «что голод, организованный интернациональной неукраинской группой (выделено автором), был направлен именно против Украины»? Украинца Чубаря в этой «компании» судья, наверное, просто «не заметил».

Впрочем, в Киеве уже успели снести памятники Петровскому, даже несмотря на то, что, по версии СБУ и судьи, к организации голодомора он не причастен! Видимо, недаром говорят, что если в Москве начинают стричь ногти, то в Киеве отрубают пальцы. Осталось ещё переименовать город Днепропетровск, названный так в 1926 году именно в честь Петровского, который ещё 1913 году, будучи депутатом Госдумы, с её трибуны требовал от царского правительства школ с преподаванием на украинском языке, а также права на применение украинского языка в судах и всех административных учреждениях на территории с украинским населением. В этой связи, крайне абсурдно смотрится варварское надругательство над памятником Петровскому в Киеве со стороны... именно украинских националистов!

Впрочем, для украинского «правосудия», подобные кульбиты неудивительны.

Естественно, напрашивается сакраментальный вопрос, а судьи, кто? Главным обвинителем виновников голодомора должен был выступать заместитель председателя СБУ А. Кислинский, которого президент Украины Ющенко переместил в это ведомство с должности заместителя главы своего секретариата. Этому назначению не помешало даже то, что к этому времени в СМИ был обнародован факт «работы» данного субъекта в начале 90-х годов сутенёром трассовых проституток. Однако карьере незадачливого сутенёра погубил ещё один скандал: как оказалось, при устройстве на работу в секретариат президента Украины пан Кислинский подsunул фальшивый диплом престижного на Украине Киевского национального университета им. Т. Шевченко, к тому же по несуществующей в университете специальности «преподавателя исторических дисциплин».

В его отсутствие главным «куратором» голодоморных спекуляций пришлось стать его непосредственному шефу — председателю СБУ Наливайченко, который категорически отказывался проверять силами своего ведомства сведения о мошенничестве и сутенёрской деятельности своего «боевого» заместителя. Это неудивительно, поскольку украинские суды, включая

Верховный, давно признали выступления Наливайченко перед прессой клеветническими, обязав его принести извинения за распространённую им лично неправдивую информацию. После этого, даже самая непорядочная особь человеческого рода не рискнула бы появляться на публике, а этот «обличитель» с пеной у рта выступает с «обвинениями», одно нелепее другого, на многочисленных пресс-конференциях и популярных телешоу.

Безусловно, нельзя обойти вниманием и директора архива СБУ Вятровича, «прославившегося» тем, что на выставке по голоду 1932–33гг. на Украине были вывешены фотографии жертв голода 30-х годов... в США и голодающих Поволжья 20-х годов! Именно его деятельность должен был курировать и «направлять» Кислинский в качестве заместителя председателя СБУ. И этого «принципиального историка», как и других сотрудников архива СБУ, абсолютно не смутило, что этим назначением их всех низвели до уровня трассовых проституток, поскольку у них оказался один общий начальник.

Таким образом, «моральный облик» основных обличителей голодомора, практически полный и явно неприглядный. Впрочем, требовать другие кадры от Ющенко, который публично заявил, что «вывел войска из Ирана» и спутал имя и отчество президента соседнего государства, наверное, чрезмерно. Как и понимания того, что к обсуждению темы огромной человеческой трагедии, каковой был голод 1932–33гг., нельзя подпускать мошенников, сутенёров, клеветников и фальсификаторов. Эффект будет прямо противоположный, что и подтверждают опросы общественного мнения. Так, согласно результатам проведенного Институтом Горшенина с 25 по 26 ноября 2009 г. экспресс-опроса, планировали принимать участие в мероприятиях в память о жертвах голодомора, которые проводились 28 ноября, только 25,1 % опрошенных, 54,3 % граждан Украины принимать в них участие не намерены, 20,6 % затруднились с ответом на данный вопрос. И это не случайно, поскольку более половины украинцев не считают голодомор 1932–1933гг. геноцидом украинцев. 66,3 % респондентов полагают, что Украина в 1932–1933 гг. была лишь частью «голодных территорий СССР», а с тем, что Голодомор был геноцидом только украинского народа согласны 32,2 %. Интересны также данные о том, что 42,4 % украинцев говорят об отсутствии в их семье пострадавших от голодомора, 36,7 % отметили, что пострадавшие от голодомора в их семьях есть, а 20,9 % опрошенных дали ответ: «Мне об этом ничего не известно».

Как видно из результатов опроса, не помог изменить сознание нормально мыслящих украинцев даже принятый ещё в 2006 году закон «О Голодоморе 1932–1933 годов на Украине», где в ст. 1 сказано: «Голодомор 1932–1933 годов на Украине является геноцидом украинского народа», а ст. 2 публичное отрицание голодомора признает противоправным.

Причины столь упорного муссирования голодоморной темы президентской командой достаточно ясно назвал заместитель председателя ПАСЕ, докладчик комиссии по политическим вопросам Мевлют Чавушоглу, занимавшийся подготовкой доклада о голоде 1930-х годов в СССР: «Вопрос голодомора в Киеве, это скорее политическая тема».

Именно политическим, а не правовым, стал процесс по голодомору в Киеве. 22 мая 2009 СБУ возбудила уголовное дело по факту геноцида, которое 22 декабря перешло в Генпрокуратуру, а 31 декабря в Апелляционный суд Киева, первое заседание которого состоялось уже 12 января 2010 года! Причём, по версии Наливайченко, дело состоит из 253 томов, а по версии Вятровича и руководителя следственной группы СБУ, готовившей уголовное дело, Удовиченко, из 330. Если учесть, что в каждом томе, как правило, около 300 листов, то всего их в деле должно быть порядка 100000. Тем не менее, судья Скавроник за понедельник 11 января, поскольку по 10 января включительно на Украине были выходные дни, успел их не только внимательно изучить, но даже подготовил решение, которое зачитывал на суде более двух с половиной часов, и назначил судебное заседание уже на следующий день. Действительно, недаром некоторые коллеги говорят о нём, что это «это грамотный профессионал». Видимо, именно по причине своей исключительной «грамотности», «профессионализма» и «работоспособности» судья Скавроник на первом заседании в ответ на просьбу прокурора Доценко дать ей на ознакомление с материалами дела четыре дня, дал ей время... до следующего утра! И она управилась?

Каждому, кто хоть раз, даже по телевизору, видел судебный процесс, известно, что он начинается с изучения доказательств, собранных досудебным следствием, поскольку для суда нет никаких «заведомо достоверных доказательств» — все они должны быть в обязательном порядке исследованы и оценены в ходе суда. Но в ходе этого «суда» материалы дела вообще не рассматривались! Это неправомерно даже в том случае, если бы судья просто закрыл дело в связи с тем, что все обвиняемые умерли, поскольку и в этом случае он был обязан изучить представленные материалы, подтверждающие их смерть! Но ведь на основании обвинения, материалы которого в суде даже не рассматривались, судья вынес вердикт, в котором обвинил в тяжком преступлении семерых человек!

Стоит обратить внимание ещё на один технический нюанс, свидетельствующий о явной фальсификации материалов дела СБУ. Утверждается, что от голода 1932–33 гг. на Украине умерло 3941 тыс. человек, следовательно, в деле должно находиться ровно столько же свидетельств о смерти, к каждому из которых должна прилагаться справка, поясняющая, что этот человек умер именно от голода. Даже если эта справка будет только на одном листе, получится ни много ни мало, но 7882000 листов дела, т.е. примерно 26300 то-

мов! Если этого нет, следовательно, количество жертв сфальсифицировано.

Видимо, именно по этой причине судьёй был допущен ещё один юридический нонсенс — в решении никого не признали... потерпевшим. «Геноцид» есть, его «организаторы» есть, «миллионы» погибших тоже есть, а потерпевших — нет! Впрочем, это тоже понятно, поскольку потерпевших надо было бы перечислить поимённо. А где столько имён взять?

На Украине в прошлом году были опубликованы региональные и национальная «Книги памяти жертв Голодомора 1932–1933 гг.», в которых пофамильно были перечислены все жертвы голода 1932–33 гг. Даже несмотря на то, что туда записали умерших в период с января 1932 (когда голода ещё не было) по декабрь 1933 (когда голода уже не было), и записывали, что называется, всех подряд, включая умерших естественной смертью, убитых быком и молнией и т. д., а в селе Андрияшевка Сумской области записали в «жертвы Голодомора» даже ныне живущих 40-летних(!), но до миллиона всё равно не добрались.

На этом фоне, как обычно по идиотски, прозвучало заявление Наливайченко о том, что после решения суда люди, пережившие голодомор, имеют право требовать денежные компенсации. Поэтому СБУ совместно с МИД будут искать компании и правительства тех стран, которые получали коммерческую выгоду от поставок конфискованного хлеба из Украины!?! О каких «компенсациях» и кому, можно говорить по делу, в котором нет ни одного потерпевшего?

Кроме того, вышеозначенное «дело» можно условно разделить на два блока. Первый состоит из архивных материалов и содержит указания, распоряжения, отчёты, а также открытые публикации того времени. Но, даже если не приобщить к делу ни одного архивного документа об оказании помощи голодающим со стороны правительства, как московского, так и харьковского, то до «геноцида» дело всё равно «не дотягивает». В отличие от фашистской Германии, в которой тотальное истребление евреев и цыган и более медленная ликвидация славян были возведены в ранг государственной политики, о чём свидетельствуют тысячи официальных документов, в СССР такие документы ни в отношении украинцев, ни в отношении любой другой национальности никогда не принимались.

К тому же, к началу 30-х годов в административно-территориальном устройстве Украины находилась Молдавская автономная республика и насчитывалось 25 национальных районов: восемь русских, семь немецких, три болгарских, три греческих, три еврейских и один польский. И Молдавия, и перечисленные национальные районы Украины пострадали от голода одинаково. Поэтому любое утверждение, что эта трагедия является геноцидом исключительно украинцев, из чьих бы уст оно ни звучало, является ярчайшим проявлением ксенофобии и надругательства над историей и памятью жертв, национальностью которых голод не

интересовался. По этому поводу вполне уместно вспомнить слова Сервантеса: «Живых историков следовало бы казнить, как фальшивомонетчиков». Заодно можно поинтересоваться, почему «специсторики» и «спецследователи» СБУ, настойчиво требуя документы по голоду 1932–33 гг. от России, не проявили интереса к проведению следственных действий на той территории Молдавии, которая в 1932–33 гг. в рамках Молдавской АССР находилась в составе Украины и, естественно, жители которой также пострадали от голода.

Второй блок состоит из свидетельств очевидцев, которым в годы трагедии было от 5 до 10 лет. Вполне понятно, что они в те годы не то, что фамилии «организаторов геноцида», но даже фамилии районных руководителей не знали, поэтому, кроме личных страданий, они могли говорить только о тех конкретных односельчанах, которые непосредственно забирали у их семей зерно и другие продукты. А в этом плане уже весьма интересно заявление пресс-секретаря СБУ Остапенко, которая сказала, что материалы в отношении исполнителей выделены в отдельное производство и будут расследоваться спецслужбой дальше. Т.е., стараниями СБУ в ближайшее время Украину собираются разделить на тех, кто забирал зерно и у кого его забирали. Но поскольку непосредственные исполнители давно умерли так же, как и «организаторы», то разбираться между собой должны будут дети и внуки «жертв» и «палачей», многие из которых давно между собой пережились.

Скудоумная оранжидная власть в течение последних 5-ти лет прилагает невероятные усилия, чтобы расколоть Украину и поделить её жителей на тех, кто за русский язык и кто против, за и против НАТО, за и против дружбы с Россией, за и против совместной истории и т. д. Посредством голодоморного судилища Украину собираются поделить на «палачей», которые забирали зерно в 1932–33 гг. и их жертв. Видимо, по мнению Ющенко и его подручных, это просто чрезвычайно «объединит украинскую нацию». Особенно «благодарными» этим «объединителям» за такую «историческую правду» будут, наверное, те, в ком течёт кровь тех и других.

Судорожные поиски, якобы, «объединительной идеи» именно в прошлом совершенно не случайны, поскольку в современной Украине с её коррупцией, пронизывающей все ветви власти, межклановой борьбой, разваливающейся экономикой и вымирающим населением такую найти невозможно. Особенно на фоне того, что Украина за годы независимости без всяких войн и голодоморов потеряла более 10 млн. человек, причём совершенно реальных, а не придуманных «лжеисследователями». Правда, и в истории выискиваются далеко не лучшие события, вроде того же голодомора. Нет, чтобы, например, к 770-летию со времени сожжения и разграбления татаро-монголами Киева, обвинить в геноциде украинцев нынешних татар и

монголов и взыскать с них по \$1млн. в пользу каждого ныне живущего украинца, как потомка пострадавших жителей Руси.

Во-первых, геноцид налицо и никем не оспаривается, а если дать соответствующую команду «специсторикам» и «спецследователям» СБУ, то они найдут и допросят даже очевидцев тех событий. Во-вторых, есть кому предъявлять претензии, поскольку Монголия с Татарстаном вполне платёжеспособные государства. Особый интерес в этом плане представляет Татарстан, поскольку за него можно заставить платить РФ, в состав которой он входит, что особо потешит некоторые «истинно украинские» сердца. В-третьих, совместные солидные финансовые требования плотно сплотят абсолютно всю «украинскую нацию», вне зависимости от политических, религиозных и прочих малосущественных по сравнению с миллионом долларов убеждений.

Впрочем, истинные намерения этих лжепатриотов нагляднее всего раскрывают их патологическая привязанность к определённым политическим кумирам. 22 января пока ещё президент Ющенко присвоил звание героя Украины Бандере. В этой связи стоит особо отметить мотивы одного из первых преступлений этого известного фашистского холуя — организацию убийства в 1934 году министра внутренних дел Польши Б. Перацкого. Бандера с сообщниками убили его за то, что он считал украинцев такими же гражданами Польши, как и поляки, и выступал за создание «рациональных оснований для гармонического сосуществования всех граждан Польши». Другими словами, «украинские националисты» убили высокопоставленного и влиятельного поляка за то, что он боролся за права украинцев. И это неудивительно, поскольку Бандере и его единомышленникам нужен был не гражданский мир в обществе, а межнациональная кровавая рознь, которая и привела впоследствии к беспощадной вольнской резне, когда бандеровцами было «ликвидировано» около 100 тыс. поляков, включая женщин и детей. Да и украинцев, не согласных с бандеровскими «идеалами», было уничтожено не один десяток тысяч.

Нынешние бандеро-ющенковские «патриоты» под предлогом объединения «украинской нации» упорно и последовательно используют любой предлог для её фактического разъединения, будь это язык, конфессиональная принадлежность, оценка исторических событий или, как в данном случае, - трагедия голода 1932–33 гг. Однако и в этот раз они просчитались, поскольку это судебное издевательство над жертвами голода у любого нормального человека ничего, кроме чувства омерзения и брезгливости к этим «специсторикам», «спецследователям» и «спецсудьям» вызвать не может, не говоря уже о таком же отношении к заказчикам и вдохновителям этого циничного судебного фарса.

<http://segodnia.ru>

ИНТЕРНЕТ — ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ ЗАПАДА

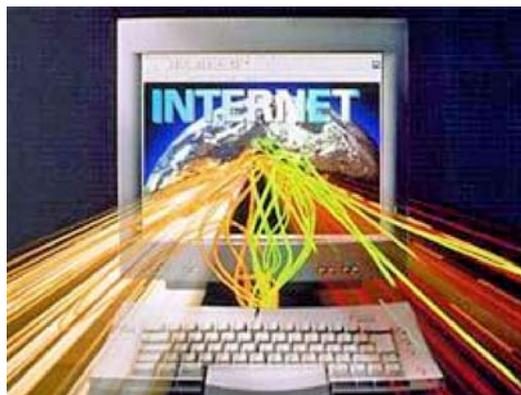
Александр Дундич

Когда в конце 80-х советское правительство решило, что выгодней будет закупать более передовые и более дешёвые компьютерные технологии на Западе, чем разрабатывать свои собственные и тратить на это колоссальные деньги, это ознаменовало собой начало информационной эры, в которой СССР безнадежно отстал от стран Запада.

Западная цивилизация, будучи утилитарна во всём, нашла и другое применение компьютерным технологиям, выходящее далеко за рамки ординарных вычислительных операций. Интернет превратился в информационное оружие, которое первыми использовать себе на пользу додумались ангlosаксы. И хотя такие страны как Япония, Тайвань, Малайзия, Сингапур или Арабские Эмираты тоже обладают высокими технологиями в этой области, только на Западе поставили их на службу политике. Совсем как в древние времена, когда придумавшие порох китайцы использовали его исключительно для фейерверков, а утилитаристы — ангlosаксы — для смертоносных ружей и пушек. Интернет — тоже оружие Запада. Порой, не менее смертоносное по своему интеллектуальному воздействию на неокрепшие умы. С тех пор, как американские экспертно-аналитические центры (think tank) взяли на вооружение передовые интернет-технологии, эффективность их действий повысилась в разы. Координация действий, обмен важной информацией, распространение необходимых данных, доступ из любой точки мира к справочным материалам оказались возможны благодаря Интернету.

Учиться никогда не поздно, даже у врага. В том, что Запад нам не друг, могут сомневаться лишь предельно наивные люди. Поэтому-то Запад, и, в первую очередь, США, охотно используют Интернет в своих действиях против России. Но сейчас не об этом. Скорее, не столько об этом, сколько о методах и технике оптимизации работы американских и прочих аналитических центров на благо американского империализма на примере Фонда экономических исследований «Атлас». Вышеупомянутый Фонд располагает мощным и многофункциональным ресурсом, призванным связать воедино сотни аналитических центров либеральной направленности по всему миру. На данный момент их насчитывается около 500, от Южной Америки и Африки до Европы и Азии. Этот проект получил название «Глобальная сеть аналитических центров».

«Атлас» служит катализатором и связующим звеном между НПО, частными лицами и идеями на благо свободного общества», - говорится на сайте. Но «изюминка» сайта в том, что на нём выложены советы и рекомендации (на английском языке), как для организаций, так и для индивидуумов, желающих открыть собственный «мозговой трест» для продвижения либеральных ценностей и оценки потенциальных рисков, могущих ожидать их на этом пути. Каждый может найти информацию о том, как учредить аналитический центр, с чего начать и как продолжить, что делать, а чего лучше не делать вовсе.



В рубрике «Главное для аналитического центра» выложены речи наиболее успешных и известных руководителей либеральных «фабрик мысли»

с их видением того, как достичь максимальной эффективности на этом поприще. В разделе «Инструментарий для аналитического центра» вы найдёте множество подсказок и технологий, необходимых для слаженной работы любого аналитического центра, с множественными ссылками на соответствующие ресурсы в Интернете: «Как руководить аналитическим центром», «Технические советы: видео без особых затрат», «Как произносить речь на публичных мероприятиях», «Редактирование текстов», и др. Там же имеется живой журнал с наиболее оперативной информацией и ссылки на действующие прозападные «фабрики мысли» для лучшей координации усилий, а также библиотека с учебными пособиями для будущих экспертов и трудами классиков либеральной мысли.

Каждый интеллигент, желающий продвигать в массы либеральные мировоззренческие установки, может обратиться к экспертам «Атласа» либо зайти на их сайт и получить исчерпывающую информацию. Благодаря такому подходу «Атласу» удалось опутать своей сетью все континенты, кроме разве что Антарктиды. Связанные с «Атласом» аналитические центры стали расти как грибы после дождя. Некоторые из них удостоились денежных премий от своих американских наставников.

Похожий проект реализует Американский институт сохранения мира, на странице которого выложены бесплатные лекции курса по конфликтологии и политической аналитике. Каждый желающий, прочитав материалы и сдав там же, на сайте, импровизированные тесты, заносится в базу данных института, и ему высылается диплом о присвоении квалификации ана-

литика по конфликтным ситуациям. Благодаря такому сетевому методу институт располагает целой базой адресов людей, получивших диплом, и может рассчитывать в будущем на их услуги. И, откровенно говоря, в наш век эгоизма и чёрствости найдутся люди, которые за лишний доллар не то, что родину, мать родную продадут, не говоря уже о готовности выполнить разовый заказ американцев за скромное вознаграждение.

Российским «фабрикам мысли» пора перенимать зарубежный опыт. С развалом СССР оказалось, что для российских аналитиков многие постсоветские регионы, словно «чёрные дыры», о которых ничего толком не известно. Как следствие, политика Москвы в этих регионах скорее инерционна, чем продумана. Чего не скажешь об американцах, которые хоть и находятся за тысячи километров от места событий, зато всегда успевают вовремя на них среагировать. Что мешает создать русскоязычный ресурс, подобный «Атласу», когда десятки людей связываются с «центром» для помощи в деле проведения экспертно-аналитических разработок? К тому же, на российские сайты будет заходить русскоязычная публика из стран СНГ, что немаловажно.

В постсоветских странах есть немалое количество патриотов-интеллектуалов, протестующих против русофобских замашек своих правительств. Но протестуют только где-то на кухне или в беседах с друзьями по несчастью. Такие люди — целевая аудитория для потенциальной сети российских «мозговых центров».

Энергия и потенциал многих из них уходит в песок, оставаясь невостребованными в странах проживания. Не исключается и возможность контакта с представителями дальнего зарубежья, владеющими русским языком.

Одним из примеров служит информационно-аналитический сайт Сергея Хелемендика, нашего соотечественника, эмигрировавшего в Словакию. Но даже проживая вдали от Родины, Хелемендик занимается активной информационной деятельностью на благо России. Таких искренних патриотов, как он, немало и в других странах. Что мешает соединить их воедино? Такая сеть будет выполнять функции «глаз и ушей» экспертных площадок, базирующихся в самой России. Вынесенные за пределы РФ, автономные, мало затратные, но организационно гибкие экспертные «точки», словно щупальца, будут сканировать социально-политическую обстановку в странах с откровенно русофобскими режимами.

Если же запустить образовательный проект, аналогичный проекту Американского института сохранения мира, тогда в распоряжении российских экспертов будет целая обойма добровольных помощников, прошедших курс ускоренного обучения в области аналитики. Из этой мозаики в конечном итоге сложится более полная картина происходящего, что и будет учитываться более солидными аналитическими центрами в самой России.

<http://segodnia.ru>