

Е.Г. Андриющенко

**ОТ ПРАВОВОЙ К СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
И ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ**

Москва 2011

УДК
ББК
А

Андрющенко Е.Г. От правовой к социально-экономической и политической декриминализации. М.: Изд-во СГУ, 2011. 250 с.

ISBN

Автором не только объективными методами отражены актуальные проблемы российского общества, но и предлагается поэтапный алгоритм: как защитить человека в его доме и на улице, как защитить труженика. В чем ущербен нынешний механизм формирования власти? Кто и как задал процесс, приведший к нынешнему состоянию страны? Каким должен быть законотворческий процесс, обеспечивающий интересы народа, а не паразитов через лоббистов в Думе? Как защитить представительную власть? Какого закона у нас не было, который бы сделал невозможным стрельбу танков по парламенту? В книгу включен ряд статей, опубликованных ранее в «Литературной газете», имевших общественный резонанс: «Безответное большинство», «Высокодоходные синекуры». «От клана к клану» и т.п. Обобщения и выводы автора строятся не на публицистических «размышлизмах», чего хватает с перебором, а на эмпирических данных, в том числе, социологических исследований, проведенных автором лично.

УДК
ББК

ISBN

© Андрющенко Е.Г., 2011
© Издательство СГУ, оформление, 2011

Оглавление

Предисловие	5
От правовой к социально-экономической и политической де- криминализации	14
Кущевская – не аномалия, а зеркало	14
Тяжело в деревне без нагана	17
Общественное мнение о Кущевской и ОПГ	18
А не мелковат ли «расходный материал»	25
Кто защитит?	29
Конституция против криминала	33
Право силы и сила права	38
Почему в стране так много заключенных?	44
Либерализация пенитенциарной системы	46
Преступления на бытовой почве	50
От «общества организованного дефицита» к «демократии» без народовластия	55
Было ли брежневское правление «золотым «застоем»?	55
Что же стало причиной развала СССР?	58
«Уменье жить»: приемы и мораль	63
Элита – значит лучшие. Для кого?	70
Власть кланов и «русский вопрос»	71
Генсек из торгового отдела	74
Время «элиты» Ельцина	80
«Реформы» от «Гарвардской группы»	86
Пришествие Путина	93
В семь раз	101
«Власть чиновничества»: вершки и корешки	105
Общественное мнение о российской бюрократии	105
В государственном аппарате	107
Как перевернуть государство с головы на ноги?	110
Cherchez la femme – Ищите женщину	112
Каркас государства	121
«Бюрократия» – это лишь инструмент власти	124
Служить государству, закону, а не «начальникам»	129
Высокодоходные синектуры	134
Человеческий капитал – самый главный ресурс страны	140

О показателях экологосоциальной безопасности.	141
Закон суров, священен. Но пока продаваем и покупаем.	148
Хочешь быть хозяином – притворись слугой	150
Охота на нищих миллионеров.	152
Семья под прицелом «рынка»	156
Сверхзадача.	157
Неуправляемая иммиграция	160
Беда не в том, что они национальные, а в том, то они – банды	167
Тойнби и цивилизационный фактор	169
Рим Второй и Рим Третий. Воспоминание о будущем	170
Призраки прошлого	178
«Закон финансового рычага» и кризис	180
О перекачке ресурсов к богатым и сильным	187
Работать или продавать ресурсы	190
Пока не пришла беда пора открыть глаза!	193
Нужна ли русским защита в их стране?	195
Безответное большинство	198
Тревога оправданна	198
Дело в народе?	199
Что делать?	201
Инертность населения	202
Словом и делом	205
«Управляемая демократия»: активность народа, организуемая	
«сверху»	209
«Бунт» «цветных революций» и противодействие сепаратиз-	
му.	213
«На меже»	219
Страховое учреждение народа.	222
Власть должна быть сильной, но подконтрольной.	226
К механизму защиты народовластия	228
Не будет контроля – ничего по существу не изменится	230
О «приводных ремнях» демократии (или плутократии)	232
В защиту парламента	238
Ведь не поставишь полицейского к каждому подъезду	241
Выборы участкового. Только через эксперимент	242
Требуется народный депутат!	246

ПРЕДИСЛОВИЕ

Актуальность и значимость проблемы, анализируемой профессором Е.Г. Андрущенко, не вызывает сомнения. Оригинально, что, соглашаясь с В. Зорькиным относительно необходимости взять на вооружение опыт трех этапов борьбы США с организованными преступными группами (ОПГ), он считает, тем не менее, что «симптоматичные и значимые предложения от имени Конституционного суда не могут быть ограничены видением проблемы в рамках правоприменительной практики. Без более масштабного видения и учета наиболее общих законов развития и функционирования общества, политологии и социологии. Конкретно: социологии организации и социологии управления на всех уровнях – от первичной группы до институционального, геополитического и цивилизационного пласта. Без учета организации и стимулов экономики России, финансовых потоков, контролируемых ФРС США, технологий цветных революций. И до способов защиты представительной власти, населения в сфере быта, трудящихся профсоюзами, контроля обществом исполнительной власти до участкового включительно».

Автор апеллирует к мировому опыту: «Великую цивилизацию не покорить извне, пока она не уничтожит себя изнутри» (Уилл Дюрант). «Цивилизация рождается стойком и умирает эпикурейцем». Сегодня в западном мире (включая Россию) формируются мощные национальные диаспоры: в США – мексиканская диаспора, в Германии – турки, во Фран-

ции – арабы, живущие в этих странах несколько поколений. Это многие миллионы выходцев из Азии, Африки и Латинской Америки. Они выполняют самую черную и низкооплачиваемую работу. Эти люди не имеют тех прав, что белое население. Но у них есть свои формы организации в виде религии и культуры. Этот внутренний пролетариат, не отрываясь от своих традиций, ценностей, веры, не просто искажает культуру страны пребывания, а уничтожает ее. Невозможно сберечь идентификацию нации, если, к примеру, у иммигрантов-мусульман другая пища, другие праздники, иные семейные ценности. Они создают копию родного мира в стране, куда они прибывают. Не случайно Бьюкенен утверждал, что через несколько десятков лет вопрос станет очень остро: будет масса экс-мексиканского, экс-африканского, экс-арабского населения и масса стареющего белого населения. Европейцы с необходимостью оказались парализованы угрозой терроризма.

Основательно Е. Андрющенко подходит к проблеме трудовой миграции. Однако механизм квотирования не отвечает ни интересам работодателя, ни интересам самих работников. В результате, к примеру, в Москве оказываются, отнюдь, не те специалисты, которые здесь востребованы. Он аргументирует позицией Директора Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ Константина Ромодановского, вместе с налоговой службой подсчитавшего: «Ущерб от нелегальных мигрантов, находящихся в России – это более 200 млрд рублей в год». Значительная часть таких мигрантов (до 70%) занята в производственной сфере, в том числе около 50% – в оптовой и розничной торговле. Достаточно вспомнить московские ярмарки и рынки, где почти полностью вытеснены не только москвичи, но и предприниматели из центральных регионов России. Лишь 11–22% мигрантов имеют письменные контракты с работодателем, а 70–80% получают зарплату черным налом. Большая их часть проживает и работает здесь нелегально. Безусловно, Москва, как и страна, нуждается в притоке рабочей силы. Од-

нако городские власти, странным образом, активно привлекая в столицу иностранную и российскую иногороднюю рабочую силу, мало задумываются о том, кем являются эти «гастарбайтеры». В столице уже получают образование 70 тысяч детей из семей мигрантов. Многие классы московских школ уже более чем наполовину, а в некоторых, особенно густо заселенных мигрантами спальных районах, уже порою на 70–80% состоят из детей мигрантов. Общее же число этих людей доходит до 3-х миллионов человек, т.е. составляет почти 30% населения города. Так, по экспертным оценкам, в столице пребывает 1,5 миллиона азербайджанцев, 300 тысяч грузин, 150 тысяч чеченцев и т.д.

Е. Андрищенко ссылается на позицию, директора Института демографических исследований Игоря Белобородова: «Отмена квот будет иметь эффект прорвавшейся плотины. В результате гастарбайтеры наводнят страну и займут рабочие места, принадлежащие россиянам. Квотирование – необходимый правовой механизм, который хоть как-то сдерживает поток мигрантов. Качество поступающих к нам гастарбайтеров резко отличается от качества тех, кто от нас уезжает. Получается, что вместо решения демографической проблемы попросту меняем один народ на другой. Отмена квот лишь ускорит этот процесс». При существующей тенденции на культурологическом и цивилизационном уровне, не только Москва может потерять право считаться столицей государства и православия, но и Россия может исчезнуть как уникальная цивилизация. Перестанет быть связующим гармонизирующим звеном между Востоком и Западом не только на геополитическом, но и цивилизационном уровне.

Значительная часть мигрантов, к сожалению, не относится к категории законопослушных граждан. Они являются питательной средой для роста различных видов правонарушений, в том числе и этнической преступности в городе. Тем более, либо невежественными, либо вредными можно считать пред-

ложения отменить квоты и легализовать всех гастарбайтеров, которые уже работают в России. Е. Андриющенко приводит тревожные данные начальника ГУВД по Москве Владимира Колокольцева о том, что на иногородних приходится каждое второе преступление, совершенное в 2009 г. Кавказцы в Москве давным-давно поделили столицу и Подмоскovie на зоны влияния. Имеет преступность национальность? Нет, считает Е. Андриющенко. Действительно, «каждый знает множество прекрасных людей любой национальности. Ведь беда не в том, что они национальные, а в том, что они – банды».

В связи с «Законом о полиции», принятом Государственной думой, автор предлагает задуматься: в чем состоит самая массовидная проблема, стоящая перед государством и, в частности, МВД, при организации работы полиции? Как социолог он тяготеет к конечному эмпирически четко фиксируемому результату. Опасный для общества элемент должен быть изолирован.

Почему Россия после США занимает второе место по числу заключенных? В других странах в тюрьмах содержится (также за счет налогоплательщиков!) с огромным отрывом меньше. Приводятся цифры. Первенство США и России в этом не почетном ряду, по его мнению, объясняется господством ростовщического капитала, навязанным культом денег в ущерб остальным ценностям жизни, «несварениями» обещанного «межэтнического котла» из-за чрезмерной деструктивной миграции представителей разнородных культур. А для России еще и финансово не обеспеченным, крайне безвластным, фиктивным местным самоуправлением, что активно работает против криминала во многих странах.

В чем корни явления? Было ли брежневское правление «золотым застоем»? На основании собственных исследований в ИСИ АН СССР автор утверждает, что «умеющие жить» брежневского периода советских времен, сидевшие на распределении общественных благ и дефиците, представляли вполне

заметный слой, который с начала «Перестройки» влиял на развитие событий в стране. Именно из этой среды вербовались, в том числе и государственные деятели ельцинского «призыва». Чиновничья номенклатура центра и на местах в мгновение ока сменила политические цвета, перебежав в другой лагерь. «Реформы», проводившиеся в соответствии с рекомендациями Гарвардской группы (как в Боливии, Перу и др.), сформировали тип «олигархического варианта» капиталистической экономики. Они стали фактором и неотъемлемой частью хаоса и грабежа, роста организованной преступности. Известно: элита – значит лучшие. Для кого, ставит вопрос автор? И доказывает, что кланы, выстроенные на основе семейных, родовых, тейповых, тухумных, древних этнонациональных традиций особенно эффективны в современном российском (на 82 процента русском) обществе, с почти разрушенными родственными и общинными связями. Клановые становятся политико-экономическими корпорациями. Через призму этой проблемы автор анализирует причины некачественной работы аппарата государственной и муниципальной службы. Отдельные звенья государственного управления из-за отсутствия действенного контроля со стороны общества превращаются в высоко доходные синекуры. Как реализовать интересы большинства населения, как защитить народ на работе и в быту, в свободное время? Ключ он видит в способе формирования власти и контроле ее деятельности со стороны общества. В том числе органов МВД, взаимодействия его структур с населением.

Отсюда очередной поворот исследования. Чем объяснить, что в милицейских сводках преступления, совершенные на бытовой почве, из года в год занимают первое «призовое» место? И именно они, в том числе, и убийств, а отнюдь не организованная преступность, уносят самое большое число человеческих жизней. Приводятся статистические данные, что примерно две трети от общего количества преступлений, причинения вреда здоровью, в том числе, и убийств, приносит так

называемая «бытовуха». А что происходит в жилищах, то есть за закрытыми дверями, можно лишь догадываться.

Автор пишет: «У нынешней власти есть понимание в необходимости при наведении общественного порядка на местах опоры на население. Организационно, не в малой степени, это из-за отсутствия былых общественных институтов – уличных комитетов, товарищеских судов, комиссий по борьбе с пьянством и алкоголизмом, советов общественности и т. п., ранее участвовавших в профилактике семейно – бытовой преступности. Сегодня у власти на местах больше надежд на воздействие «сверху». Основной «аккорд» обращений к вышестоящей инстанции – дайте больше денег! А где их взять? И ведь не поставишь милиционера к каждому подъезду? Здесь и разгадка. Логично было бы организовать отряды самообороны, патрулировать улицы, сопровождать детей, престарелых, девушек домой и т.д. Но для этого на местах должно быть организовано и заинтересованно действовать реальное местное самоуправление.

При «самом многочисленном и боевом ведомстве» на местах порядка не будет, бюджетные деньги будут разворовываться или «улетать в трубу», пока не будут созданы условия и стимулы, при которых к охране общественного порядка не подключатся сами люди и не заработает реальное местное самоуправление. Самые хорошие импульсы «сверху» не дадут положительного результата для общества без здоровой жизнеспособной организации «на земле» и органичного контроля ее «снизу». Без работы профессионалов, которых оценивают не только «сверху», но и очень заинтересованно, защищая достойных, «снизу».

Должна быть создана соответствующая система организационных форм и стимулов.

И не случайно кое-где на местах сумели вернуться к тому, что члены добровольных народных дружин, казаки стали помогать милиции в профилактике бытовых преступлений. Есть

среди местных жителей и кадровый потенциал, который бы заинтересованно содействовал поддержанию порядка и цивилизованно воздействовал на недобросовестных или буйных соседей. Такую роль, считает автор, могли бы сыграть отслужившие и отставные военнослужащие, пенсионеры правоохранительных ведомств.

Власть, считает он, побаивается активности населения. И не случайно. Общество оказалось атомизированным и инертным. Люди – «одиноким толпой». Подчиняясь показным демонстрациям поддержки власти на собраниях и шествиях, в реальности они утратили гражданскую активность. А толпа, манипулируемая демагогами, в свою очередь, асоциальна, опасна срывом к хаосу и охлократии. Способна вовлекаться в «цветные революции», организуемые доброхотами из-за рубежа. Особенно при власти скованной лозунгами мировой революции о «праве наций на самоопределение вплоть до отделения», тогда как сепаратизм и попытки сецессии (лат. *secessio*, от *secedo* – ухожу), в соответствии с международными правовыми нормами сурово пресекаются во всем мире. Ни одна конституция в мире в настоящее время не допускает сецессии, хотя на практике под действием мощных внешнеполитических сил она имеет место. Интересен анализ причин выхода республик из состава Югославии, Косовской проблемы и т.п. Главное: развал страны не допускается соответствующим разграничением полномочий между центром и субъектами федерации, не имеющими права иметь свою армию, бесконтрольную внешнюю торговлю и т.д. Только после этого можно и должно активизировать население, дать волю местному самоуправлению.

Е. Андрющенко поддерживает предложение сделать выборной должность участковых уполномоченных милиции. Для начала: по представлению кандидатур вышестоящим органам МВД местными общественными организациями. Какими? От совета ветеранов армии и МВД территории до православной

общины. Затем – прямым голосованием при альтернативных кандидатурах в день выбора депутатов местной власти. Тогда и может быть реализовано, не на словах, а на деле предложение председателя комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов Анатолия Кучерены: «милиция должна заниматься охраной порядка, а оценивать ее будет население». Но вначале, эта организационная система в сочетании с системой стимулов должна быть проверена экспериментально на локальных территориях. В разных условиях и организационных формах. Так как это было сделано во время эксперимента выборов по многомандатным округам в 1987 году. Тогда в 1987 г. в эксперименте были задействованы 150 районов страны. Сектору оперативных исследований Е. Андрющенко в нашем Институте социологии АН СССР совместно с Институтом Государства и права АН СССР (директор акад. В.Н. Кудрявцев) было поручено изучить эту ситуацию более основательно. Что было сделано по репрезентативной всесоюзной выборке в 15 экспериментальных районах РСФСР, Прибалтики, Закавказья и т.д. Дало проверенные ориентиры для дальнейших преобразований в сторону народовластия, получило положительную оценку общественности и в прессе.

В адрес Института социологических исследований АН СССР пришло отношение из Президиума Верховного Совета СССР с благодарностью «за оперативно и квалифицированно проведенную работу по изучению общественного мнения в ходе проведения выборов в местные Советы народных депутатов по многомандатным избирательным округам. Учитывая, что эксперимент с многомандатными избирательными округами продолжается до 1990 г. просьба включить в план работы Института на 1988 г. (по сектору оперативных социологических исследований) тему «Организация деятельности депутатов и резервных депутатов в условиях многомандатных избирательных округов». Заведующий Отделом по вопросам

работы Советов Д.Н. Никитин». Однако такой подход оказался не подходящим для тех, кто под предлогом необходимости «ускорения», вместо проверенных норм прямого действия, двусмысленными популистскими декларациями в принимаемых законах, только содействовали распаду страны.

Видение ситуации и предлагаемые решения Е. Андрющенко во время работы заведующим сектора оперативных исследований Института социологических исследований АН СССР, заместителем директора Центра научного программирования Гостелерадио СССР, руководителем социологических служб Группы научных консультантов, Группы анализа и прогнозирования Секретариата Верховного Совета и Съезда народных депутатов СССР, Центральной избирательной комиссии РФ использовались при принятии решений власти напрямую или оказывали воздействие через публикации в центральной прессе.

Монографию профессора социологии, доктора философских наук Е.Г. Андрющенко «От правовой к социально-экономической и политической декриминализации» считаю полезной не только молодежи, широкой общественности, но и практическим политикам, представителям научного сообщества.

Чл. корр. Российской академии наук, член президиума московского городского союза писателей, профессор, доктор философских наук

В.Н. Иванов

От правовой к социально-экономической и политической декриминализации

Кущевская – не аномалия, а зеркало

Массовое убийство в станице Кущевской, которое произошло утром 5 ноября 2010 г., ставшее резонансным, 12 обгоревших тел, в подожженном доме кубанской станицы, большинство из которых профессионально зарезаны холодным оружием, и младенец в возрасте девяти месяцев, задавленный ногой, по цинизму и жестокости напоминают теракт для устрашения. Как очередной террористический акт на Кавказе, уничтожение не просто возможных свидетелей, а «кровников». Слово для иллюстрации кущевская трагедия 17 ноября 2010 г. повторилась в Сызрани. Там тоже зарезали нескольких человек, после чего дом для сокрытия улик также подожгли. Вскоре и неподалеку от Кущевской в Ставрополе на улице Мичурина 21 января 2011 г. в нежилом помещении дома были обнаружены тела восьми человек: среди которых Слизаев В.М 1950 г. р., известный под кличкой «Хан», его родные, собаковод, няня и водитель.

При таком же равнодушии к криминальной обстановке, а то и причастности милиции то же самое (или нечто сходное) происходило и в других местах России – в Новосибирске, Энгельсе, Березовске и так далее.... Типичным стало не только сращивание криминала с властью, милицией, но и доминирование криминала в некоторых сферах жизни. В г. Гусь-Хрусталь-

ный депутат самовыдвиженец Законодательного собрания Владимирской области Виктор Шорхин опубликовал эссе-классификацию организованных преступных групп (ОПГ) на территории по сферам преступного влияния, отметив рост среди них выходцев с юга и из бывших союзных республик (Азербайджана, Армении, Таджикистана и др.). И сам мэр г. Гусь-Хрустальный Гришкин признает: «В городе 7 млрд рублей оборота незаконного. Фактически в распоряжении теневой экономики находится бюджет, который в полтора раза больше, чем бюджет города». Только за 2 последние месяца в городе совершено более 30 поджогов. Некоторых предпринимателей жгут по три раза...» Продолжать эмпирический ряд подобных случаев по стране нет необходимости. Сбор налогов, как видим, дополняется и в теневой сфере, создавая слой новых баскаков, беспощадных сборщиков дани как во времена Орды. И в этот момент происходят беспорядки в Москве и по стране из-за единственного убитого кавказцами болельщика «Спартак», тогда как половина правонарушений в стране приходится на «гостей», а убийства ими москвичей происходили почти ежедневно. Оставаясь безвестными для общественности.

Дальнейшее развитие событий, включая массовые выступления молодежи, начиная со столицы, приковало сейчас всеобщее внимание. Многие понимают, что Куцевская – «не аномалия, а зеркало всей ситуации в России с организованной преступностью, криминалом» (д-р юрид. наук В. Овчинский). Эти события и недавние громкие разборки лидирующих в России кавказских воровских кланов в Москве¹ поставили

¹ Покушение на Деда Хасана было совершено 6 сентября 2010 года. Киллер обстрелял вора в законе во дворах на Тверской улице из китайской винтовки, являющейся аналогом автомата Калашникова. Усоян был ранен в живот, а его охранник Баграмян – в грудь и левую руку. Их доставили в Боткинскую больницу. Хотя криминальный авторитет был ранен очень тяжело, уже 24 сентября стало известно, что из больницы его выписали. На состоявшейся «сходке» криминальных авторитетов Аслан Усоян по кличке Дед Хасан заявил, что покушение на него организовал лидер крупной

вопрос о восстановлении УБОПов, упраздненных в 2008 г. В России на учете состоят свыше тысячи уголовных авторитетов, в том числе 400 так называемых «воров в законе». Только 10% из них этнические русские, остальные кавказцы. Читаем в блогах: «Кавказ – это неутомимо работающая фабрика криминала, наводняющая русские города и селения агрессивным преступным элементом, который захватывает русские заводы и сельскохозяйственные угодья, посты в административ-

азербайджанской группировки Равшан Джаниев по кличке Равшан Ленкоранский. Об этом 30 сентября пишет газета «Комсомольская правда» со ссылкой на собственные источники. До недавних пор банда Джаниева контролировала Черкизовский рынок в Москве. После закрытия рынка Ленкоранский стал вторгаться как в сферы влияния Деда Хасана, так и в области, контролируемые основным соперником Усояна Тариелом Ониани по кличке Таро. Усоян предпринимал попытки прогнать Джаниева из Москвы, но азербайджанцев поддержали банды грузинских авторитетов Джемю и Мамуки Микеладзе. По мнению Усояна, именно эти разногласия стали причиной покушения. Дед Хасан полагает, что в качестве киллеров Ленкоранский нанял членов некоей экстремистской исламской группировки. Сразу после того, как Дед Хасан озвучил свои обвинения, Джаниев уехал на Украину (хотя ранее ему на пять лет запретили въезжать в эту страну, и срок еще не истек). По данным агентства Прайм Крайм, 15 сентября Ленкоранский прибыл в Киев, где был задержан на железнодорожном вокзале с двумя поддельными паспортами. По факту использования поддельных документов возбуждено уголовное дело, криминальный авторитет был помещен под арест. Многие аналитики называли заказчиком покушения Тариела Ониани, который давно считается противником Усояна. Именно Ониани подозревали и в покушении на соратника Деда Хасана Вячеслава Иванькова по кличке Япончик. Иваньков был тяжело ранен летом 2009 года и через несколько месяцев умер в больнице. На похоронах Вячеслава Иванькова (Япончика) Дед Хасан, в частности, был распорядителем. Впрочем, сам Таро причастность к покушению на Деда Хасана отрицает. Покушение на криминального авторитета Аслана Усояна по кличке Дед Хасан оказалось связано с противостоянием группировок, возглавляемых Асланом Усояном (Дед Хасан) **“тбилисцев”** и **“кутаисцев”** во главе с вором в законе Тариелом Ониани, двух преступных кланов по поводу земель бывшего Черкизовского рынка. По другой версии (Орхана Джемалея), за покушением на Хасана стоит другой вор в законе – Мераб Джангвеладзе. Лента.Ру, 30 сентября 2010, 10:54, 30 сен 2010, 10:54 <http://news.rambler.ru/7705264/>

ных органах, навязывая свое криминальное иго сознательно дезорганизуемому властью, стремительно уменьшающемуся в численности (беспомощному и духовно ослабшему) русскому населению». Преступность не имеет национальности. Это опасная подмена. Дело в организации жизни, в издержках власти ельцинского периода: «Когда уже эту моль призовут к ответу? За ложь, демагогию, разграбление государства, уничтожение высокотехнологичных отраслей экономики, за вымирание населения без войны, за нищих, за брошенных беспризорников, за выросшее в сотни раз потребление наркотиков, нищету и убогость русских городов. За оплевывание прошлого, за обнаглевших инородцев сначала выгнавших русских из своих республик, а теперь набравших и грабящих нас в собственном доме». И словно обобщение в «Российской газете» мнение председателя Конституционного Суда Валерия Зорькина: «Вовлеченность правоохранительных органов в деятельность преступного мира настолько сильна, что государство, не способное защитить своих граждан от массового насилия со стороны бандитов и коррупционеров, этой неспособностью обрекает себя на деградацию»¹.

Тяжело в деревне без нагана

Пока идет следствие и поиск фигурантов резни в станице Кушевской Краснодарского края, при столь большом внимании прессы и федеральной власти, что дает шанс не уложить его выводы в прокрустово ложе, приемлемое для прежних хозяев теневой власти, делать окончательные выводы рано. Надо дождаться результатов проверок и работы следственных групп. Тем не менее, как могло случиться, что население – честные труженики, фермеры, студенты – фактически осталось беззащитным?

¹ Валерий Зорькин, Конституция против криминала. «Российская газета» – Федеральный выпуск №5359 (280) от 10 декабря 2010 г.

Лидеры мнений и в прессе, и в Интернете единодушны. В «Литературной газете»: «В общем, много вопросов возникает. И главный: что же тогда демократия?! Правовой беспредел, приволье для бандитов?». «Недовольство людей растет, накапливается, зреют гроздья гнева. Созреют ли? Зависит от власти...» (Юрий Поляков). Читаем на форумах: «Народ вырезают пачками, а бандюги и гопники живут припеваючи. Регион претендует на мировой олимпийский форум, а тут жизнь человека не стоит мокрого пятна!» «Почему правоохранительные органы – колоссальная машина: с генералами, ОМОНОм, супертехникой, демонстрируемой на выставках, все пронизывающей вертикалью власти и «бойцами невидимого фронта» оказались абсолютно недееспособны? Власть дала возможность размножаться бандитам и сама живет за счет этого. А в результате народ нищает». «Вообще, необузданная сегодняшняя преступность есть следствие политики разграбления страны (СССР и России), начатого еще позднесоветской партноменклатурой и доводимое до завершения сегодняшней властью. Вспомнить хотя бы гордое заявление Путина о том, что у нас в России самое либеральное уголовное законодательство (нет смертной казни, конфискацию как вид уголовного наказания исключили из УК в 2003 г.) Многие и уже довольно давно обращают внимание читателей на природу власти в РФ». В какой степени такие настроения носят массовый характер?

Общественное мнение о Куцевской и ОПГ

Что показывает барометр общественного настроения? Как среагировали социологи? При общем невнимании власти к общественному мнению и профессиональным социологам, которые способны эти мнения и настроения адекватно отразить, выявить глубинные факторы явления, задание и финансовое обеспечение на проведение такого исследования

ни один из академических социологических институтов, государственных университетов и авторитетных центров такого заказа не получил. Почти за год до трагедии в Куцевской социологи Центра стратегических исследований компании «Росгосстрах» проводили опрос, чтобы выяснить, насколько жители довольны своей повседневной жизнью. Центр стратегических исследований компании «Росгосстрах» уже несколько лет изучает довольство жизнью по всей стране. И хотя в Краснодарский край исследователи попали еще в начале 2010 г., но данные опубликовали в краевом издании только в конце декабря¹. Интерес в том, считают авторы, что можно видеть картину «за минуту до большого взрыва». После резни, информационного взрыва в прессе, внимания федеральных органов, многие жители Куцевской просто бы постеснялись сообщить ученым, что «довольны всем». А тогда отвечали так, как воспринимали себя и окружение.

Оказалось, что в скандально известной станице, как и во всем Краснодарском крае, люди, возможно, как бы «притерпелись». Большинство граждан не имело претензий к данному аспекту окружающей действительности. Более того, главная их тогдашняя проблема – как бы не закрылся агрохолдинг, обеспечивающий в станице рабочие места.

В целом по краю лидером довольства являлся, конечно, г. Сочи, там фразу «жизнь удалась» отметили аж 82% опрошенных. И в целом теплый черноземный Краснодарский край (воткни оглоблю – вырастит телега!), с курортами Черного моря и Кавказа, куда стремятся многие мигранты, по объективным показателям, тем более по сравнению с остальной Россией, благополучный. У Куцевской не самый высокий результат – 62%. Но это мало отличается от таких населенных пунктов, как станица Ленинградская (63%), Каневская (64%), Крымск (та же цифра) и т. д. Перед глазами встает картина благополучного поселка в благополучном регионе. В других местах России не так. Тре-

¹ Живая Кубань. 2010. 28 декабря.

вожные цифры компания получила в Пикалеве Ленинградской области, где «встало» градообразующее предприятие, оставив без работы практически весь поселок. Плохо в Тихвине Ленинградской области, в Мелеузе (Башкирия). А в Куцевской большинство более или менее довольны.

Впрочем, не без проблем. По сведениям корреспондентов «Известий», в частных беседах друг с другом люди высказывали недовольство жизнью. И для этого была куда как веская причина. Два года назад орган местного самоуправления принял правила застройки и землепользования, по которому жителям Куцевской запрещалось иметь корову, козу, овцу – любую копытную живность. Документ парализовал экономику основной части населения. Здесь привыкли полагаться на натуральное хозяйство, этим кормить себя и зарабатывать. В одночасье многие остались без источника дохода. Люди пытались влиять на свою администрацию, но безуспешно. И только после событий, прогремевших на всю страну, решение местного начальства было отменено по прямому приказу из краевой столицы, Краснодара¹.

В Куцевской и подобных поселках доминирует настроение «лишь бы не было войны». Рассказывает эксперт Центра политической конъюнктуры Павел Салин: «Люди помнят 90-е, знают, что такое по-настоящему «плохо». С тех пор жизнь не стала идеальной, но перемены к лучшему все-таки есть. И народ просто боится потерять то, что уже имеет. Боится, фигурально выражаясь, обидеть судьбу своим недовольством. В Куцевской это привело к неожиданным последствиям. Жители рассматривали агрохолдинг, руководители которого оказались преступниками, в качестве надежного и ценного работодателя, – говорит Салин. – Да, зарплаты платили не очень высокие, и часто в конвертах, зато регулярно. И теперь народ боится, что после скандала агрохолдинг развалится и жители

¹ Морозов Алексей, Гритчин Николай. Жители Куцевской были счастливы. Известия. 2011. 12 января.

останутся без средств к существованию вообще. К сожалению, такое, как считает Салин, «стадное» настроение доминирует практически во всех российских городах».

Входящая в список трехсот самых эффективных сельхоз-предприятий России фирма «Артекс-Агро» прирастала богатством, (торопятся до суда сказать журналисты): «за счет финансовых махинаций и рабского труда».

Зато после происшедшего жители станицы Куцевская, поставили ультиматум главе СКП Александру Бастрыкину. Фермеры заявили, что если власти не ликвидируют организованные преступные группы полностью, «они сами возьмутся за дело». Но в ответ, в соответствии с современными правилами игры декларативной опоры на общественное мнение, в местной газете «Вперед» было опубликовано заявление, подписанное 25 жителями Куцевской, восхваляющее главу администрации Владимира Хамбекова, стыдящее молодежную акцию, состоявшуюся 21 ноября, с требованием снять все руководство Куцевской.

Есть среди населения и в прессе высказывания и о «кавказском следе» в деле Куцевской. О том, что убийцы, независимо от национальности, все-таки наемники.

После событий почти через полтора месяца после резни, реакции прессы и государственных органов данные опроса по теме Куцевской удалось обнаружить на сайте Левада-Центр, который проводился с 17 по 21 декабря 2010 г. Всего в исследовании было опрошено около 1,5 тыс. человек в возрасте от 18 лет в 133 населенных пунктах 45 регионов страны. Участники опроса считали, что «основная причина существования преступных группировок связана с коррупцией в правоохранительных органах: 35% ответили, что правоохранители «получают деньги от бандитов»; 24% заявили о «наличии дружеских либо родственных связей между представителями правоохранительных органов и членами банд»; 22% считают, что правоохранители «сами входят в составы этих банд». В целом то,

что громко и настойчиво в этот момент утверждала сама федеральная власть, иницилирующая проведение реформы.

Значимый аспект темы отразили данные исследования «Барометр-2010» международной организации Transparency International. В аннотации: «Половина россиян готовы «стучать» на коррупционеров». В опросе приняли участие 4793 человека. В «Архиве опросов» на 9 декабря 2010 г. при ответе на вопрос «А вы готовы?», то ли с юмором, иронией к растущей малограмотности населения, то ли с довольно «вольными» формулировками: «75.6% – Как пионер! Всегда готов! 16.3% – Нет, это же мерзко; 8.2% – А йа ни расиянен. Я в ваших апросах ни участвую» [Так в тексте – Е.А.]

Если во времена ежовщины-бериевщины донос на близких или соседей был публично поощряем, (для перепуганного обывателя мог оказаться даже спасительным, чаще временно), то после отстранения от всевластия карательных органов, использование доноса в общественном мнении вызывало лишь презрение. Но отказ общаться с властью в правоохранительной сфере, уже как элемент традиции в более позднее время, переносился даже на те случаи, когда привлечение власти для наведения элементарного порядка просто необходимо.

Среди работников милиции хватает тех, кто искренне обеспокоен наведением порядка, предлагает меры его наведения. Такие призывают, к примеру: «Если в вашем доме появился притон, а вы, выходя во двор, чуть ли не спотыкаетесь о шприцы или пустые бутылки, если вы знаете, где продают самогон, и кто совершил какое-либо преступление, сообщите об этом в милицию». И это вполне искренне. Тем более, что в результате они смогут поставить столь желанную для отчетности «палочку». Ан, нет. Чаще «народ безмолвствует».

И одновременно сомнение среди людей. Что это за беспорядки в Москве из-за единственного болельщика «Спартак». А не самое ли это подходящее время остаткам ельцинской власти «закрутить гайки»? Для дела или для сохранения жи-

рующих кланов? А можно ли ждать хорошего от нормативных актов и законов, того же МВД и закона «О полиции», если их готовит не само общество в лице общественных организаций, а заинтересованные прежде всего в собственном благополучии ведомства.

Актуальный опрос, выявивший отношение населения к милиции во время обсуждения проекта Федерального закона «О полиции» (2010) провел РОМИР (рук. д-р социол. наук А. Мелехин), (выборка 2 212 человек): Слышали о законе – 84%; нет – 16%. Были знакомы с содержанием проекта – 46%; 54% – нет. При ответе на вопрос: «Изменится ли что-то в работе милиции после утверждения данного закона и в какую сторону?» – в лучшую сторону (22%); ничего не изменится, все останется по-прежнему (63%); изменится в худшую сторону – (13%). Затруднились ответить – 3%. Отношение к изменению названия «милиция» на «полиция». Положительно, это повысит статус сотрудников органов внутренних дел в обществе – 6%. Положительно – это исторически верно – 11%; Не вижу в этом никакого смысла – 42%; Отрицательно – это лишняя трата денег налогоплательщиков – 36%; мне все равно – 5%; Затруднились ответить – 0. Как видим, обнаружилось нелицеприятное власти скептическое отношение населения к предстоящей реформе.

По мнению авторов исследования «Барометр-2010», их данные говорят о том, что российское общество не остается равнодушным к коррупции в стране и готово бороться с ней. Между тем в отчете отмечается, что в 2010 г. уровень коррупции практически не изменился. Взятки в России по-прежнему дают чуть более четверти граждан – 26%. Чаще всего взятки давали за ускорение того или иного процесса в госорганах.

Губернатор Александр Ткачев сделал горькое признание: «Это преступление (убийство 12 человек в Куцевской) могло произойти в любой части края. К сожалению, в той или иной

степени такие банды есть в крае в каждом муниципалитете. Где-то больше, где-то меньше, но есть». И при этом заявил, что начальник ГУВД Краснодарского края Сергей Кучерук, который еще четыре года назад, в том числе и имея перед глазами статью в федеральных СМИ о вопиющих фактах сращивания ОВД с бандитами, не принял мер, предал, по его мнению, интересы службы, да и всего края. В этой статье достаточно подробно рассказывалось об особенностях работы в станице Куцевской начальника межрайонного отдела по борьбе с оргпреступностью – майора Ходыча. Полный набор: взятки, вымогательства, угрозы... Бесконтрольность и безнадзорность. Ходыч на газету в суд не подал. Но получил повышение. А под стражу его взяли только на днях.

Комиссия Генпрокуратуры по результатам работы в связи с трагедией в Куцевской не могла не потребовать, в том числе и под сходным в оценках залпом СМИ, поставить на контроль свыше двухсот сомнительных, закрытых ранее органами внутренних дел преступлений. События в Куцевской обсуждались на заседании думского комитета по безопасности. К депутатам пришел глава СКП РФ Александр Бастрыкин. Основных версий у следствия две: «кровная месть за убийство старшего брата Цапка и разбойное нападение «с целью завладения большой суммой денег».

А еще одним из последствий массового убийства в Куцевской и дальнейшего расследования этого и других преступлений в районе стала отправка в отставку лично президентом Дмитрием Медведевым главы местного УВД Сергея Кучерука. И это несмотря на то, что он был на хорошем счету в системе МВД и пользовался уважением коллег и подчиненных как профессионал. Дополнительный резонанс отставке придало то, что Медведев объявил о ней в своем ежегодном послании Федеральному собранию. 17 февраля 2011 г. Официальный сайт Кремля сообщил, что Президент России Дмитрий Медведев своим указом назначил нового начальника ГУВД по Крас-

нодарскому краю. Им стал генерал-майор милиции Владимир Винеvский¹.

А не мелковат ли «расходный материал»

Но не мелковат ли «расходный материал» на такое дело о 12 убитых в доме Аметова в лице сразу же арестованных недорослей Алексея и Евгения Гуровых, Игоря Майданюка и Вячеслава Скачедуба, которые не могли не раздражать людей бесстыдным отношением к девушкам? И злодея-организатора – с дипломом кандидата наук и мандатом депутата сельсовета, «тонко» замаскировавшего свое черное дело, назначив убийство Аметова на годовщину убийства родного брата. Охрана сегодня у всех, кто имеет мало-мальски ценную собственность или приносящее доход дело. На милицию не только не надеются, а побаиваются. Хозяйство Цапка растило бычков, дело полезное. И даже если отморозки из охраны Цапка насильовали женщин, вряд ли он поощрял и, тем более, посылал их на такие дела. В этой истории несколько событийных пластов, групп действующих лиц и разнонаправленных интересов, многое требует серьезной проверки. Не оправдывая «цапковцев» следовало бы разобраться, было ли у реальных организаторов скандальной акции замысла «перевести стрелки» с «диспетчеров» и «пауков» на сексуально озабоченных придурков? На «подставок». Вроде «команды УХ», безобразничавшей в окрестностях дискотеки. А завистливые глаза – на преуспевающего «кулака» – фермера.

¹ Владимир Винеvский родился 30 октября 1958 г. в Гродненской области. В органах внутренних дел служит с октября 1981 г. В 1994 г. окончил Санкт-Петербургскую высшую школу МВД России. Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени и медалью «В память 300-летия СПб», а также почетным званием «Заслуженный сотрудник органов внутренних дел РФ». Неоднократно поощрялся приказами министра внутренних дел. Винеvский, с апреля 2006 г. занимал должность начальника УВД по Липецкой области, сменил на этом посту врио начальника кубанского ГУВД генерал-майора милиции Бориса Глебова.

Присмотримся к действующим лицам и их окружению. К уровню личности первичных групп, социальных институтов на местном и более высоких уровнях. За что убили Аметова? Человек он был не простой, закрытый. Пресса сообщает, что профессионально играл и даже дом свой выиграл у сотрудника ОВД. Правда, родственники Аметова взамен купили милиционеру квартиру. Утверждается, что «Аметов ходил под ментами и не платил бандитам». Ферма у него обшарпанная, вся земля паевая (т.е. не собственная, арендованная), все тракторы в лизинге, почти никакой прибыли. Зато в гостях у него под нож попал свояк, видный богатейший ростовский бизнесмен Владимир Мироненко, финансовый директор крупнейшего в России производителя и экспортера сельхозпродукции ОАО «Астон».

Семьи убитой Лены Костюк (Аметовой) на том вечере у Сервера не было. И вообще они не сошлись со сватами. Серверу не нравилось как русские отмечают праздники, поют под караоке... Он демонстративно выходил из-за стола.

В день убийства Аметовых подозреваемый Сергей Цапок имел алиби: в станице, якобы, поминал расстрелянного из автоматов восемь лет назад 31 октября 2002 г. брата Николая. Тогда второго раненого – Рябова спасли, Цапка нет. После чего Сергей возглавил агрофирму, организовал собственное частное охранное предприятие «Центурион», добился мандата депутата районного совета и даже защитил кандидатскую диссертацию по теме «Социокультурные особенности образа жизни и ценности современного сельского жителя». Укреплял свои позиции основательно. Цапковцев обвиняли в вымогательстве, но в Кущевской многие земледельцы признавались журналистке КП Ульяне Скойбеде (КП 16.11.2010), «что никогда никому не платили: просто никто никогда их об этом не просил! У цапковских в Кущевской много своей земли: тысячи гектаров, мегаферма, дойное стадо...» «При этом в Кущевской за последние шесть лет были убиты пред-

приниматели Анатолий Богачев и Анатолий Смольников по прозвищу Бобон. И с обоими вел дела Сервер! От Богачева Аметову даже достался карточный долг: он перешел на Сервера как на партнера убитого. Журналисты пишут: «народ уверен, что взяли НЕ ТЕХ. Арестованные сопляки в крайнем случае стояли на стреме. Зафиксировали же еще отпечатки чьих-то пальцев и следы обуви 45 размера, не чета этим дохлякам. А из-за этих отменили все отказные дела по изнасилованиям с 1999 г. ... «Шестерки» цапковских (?) бросились вон из станицы. В их числе 24-летний Армен и 27-летний Артан Саргсяны. (Ара-младший и Ара-Старший)». Но зато удовлетворение вызвало задержание руководителя Куцевского подразделения Центра по противодействию экстремизму ГУД Краснодарского края Александра Ходыча. На форумах теперь предметом обсуждения стал не Сергей Цапок, а Ходыч: «Как действовал Ходыч, всем понятно: начало – угроза «дутого» уголовного дела, а затем ее отмена за откат. Или заказные дела предпринимателей на своих конкурентов, или наезд и перехват бизнеса».

А что теперь в самой Куцевской? Первые дни. Некоторым не нравится, что на улице стали чаще появляться представители не славянской национальности. «Раньше-то они боялись лишний раз выйти из дома, опасались, что Цапки могут прицепиться, избить, телефон отобрать. А сейчас тут и милиции полно, да и вообще поспокойнее. Вот местные жители – армяне, дагестанцы, татары и позволяют себе некоторые вольности, но все в рамках».

«КП от 21 декабря 2010 г.: «На смену Цапкам в Куцевскую пришли новые отморозки. Они избивают местных жителей и дают понять: власть теперь в их руках. Жители станицы Куцевской обрывают телефоны краснодарской «Комсомолки». Люди просят защиты – теперь уже от новой напасти.

«Станицу наводнили кавказцы, которые по одному отлавливают нас, избивают и дают понять: теперь власть в их ру-

ках, – рыдает в трубку пенсионерка Наталья Ивановна. – Поверьте, я не националистка, у нас в станице мирно соседствуют и русские, и татары, и адыгейцы. Но эти нелюди заставляют нас шарахаться от каждого человека с неславянской внешностью. На выходные двое не местных побили моего племянника. Вчера соседского мальчишку на улице поймали, разбили нос и губу. Никаких конфликтов между ними не было, это очередная акция запугивания. Мы надеялись, что после того как Цапков задержали, народ вздохнет с облегчением. Но лучше не стало, даже наоборот. От тех страдали, в основном, фермеры, а от этих – абсолютно все». Местные боятся, что «дело цапков» – заказное. Кому-то просто понадобилось убрать сильную авторитетную группировку, подмявшую под себя всю станицу с землями, деньгами и людьми.

– Если паи и доли, насильственно или под давлением перешедшие к банде, вернутся к законным хозяевам, можно считать, что народ, пусть так страшно – своей кровью, не зря, заплатил за свою свободу. Если на территории станицы появится такая серая лошадка, которая возьмется за управление развалившимся хозяйством Цапков, вывод может быть один: нас всех продали и предали, – пишут на кущевском форуме. – А на смену Цапкам пришел более сильный хозяин, купивший нашу с вами свободу»¹.

Есть причина задуматься, что создает почву для возникновения цапковцев и других национальных кланов. И не только в масштабах одной станицы. Более того, в наше время масштабных политических спектаклей стоило бы разобраться, не было ли в числе причин, если не самой резни в Кущевской, то в толковании этого события, Не столько борьбы с криминалом, сросшимся с местной властью, как и во многих местах, сколько желания дискредитировать власть Краснодарского края. Ведь губернатор Ткачев – преемник губернатора «Батки Кондрата», ушедшего в Совет Федерации. И не исключено, что

¹ Черноухова Альбина – 20.12.2010 <http://kp.ru/daily/24610.5/780269/>

сама кущевская трагедия, лишь повод и даже организованная провокация для более масштабных политических игр. Грядущие выборы в Федеральные органы требуют огромной финансовой подпитки. А это зависит от того, кто контролирует финансовые потоки в богатых регионах. И на самом Кавказе нужно, прежде всего, поставить фильтры на каналах использования федеральных бюджетных средств. Именно их «распил» правящими кланами и порождает глубокие социальные противоречия на Северном Кавказе. Является ли завершением событий отправка в отставку главы Краснодарского УВД Сергея Кучерука?

Кто защитит?

24 декабря 2009 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал указ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел РФ».

Соотнося события, можно заметить, что требование реформирования МВД было инициировано рядом резонансных преступлений до Кущевской. Причем со стороны власти и сотрудников МВД. Чего стоит расстрел граждан в магазине начальником ОВД Царицыно г. Москвы Евсюкова или то, как сотрудники МВД, чтобы поймать кого-то на МКАД останавливали машины граждан и устраивали из них «живой щит»! Как ради машины вице-президента ОАО «ЛУКОЙЛ», убившей на встречной полосе в маленьком авто женщин-врачей, были стерты несколько десятков записей аварии, обманывая, что в этом месте записи не велось. Событий, подобных Кущевской, было бесчисленное множество, совершенно другого уровня, но они оставались без внимания. Почему такое было возможно? Ложный, виртуальный мир создают большие деньги. Масштаб события – масштаб «отката», диапазон зависимости прессы. Кому-то хватает денег на команду наверх, чтобы дали команду вниз – стереть записи камер

наблюдения. Откуда такие деньги? Не из «прощенных» ли ранее кем-то во власти Ираку нескольких миллиардов дол. долга? Якобы это должно было окупиться тем, что наши компании смогут добывать в Ираке нефть. Из тех, что возникнут у ЛУКОЙЛа – за право разрабатывать «Западную Курну-2»? Кто кого контролирует? Власть, подконтрольная народу, или министры, подконтрольные деньгам? В силе Деньги, а не Закон. Почему принимаются «дырявые» законы, которые толи пишутся неумело, толи лоббируются во благо жуликов? Не потому ли, что пройти в Думу, а избирательный закон сделан под очень большие деньги, дано лишь преодолев еще один барьер – получив место в списке партии. Следующий барьер – сам избирком, его любовь или подозрительное внимание. В подтверждение тенденции вспоминается дело с дочерью председателя Иркутского избиркома, сбившей джипом двух женщин на тротуаре и даже не попытавшейся поинтересоваться их состоянием, которое до взрыва негодования в центральной прессе даже не возбуждалось. Деньги как фактор доминирует и в Совете Федерации, где заседают сенаторы, которых ловят на воровстве более двухсот млн дол. (дело замминистра финансов Вавилова, теперь сенатора от Пензенской области) и ему подобные.

Оптимизация структуры и функций МВД, а не просто сокращения личного состава, назрели давно. Но как и что из этого выйдет? Только на новую форму для полицейских РФ будет потрачено 45 млрд рублей, в целом же реформа МВД обойдется не в 217 млрд рублей, как заявил вице-премьер А. Кудрин, а более чем в 400 млрд рублей, что более чем в 10 раз превысит затраты федерального бюджета на среднюю школу. Учитывая, что на содержание пенитенциарной системы в 2011 г. будет потрачено 159 млрд рублей, истинные приоритеты «властной вертикали», несмотря на все разговоры про «модернизацию» и «инновации», становятся вполне очевидными.

Гоголевский городничий, который «мошенников над мошенниками обманывал», по дороге в гостиницу на встречу к «ревизору» Хлестакову, требуя «разметать наскоро старый забор и поставить соломенную вежу, чтоб было похоже на планировку» восклицает: «Оно чем больше ломки, тем больше означает деятельности градоправителя!». Трудно упомнить всех министров МВД за последние годы. И все они начинали с реформы МВД, плоды которых мы сейчас пожинаем. Много «ярких» предложений было и ныне. Острее вопрос, как избавиться силовые структуры, в соответствии с Конституцией РФ, от вовлечения в политический процесс, от зависимости противоборствующих политических сил? В кадровой политике – как усилить ставку не на мускулы, а на мозги? Перед взрывами в метро мы видели на платформах непривычно много патрулирующих милиционеров, да ведь не сумели же они отвести беду. Надо разбираться с показателями деятельности милиции на каждом уровне управления, сделать статистику адекватной реальности. К примеру, можно ли раскрываемость преступлений считать неглавным показателем? В нашей памяти горький опыт ряда прошедших реформ в стране, на которые были затрачены огромные человеческие и материальные ресурсы, за которые никто не ответил.

Хочется сказать, как и заместителю секретаря Общественной палаты РФ Михаилу Островскому, что: «Реформу МВД стоит начинать снизу!» Для него: «Это значит учить детей в школе, чтобы они не вырастали майорами евсюковыми. Не думаю, продолжает он, – что можно добиться принципиальных сдвигов, сменив руководство МВД – ведь структура объединяет более миллиона граждан в погонах. И единственное, что в наших силах изменить уже сейчас, – это отношение к институту милиции, что не делается по щелчку пальца, но быстрее чем процесс образования»¹. Вдохновляющие слова! То есть дать «ИМ» больше денег, а нам «начать с себя»!

¹ oprfg.ru/Блог_Общественной_палаты/?d=2010-03-02

Разумеется, кроме рудиментов ельцинского экономического уклада криминальной олигархии, системы ценностей с золотым тельцом на вершине, в немалой степени подобные явления вызваны организационными формами и стимулами деятельности самих правоохранительных органов.

Справедлива народная мудрость: «рыба тухнет с головы», «каков поп – таков приход». Причина и в самих руководителях, регулярно рапортующих о снижении преступности, занижающих статистические данные, отказывая гражданам в приеме заявлений, убеждая их в отсутствии состава преступления. Тем самым, создавая почву для сокрытия преступлений, безнаказанности и роста криминала. Провоцируя самосуды, толкающие униженных и оскорбленных людей на скамью подсудимых.

Что мы слышим от реформаторов МВД? Р. Нургалиев: «Уже намечен комплекс мер организационного, правового, кадрового и финансового характера». «Утвержден федеральный кадровый резерв МВД, в который уже включены 146 руководителей различного уровня, внедрена практика ротации руководящего состава, каждый руководитель должен быть готов в любой момент уехать служить в другой регион, даже из Москвы» А не превратится эта копия «президентского резерва» в очередную номенклатуру? Далее: «Это сокращение до 1 января 2012 г. численности личного состава органов внутренних дел на 20%, повышение денежного довольствия, обеспечение комплексного социального пакета сотрудников, перераспределение обязательств, связанных с содержанием правоохранительных органов, на федеральный уровень, практика ротации кадров – центрального аппарата регионов, активизация комплекса антикоррупционных мероприятий в системе МВД и совершенствование порядка отбора кандидатов на службу в МВД с учетом их морально-психических и психологических качеств». «В ведомстве предусмотрен уход от анкетных данных к конкретному человеку, его качествам и готовности

служить, в том числе с риском для жизни». В МВД разработан новый федеральный закон «О милиции». Координатором такой работы был новый заместитель министра внутренних дел Сергей Булавин.

Думается, преобразования должны быть конкретнее, ближе к структуре МВД. Потому что даже хорошие идеи «сверху» не дадут положительного результата для общества без здоровой жизнеспособной организации МВД «на земле» и органичного «присмотра» ее со стороны населения «снизу». Без работы профессионалов, которых оценивают не только «сверху», но и очень заинтересованно, защищая достойных, «снизу».

Прежде всего, надо акцентировать внимание на конечном результате – обеспечении прежде всего безопасности граждан и порядка на участке обслуживания милиции в жилом секторе, в шаговой доступности от проживания граждан. На территории, где формируются первичные органы представительной и действуют представители силовых структур исполнительной власти в лице участкового милиционера.

Конституция против криминала

Какие меры противодействия ОПГ предлагает Председатель Конституционного суда Валерий Зорькин?¹ В частности, воспользоваться опытом США, которые, по крайней мере, дважды в XX в. – в начале 30-х и в 60-х гг. – сталкивались с такой же проблемой бурного роста оргпреступности и ее сращивания с органами власти и правоохранителями. Так, в начале 30-х гг. на фоне «сухого закона» в ряде крупнейших городов США (наиболее яркий пример – Чикаго) стремительно выросло количество мощных криминальных банд, которые нередко непосредственно срачивались с администрацией и полицией и фактически «пропитывали» все основные органы власти. Ответом на эту криминальную волну стало создание

¹ oprf.ru/Блог_Общественной_палаты/?d=2010-03-02

в США двух специальных органов по борьбе с оргпреступностью – так называемого «Бюро по табаку, алкоголю и огнестрельному оружию» при министерстве финансов и «Бюро расследований» при ведомстве Генерального прокурора (позднее – ФБР).

В эти органы, которые получили очень большие полномочия, набирались наиболее квалифицированные специалисты по борьбе с криминалом, причем все они проходили жесткий отбор по личным качествам, исключавший попадание в них случайных или тем более криминализованных фигур. И уже через два-три года большинство оргпреступных группировок в стране были если не разгромлены, то резко подавлены.

«При этом – продолжает В. Зорькин – не следует полагать (как это нередко заявляют неосведомленные люди, насмотревшись боевиков о борьбе с мафией), что решающим фактором в этой борьбе стали полученные госорганами по борьбе с оргпреступностью чрезвычайные полномочия. Чрезвычайные полномочия имели очень ограниченное применение. А главным оружием в борьбе с оргпреступностью стали законодательные меры, обеспечивавшие «антикоррупционное» и «антикриминальное» наполнение органов власти и правоохранительных органов».

Так, в США в системе полиции не только были созданы специальные подразделения внутренней безопасности. Помимо этого, ФБР был усилен федеральный контроль над всеми местными правоохранительными органами. Кроме того – и это очень важно, – было принято законодательство, которое требует обязательной проверки ФБР всех лиц, поступающих на государственную службу. Проверяется биография и послужной список человека, проверяются его семейные и при необходимости дружеские связи, проверяется он сам на полиграфе. И не то что криминальные события в его прошлом, но даже не слишком обоснованные подозрения о наличии такого рода событий являются непреодолимым препятствием для

продвижения даже на низовые, местные уровни государственной власти».

События истории США показали, что атаки организованной преступности на захват власти шли постоянно, имея базой национальные кланы (сицилийские, ирландские, латиноамериканские и т. п.) и внеамериканские транснациональные структуры: «В 60-х годах XX в. – продолжает В. Зорькин – Америка столкнулась с новой, еще более мощной по масштабам волной организованной преступности, которая к тому же начала приобретать все более отчетливый транснациональный характер, а также все активнее вторгаться в сферы деятельности легального бизнеса. Попытка ответить на этот вызов принятием отдельных законов по конкретным составам преступлений ОПГ давала лишь половинчатые результаты. И тогда, после длительного обсуждения в юридической и политической среде, конгресс США принял так называемый «акт RICO» (the Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act) (1970), который очень существенно расширил сферу подсудности деятельности оргпреступных организаций. Включив в нее не только рэкет и коррупцию, но и несколько десятков других составов «оргпреступных» деяний. Кроме того, акт RICO очень существенно ужесточил наказания за преступления, совершенные в составе ОПГ». Уничтожение криминальной организации как таковой делалось путем использования института конфискации и ответственности юридических лиц.

Важным аспектом стратегии борьбы с преступностью был учет демагогии в оболочке «либеральных» лозунгов: «Эта практика уже много лет является предметом критики со стороны американских правозащитников. Однако американское общество ее в целом поддерживает, считая, что такое – как бы не вполне правовое – ущемление прав соискателей госслужбы есть допустимая и оправданная плата за некоррупцированные и некриминальные органы власти».

Кроме того, Зорькин с учетом ситуации, приближенной, по сути, к партизанско-террористической войне внутри государства, предлагает учитывать опыт государств Латинской Америки в подавлении деятельности высоко оснащенных вооруженных наркокартелей и опыт борьбы правительства Шарля де Голля во Франции с военизированной криминальной структурой, выступавшей против деколонизации Алжира (Организация секретной армии, ОАС).

Одновременно В. Зорькин предупреждает: «рассчитывать, что даже самые радикальные законодательные меры приведут к быстрому результату – не следует. Слишком глубоко – и это нужно честно признать – зашла у нас в Отечестве оргпреступная болезнь».

Подтверждением тому служат последующие кадровые решения, касающиеся станицы Кущевской. Печатает газета «Живая Кубань»: «Кубанская станица Кущевская, где в ноябре прошлого года на улице Зеленой произошло кровавое убийство 12 человек, снова кипит от гнева и бессилия. 30 ноября 2010 г. Дмитрий Медведев отправил в отставку начальника ГУВД Краснодарского края Сергея Кучерука. А три месяца спустя, 22 февраля, министр внутренних дел Рашид Нургалиев вручил генералу медаль «За заслуги в управленческой деятельности» II степени.

«Как все это мерзко, грязно и подло. Одна ветвь власти наказала, а другая наградила. Нам показали: мы своих не бросаем, а вы утретесь», – не говорят, а буквально кричат станичники.

«При Кучеруке заварилась вся эта кровавая каша и пыхтела все 10 лет его верной и правдивой службы. А ему за существование цапковской банды, за которыми убийства, изнасилования, грабежи, рэкет, – ведомственную медаль!»

«Нас держат за быдло. Президент уволил, а Нургалиев наградил. Что это? Утешительный приз за отставку? Извинение властей за причиненные неудобства?»

«Ворон ворону глаз не выклюет! Где сейчас Кучерук? При высокой, теплой гражданской должности, работает заместителем гендиректора Крайинвестбанка по безопасности».

«Что говорить, полнейший кризис власти, совести и стыда. Вы зайдите в нашу администрацию. Ткачев своим указом снял с должности заместителя главы Куцевского района по работе с правоохранительными органами Наливайко. Где, думаете, он? Да все в той же администрации, на кабинете только вывеску сменили. Теперь он не замглавы района, а его советник». Возмущению жителей Куцевской нет предела.

Имеет это отношение и к принятому закону «О полиции». Старание разработчиков закона полезно тем, что в качестве нововведения в закон «О полиции» оказалось втиснуто множество внутриведомственных приказов, инструкций, положений, директив (нормы, дублирующие устав ППСМ, положение прохождения службы в ОВД и др.). С необходимостью в документ будут вноситься поправки, что может привести к массовым ошибкам и нарушениям, хотя в такой форме на какое-то время милиционерам не придется рыться среди методичек и приказов, а иметь только закон «О полиции», где есть основное. А что нового? В числе нововведений в основном экзотика – вроде права задержанного на один телефонный звонок и возможность полицейских стрелять из пистолета по дверным замкам¹.

О том, что закон «О полиции» готовили чиновники под себя, говорит норма, запрещающая милиционерам публичные высказывания, личные суждения и оценку (в том числе и в СМИ) в отношении государственных органов и руководителей. А как же конституционное право человека на свободу слова? И столь же сомнительно право полиции удалять и задерживать группы людей с любых мест, если это «нару-

¹ Ох, настрелялся в молодости: выстрел из ПМ (пистолета Макарова) рикошетит. Берегите, родимые, себя и окружающих! А замок-то все равно не откроется!

шает нормальную работу организаций, порядок движения транспорта и пешеходов». Это позволит властям руками полицейских на законных основаниях в будущем убрать митингующих пенсионеров, выступивших против зурабовской «монетизации льгот». Вместо отставки отправить Зурабова в Киев ...на смену Черномырдину защищать интересы России.

Очень важно отметить, что В. Зорькину «отвратительна наиболее распространенная разновидность паники, и ее кажущаяся антитеза, согласно которой нужно немедленно переходить к железной диктатуре – ибо никакие другие средства уже не могут дать результата. Бороться со злом надо, не поддаваясь ни отчаянию, ни утопическим упованиям, основанным на переходе от законности к произволу».

Право силы и сила права

Сейчас, зная множество фактов, ставших достоянием общественности в период обсуждения закона «О полиции», о сращивании власти в значительном числе регионов страны с организованными преступными группами (ОПГ), недопустимо при внешней бессмысленности этого бьющего в глаза жестокого преступления в Куцевской «проглядеть» некоторые его неявные факторы. И не попытаться осмыслить социальный контекст явления и пути преодоления этого общественно-политического недуга.

Тем более, что некоторые политики (вроде В. Жириновского), играя на нецивилизованных инстинктах толпы, уже начали пиарить себя перед приближающимися выборами в Государственную думу призывами «о срочном создании военно-полевых трибуналов в каждом регионе и установки виселиц на площадях вместо новогодних елок», толкая общественность по ложному пути. Из-за устрашающих массовых акций «революционеров под псевдонимами», эффективных на

первом этапе, страна уже включалась в гражданскую войну, опилась кровью. Хватит!

Особенно это опасно в условиях, когда атомизированное в своей массе население, при жесткой эгоистичной власти кланов, криминальных и националистических, во многих сферах, включая власть, способны бросить стихию «одиноким толпы» на создание хаоса, толкнуть к очередному развалу страны и ограблению общества.

Вспомним, как бралась власть с помощью «организованного хаоса». В 1917 г., после Февральской революции и краха российской монархии, Троцкий и Ленин выступали с лозунгом: «Никакой поддержки Временному правительству» с «либеральным» лозунгом против создания новой полиции, да и в целом карательных органов, которые так и не были образованы. При том, что после поддержки, хоть и с оговорками «демократического» Приказа №1¹ самой властью, выбирать (а получилось – расстреливать) фронтовых командиров и призыва делить землю в тылу – фронт побежал. И в деревне и на национальных окраинах бывшей империи уже началась открытая гражданская война с тысячами жертв на фоне передела и захвата земли (на подобии захвата земли в станице Куцевской). А в городах, особенно крупных, свирепствовали бандитизм и разгул преступности. Однако через три дня после взятия власти большевики решительно создали первые отряды милиции, а через полтора месяца – ЧК. Она-то и повела войну с воо-

¹ Опубликованный 2 марта 1917 г. в утреннем выпуске официального советского органа «Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» приказ № 1 содержал третий пункт, согласно которому во всех политических выступлениях воинские части подчинялись теперь не офицерам, а своим выборным комитетам и Совету. В приказе предусматривалось, что всякого рода оружие передается в распоряжение и под контроль солдатских комитетов. С принятием приказа № 1 в армии был нарушен основополагающий для любой армии принцип единоначалия; в результате произошло резкое падение дисциплины и боеспособности русской армии, что в конечном итоге способствовало ее развалу.

руженной преступностью на уничтожение. Чем большевики и завоевали поддержку населения. По пословице: «Один лев лучше тысячи шакалов». Как это смотрится с точки зрения нравственных критериев? Вспоминаются метаморфозы отношения власти: 1991 год, когда погибли трое парней во время ГКЧП, торжественное их захоронение на Ваганьковском кладбище, и 1993 год, когда расстреляли больше полутора тысяч, и никто не спросил с тех, кто бросил танки против Верховного Совета.

Значим ли «кавказский» фактор в Краснодарском крае, куда еще Ельциным, изгнанные после жестокой резни в Курвинском районе благодатной Ферганской долины были отправлены и не приняты Грузией, турки-месхетинцы. (А под этим делом двинулись из Ферганы и крымские татары). Если за 2010 г. в одной только Кабардино-Балкарии было совершено 145 терактов и попыток теракта, а по всем республикам Северного Кавказа – около 900. Если на одного жителя Кавказа бюджет тратит в шесть раз больше, чем на среднестатистического россиянина. При том, что даже Москва недавно в центре города на праздник Курбан-байрам наблюдала молитву около 70 тысяч мусульман. Если на площади трех вокзалов 13 выходцев Кавказа могут себе позволить пляску и стрельбу из оружия. Перед храмом Христа Спасителя – лезгинку. Наезд жителя гор, студента МГИМО, на могилу Неизвестного солдата у стен Кремля. А милиция отпускает участников убийства болельщика «Спартака» Егора Свиридова, которых надо искать в кавказских горах.

Люди спрашивают, почему они едут к нам и устраивают свои порядки. А еще грабят, убивают, женщин насилуют. Местным работы не хватает, а дельцы ЖКХ на этом кормятся. К примеру, давая убирать снег с крыш, не имеющим ни навыков, ни соответствующего снаряжения. Удерживающихся на высоте посредством втыкания в крышу лома. Отчего ремонт бесконечен. Скупые платят дважды. А гости не платят налоги,

деньги пересылают домой. Куда смотрит власть? Она с нами или против?

В. Путин, отвечая на вопросы россиян в прямом эфире 16 декабря 2010 г., прямо указал, что спровоцировало массовые события 11–15 декабря 2010 г. «то, что власть соответствующим образом не отреагировала. Как же получилось так, что людей, которые причастны к убийству, отпустили?» Вместе с тем подчеркнул: «Это не дает права никому в свою очередь нарушать закон».

Причины подобных явлений не только в неадекватности используемого законодательства, способах правоприменительной практики, но и расчете оппозиции на двойные стандарты. Замглавы президентской администрации Владислав Сурков заявил, что «беспорядки, учиненные футбольными фанатами в центре Москвы в минувшие выходные, – прямое следствие несанкционированных акций политической оппозиции на Триумфальной площади в рамках «Стратегии 31». А какая связь и причем, скажете вы, здесь Манеж? А притом что все, что там случилось, не о «фанатах», «националистах», «кавказцах». Все это – о власти»¹.

Что говорят эксперты? Валерий Хомяков, генеральный директор Совета по национальной стратегии: «Рост националистических настроений среди русского населения порожден в первую очередь коррупцией чиновников. За примерами далеко ходить не надо – в моем районе москвичи недовольны, что почти все предприятия бытового обслуживания и торговли принадлежат выходцам с Кавказа. Многие приезжие в Москве ведут себя как хозяева жизни, которым наплевать на законы, что, конечно, не может не вызывать раздражения»².

¹ Интервью главного политтехнолога Кремля Владислава Суркова (по отцу Дудаева Асламбека Андарбековича) // «Известия». 2010. 16 декабря.

² Хомяков В. Чему быть? Того не миновать. Литературная газета. 2010. № 52.

Продолжает Юрий Болдырев: «И это касается равно и такого, казалось бы, далекого от темы вопроса, как право на труд и дискриминация по национальному признаку. Ладно, банки сейчас отставим в сторону: много, что все знают, но это хотя бы не то, что столь явно бросается в глаза. А разве у нас не известно, например, кто «держит асфальт»? И не надо рассказывать о том, что им якобы «просто удобнее работать, когда все говорят на одном языке» (не на русском). По существу речь идет о превращении, таким образом, коммерческих структур в этнические криминальные. И логика проста: этническая сплоченность – недопущение чужаков – система откатов на подрядных работах – «коммерческая тайна» – закатывание в асфальт тех, кто угрожает раскрытием «коммерческой тайны» или ограничением монополии на подряды. Не хотите, чтобы в стране были этнические преступные группировки – начните с жесточайшего пресечения этнических коммерческих структур, в которые чужакам вход заказан»¹. Какова цена для общества? Новая дорога от МКАД до иннограда Сколково после девяти месяцев использования оказалась изношена и требует ремонта. По всей протяженности трассы изношен асфальт, мост через реку Сетунь деформирован. Под Ленинградом сейчас строят АЭС таджики и узбеки и это поопаснее чем золотая дорога на «Сколково»! Сможет ли Россия пережить после Чернобыля еще одну российскую «Фокусиму»?

И продолжает: «Тем более, если речь о структурах, работающих на государственные и муниципальные подряды. Жесткое, публичное и неукоснительно контролируемое квотирование рабочих мест в них по национальному признаку, на первый взгляд может показаться примером уже совсем абсурдного бюрократического регулирования бизнеса. Но это – только на первый взгляд. Достаточно вникнуть в суть и масштаб проблемы, чтобы изменить свое мнение: издержки от «бюрократической зарегулированности» (как им не быть)

¹ Болдырев Ю. Голову в песке не прятать. ЛГ. 2010. №52.

окажутся совершенной мелочью по сравнению с нынешними проблемами по существу финансирования этнических криминальных группировок прямо из региональных и местных бюджетов. И, тем более, по сравнению с тем, что нас еще ждет впереди, если срочно ничего не предпринимать. Особенно, после реализации преступно безответственного плана массового переселения кавказской молодежи в Центральную Россию, при том, что ничего из описанного мною выше, жизненно необходимого для обеспечения реальной возможности мирного сосуществования народов, пока не предпринято...»

Надо осознать, что кланы, выстроенные на основе семейных, родовых, тейповых, тухумных, древних этнонациональных традиций особенно эффективны в современном российском (на 82% русском) обществе, с почти разрушенными родственными и общинными связями. И властью бесконтрольной и часто не отражающей интересы общества.

Кланы становятся политико-экономическими корпорациями. Есть кланы, которые действуют на территории всей России, есть кланы могущественные в рамках той или иной республики. Есть кланы, влиятельные в рамках отдельного города или района. Их силовые структуры слишком часто связаны с криминалом. Достаточно вспомнить события 2006 г. в Кондопоге (Карелия), где в ходе межэтнических столкновений погибли два человека¹. Ныне Кондопога дошла до Москвы. В любом случае для кланового развития важнейшими являются экономические интересы, захват и контроль над своими «полянками».

Хотя кланы возникают в рамках какой-то одной этнической группы и изначально ориентируются на нее, тем не менее, по мере расширения масштабов экономических интересов крупные кланы становятся интернациональными, интегри-

¹ Андрущенко С.Е. Безответное большинство. Литературная газета. 2006. № 37. С 1 января 2007 г. были введены ограничения по приему на работу иностранцев.

руя в себя представителей самых разных национальностей, в том числе и русских. Для пресечения этого опасного явления сила государства должна применяться упреждающе по каждому случаю ущемления интересов (включая, как отмечалось многими, и дискриминацию в России русских). Тем более при преступлениях против здоровья и жизни. Сила жестко должна применяться и к русским. Например, к тем же следователям и милиционерам, покрывающим преступность с этническим оттенком, к руководителям управляющих компаний, и муниципальных образований, массово нанимающих, к примеру, дворников по этническим признакам – чтобы в ведомостях на зарплату писать одно, а на руки выдавать другое.

Почему в стране так много заключенных?

В связи с «Законом о полиции», принятом Государственной думой, задумается: в чем состоит самая массовидная проблема, стоящая перед государством и, в частности, МВД, при организации полиции? Взглянем на конечный результат. Опасный для общества элемент должен быть изолирован. «Вор должен сидеть в тюрьме» – повторил слова киногероя В. Высоцкого в ходе предновогоднего (2011) телеобщения с народом Владимир Путин. Но почему заключенных так много?

В 2002 г. число заключенных в России, как и миллиардном Китае, превышало 1 млн человек. В других странах в тюрьмах содержится (также за счет налогоплательщиков!) с огромным отрывом меньше. В абсолютном выражении по числу заключенных лидируют США. В этой стране свыше 2,5 млн, или более одного из каждых ста взрослых, находятся в заключении. Хотя население США составляет менее 5% от мирового, более 25% людей, находящихся за решеткой, приходится на американские тюрьмы.

Иерархия в количестве заключенных на 100000 граждан в некоторых странах на октябрь 2006 г. такова: США, Россия,

Новая Зеландия, Великобритания и Северная Ирландия, Нидерланды, Австралия, Канада, Германия, Турция, Франция, Швеция, Япония, Индия (По числу заключенных на 100 000 жителей соответственно: 756 611 186 148 128 126 107 95 91 85 82 62 22. По состоянию на 1 февраля 2010 г. в учреждениях УИС России содержалось 862,3 тыс. человек, или 607 заключенных на 100 тыс. населения. Как это объяснить? Первенство США и России в этом не почетном ряду, на мой взгляд, доказывается господством ростовщического капитала в стране, навязанным культом денег в ущерб остальным ценностям жизни, «несварениями» обещанного «межэтнического котла» из-за чрезмерной деструктивной миграции представителей разнородных культур. А для России еще и финансово не обеспеченным, крайне безвластным, фиктивным местным самоуправлением, что активно работает против криминала во многих странах.

О том, что подобное положение в нашей стране мало кого устраивает, включая власть, говорит и тот факт, что правительственная партия «Единой России» в Думе предложила объявить амнистию к 65 годовщине Победы¹. «Общее число лиц, к которым может быть применен акт амнистии – 333,2 тысячи. В том числе из мест лишения свободы может быть освобождено 46,2 тысячи человек», — говорится в их пояснительной записке. Содержание одного заключенного в колонии строгого режима обходится в 6.800 руб. Средний размер пенсии по России меньше – 6 тыс. 629 руб.76 коп. Бюджеты силовых структур растут ежегодно. В 2010 году выросли на: МВД – 25 млрд рублей, ФСБ – 18 млрд рублей, ФСО – 11 млрд рублей.

Анализ работ по проблематике исправления, перевоспитания и социализации осужденных во время отбывания наказания в исправительном учреждении (ИУ) свидетельствует о несоответствии и несовершенстве используемых методов перевоспитания заключенных реалиям современного общества, что на практике подтверждается их низкой эффективностью.

¹ Яндекс.Новости от 21.3.2010 г.

Статистика показывает, что примерно две трети от общего количества преступлений, причинения вреда здоровью, в том числе, и убийств, приносит так называемая «бытовуха». Чем объяснить, что в милицейских сводках преступления, совершенные на бытовой почве, из года в год занимают первое «призовое» место? И именно они, в том числе, и убийств, а отнюдь не организованная преступность, уносят самое большое число человеческих жизней. Ключевое звено работы – это профилактическая работа в сфере деятельности участкового милиционера. Того самого, над кем стоял руководитель Кущевского подразделения Центра по противодействию экстремизму ГУД Краснодарского края Александр Ходыч. Анализ работ по проблематике исправления, перевоспитания и социализации осужденных во время отбывания наказания в исправительном учреждении (ИУ) свидетельствует о несоответствии и несовершенстве используемых методов перевоспитания заключенных реалиям современного общества, что на практике подтверждается их низкой эффективностью. В среднем по России уголовно-правовой рецидив достигает 30%, а в некоторых регионах России до 65%¹.

Либерализация пеницитарной системы

7 апреля 2010 г. президент подписал закон о либерализации наказаний по экономическим статьям. Поправки в Уголовный кодекс РФ, подписанные президентом Дмитрием Медведевым, позволят судам более дифференцировано подходить к решению вопроса о наказании за нетяжкие преступления. Они коснулись почти 200 составов преступлений, за которые отныне необязательно сажать. В их числе самые распространенные в местах заключения – «кража» и «грабеж». В 68 статьях УК РФ исключены нижние пределы санкций в виде лишения свободы. По 11 составам преступлений в качестве основного

1

вида наказания предусмотрен штраф, по 12 составам вводятся исправительные работы, по 118 исключен нижний предел наказания в виде исправительных работ и ареста. С января 2010 года в России введен новый вид наказания – домашний арест. В числе гуманизированных оказались многие преступления против собственности и экономические преступления (кража, мошенничество, легализация похищенного, незаконные банковская деятельность и предпринимательство, уклонение от уплаты налогов и т. д.), а также насильственные деяния и преступления против личности (умышленное нанесение телесных повреждений, угроза убийством, грабеж, разбой). Снижат ли президентские поправки уровень преступности в России, рассуждает генерал-майор милиции в отставке, советник председателя Конституционного суда РФ, экс-глава российского бюро Интерпола Владимир Овчинский.

«Дело в том, что в декабре 2003 г. уже декриминализировали все, что можно. После этого нельзя привлечь к уголовной ответственности большинство хулиганов, если они издевались над людьми без оружия. Равно как нельзя привлечь и лиц, которые незаконно носят холодное, охотничье или травматическое оружие. Тогда же под видом либерализации в УК ликвидировали конфискацию имущества, как вид уголовного наказания. Инвестиционный климат России оставляет желать лучшего. А потому предприниматели, способные поднять кризисную экономику страны, становятся привилегированным сословием.

Главное в нынешних поправках – устранение нижнего предела санкции в виде лишения свободы. Это приводит к возможности назначать минимальное наказание – до 2-х месяцев лишения свободы – за такие распространенные особо тяжкие насильственные преступления, как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, грабеж, разбой, вымогательство, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах.

Учитывая нижний размер санкции, наказание, назначенное за эти тяжкие и особо тяжкие преступления, может быть даже меньшим, чем за преступления, не представляющие большой общественной опасности – например, побои или повреждение имущества по неосторожности. Такая либерализация наказания противоречит закреплённому в уголовном законе принципу справедливости.

Значительное расширение границ санкций в виде лишения свободы от 2 месяцев до 10 лет по тяжким и от 2 месяцев до 15 лет по особо тяжким преступлениям делает эти санкции абсолютно неопределёнными, размывает границы различных по степени тяжести категорий преступлений.

Установление самой возможности назначения наказания в более широких пределах, а также одинакового нижнего предела наказания для всех категорий преступлений ведёт к нарушению конституционного принципа равенства граждан перед законом. Все это – путь к расширению «судебного усмотрения», а значит – к расширению коррупции в судах.

Теперь суды получили возможность чаще назначать условное наказание. Поправки допускают возможность сохранения условной меры при совершении в течение испытательного срока нового умышленного преступления. Причем, в число таких новых преступлений входят квалифицированные кражи, мошенничества, растраты, а также умышленные причинения вреда здоровью средней тяжести, грабежи, вымогательства, угоны автомобилей.

Каждый нормальный человек понимает, что рецидив в течение испытательного срока свидетельствует, что осуждённый на путь исправления не встал. А значит – не заслуживает условной меры наказания. Поэтому можно утверждать, что и эти поправки носят коррупциогенный характер, ведут к ослаблению защиты граждан.

Целью либерализации декларируется уменьшение тюремного населения страны. Действительно, мы находимся на третьем месте в мире по абсолютному числу лиц, находя-

щихся в местах лишения свободы, – после США и Китая¹. Но приведет ли нынешняя либерализация к сокращению числа эков?

В результате предыдущих «декриминализаций», «гуманизаций» и «либерализаций» уголовного законодательства среди 900 тысяч осужденных, ныне отбывающих наказание в местах лишения свободы, большинство совершили тяжкие и особо тяжкие преступления. За кражи сидят 23,1% эков, за убийство – 17,1%, за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 14,4%, за преступления, связанные с наркотиками, – 11,3%, за разбой – 11,2%.

Около половины всех российских осужденных ранее отбывали наказание за насильственные преступления: практически каждый четвертый ранее осужден за умышленное убийство или причинение тяжкого вреда здоровью, каждый пятый – за разбой, грабеж, изнасилование. Увеличивается число ранее осужденных за бандитизм и участие в других преступных формированиях.

По данным различных обследований, проведенных в последние годы, до 7% общей численности всех осужденных к лишению свободы (свыше 60 тыс. человек) – это лидеры преступной среды («воры в законе», «смотрящие», криминальные авторитеты, главари банд и организованных преступных группировок). Возраст 2/3 таких лидеров составляет 30–50 лет, словом, это зрелые люди, имеющие опыт противоправной деятельности. Однако, это не потому, что виноваты суды, впаивая людям максимальные сроки, ведя жесткую политику. Как раз наоборот. Этот состав тюремного населения сложился при весьма либеральной судебной политике. В период 2004–2009 гг. пожизненное лишение свободы за умышленное убийство было назначено от 0,2 до 0,5% всех осужденных за это преступление. Максимальный срок лишения свободы – от 3,2 до 4,6%.

¹ По общему числу заключенных Китай находится на втором месте в мире, но не на 100 000 населения. Е.А.

За нанесение тяжкого вреда здоровью (в том числе повлекшего смерть – фактически то же убийство) в этот же период максимальный срок лишения свободы был назначен только двум лицам из 234,4 тысячи осужденных за это преступление, зато от 32,6 до 36,9% всех осужденных за это преступление получили условный срок лишения свободы!

В 2004–2009 гг. за бандитизм осудили 1180 человек. Но только три бандита (!!) получили максимальный срок лишения свободы. Из 146,9 тысячи лиц, осужденных за разбой, лишь 7 человек получили «максималку»!

Казалось бы, поправки Медведева, в частности, снижают наказания за насильственные деяния и преступления против личности – умышленное нанесение телесных повреждений, угроза убийством, грабеж, разбой. Однако во всем мире в наказаниях за уголовные деяния прослеживается тенденция, заданная американцами: если человек оступился в первый раз, суд и исправительная система должны дать ему шанс исправиться, даже если это грабеж и разбой. Если же это рецидив, значит, человек – профессиональный преступник, и ему нет места рядом с нами. Рецидив карается в мире очень жестко. Теперь представьте, что произойдет в обществе, когда будет реализована вся намечаемая либерализация? Страна – без преувеличения – рискует погрузиться в криминальный беспредел».

Преступления на бытовой почве

Чем объяснить, что в милицейских сводках преступления, совершенные на бытовой почве, из года в год занимают первое «призовое» место? И именно они, в том числе, и убийства, а отнюдь не организованная преступность, уносят самое большое число человеческих жизней. Статистика показывает, что примерно две трети от общего количества преступлений, причинения вреда здоровью, в том числе и

убийств, приносит так называемая «бытовуха». В ход идет все, что попадает под руку: кухонные ножи, топоры, бутылки, табуретки. Причем проблемы, из-за которых совершаются бытовые преступления, зачастую весьма несерьезны, вполне разрешимы. Причины совершения бытовых преступлений различны – это неприязненные взаимоотношения на почве семейных неурядиц и жилищно-бытовых конфликтов, которые зачастую носят продолжительный характер. К причинам бытовой преступности обычно относят низкий моральный уровень и социально-бытовую неустроенность части граждан, хотя и в обеспеченных семьях совершаются такие преступления. Поводы для конфликтов, «выяснения отношений», скандалы самые разнообразные – от хозяйственных споров до ревности. Около 20% всех бытовых убийств совершаются на почве ревности. При этом зачастую жертвами оказываются не только жены, мужья, любовники и любовницы, но и совершенно непричастные к внутрисемейным разборкам люди.

Не без причины факторами «отклоняющегося» поведения называются асоциальные эталоны поведения, тенденция СМИ к демонстрации, пропаганда по сути жестокости, насилия, эротики с экранов телевизоров. И чуть ли не смакования всяких мерзостей в отдельных средствах массовой информации.

До 40% всех тяжких насильственных преступлений фиксировано в семьях. А что происходит в жилищах, то есть за закрытыми дверями, можно лишь догадываться. По статистике, ежегодно около 14 тысяч женщин погибает от рук мужей или других близких и 3 тысячи женщин убивают своих мужей или партнеров, причем в 9 из 10 случаях – женщина подвергалась систематическим избиениям и насилию. Отсюда же: ежегодно в семьях около 2 млн детей подвергаются насилию. Криминологические исследования МВД России подтверждают, что большинство преступников это в прошлом отвергнутые се-

мьей дети. Многие из них сами подвергались в детстве жестокому обращению.

Вклад в эту негативную статистику вносит следующий слой отверженных: заметная часть бытовых убийств совершается руками бомжей, гастарбайтеров и приезжих. Искать ответственных за такие убийства сложно. После совершения преступления нелегалы, как правило, скрываются у себя на родине.

По абсолютным показателям, больше всего лиц, совершающих убийства на бытовой почве, среди рабочих. Значительно меньше среди тех, кто занимается сельским хозяйством, служащих и учащихся. Однако, если раньше основной массив бытовых преступлений совершался в городах, то теперь этому все больше подвержены сельские районы. Особенно в дачное время. То сосед загородил солнце с южной стороны, то компостная куча создана без учета розы ветров, то чья-то курица не там червяков ковыряет, то ночные песни под шашлык не совпадают с любимым репертуаром. Однако чаще конфликт возникает из-за несогласия, где заканчивается территория одного хозяина, и где начинается территория другого. Земельный спор – из-за межи.

За последние два десятилетия в нашей стране произошли такие изменения, которые привели к росту бытовой преступности. Ее истоки – в новом соотношении власти и населения, в характере мотивационных полей, в которых взаимодействуют люди. Активным фактором стали крайности в соотношении несправедно сверхбогатых и обездоленных, в снижении жизненного уровня основной части населения, жилищных трудностях, безработице, упавшем уровне образования, нравственности и культуры, в росте алкоголизма.

И в чем причина такого неадекватного видения ситуации общественностью? Ведь более половины бытовых преступлений происходит в нетрезвом состоянии. Из-за утраты государством монополии на производство спирта, часть деклассированного населения перешла на самогон, «паленую» водку

и «фуфырики»: стеклоочистители, жидкости для разжигания костров, растворители, размораживатели замков и т. д. Есть, конечно, среди преступников лица с психической аномалией. И число лиц с расстройённой психикой увеличилось. Чего стоит одна только статистика суицидов в ельцинский период. Но многими эмпирическими исследованиями доказано, что предопределяет совершение убийства не сама аномалия, криминогенные личностные черты, а неблагоприятные социальные условия их формирования. Как это не противостоит, у нас в стране функции некоторых органов и социальных институтов, которые ещё с ельцинских времен работают преимущественно на себя, имитируют средства массовой информации. Отчасти это относится и к МВД: детективные телесериалы об успешной работе сыщиков, часто навязывающие противоправные эталоны и отклоняющиеся нормы поведения, совершенно заполонили наше телевидение¹. Тогда как подавляющее большинство граждан, не знает своего участкового милиционера.² Потенциальные нарушители и преступники на

¹ Так, в частности, представление о работе участковых в сознании населения замещает современный положительный образ участкового милиционера, созданный актером Сергеем Безруковым в телесериале «Участок» (2003), женщины-участковой – актрисой Марией Звонаревой в телесериале «Участковая» (2009), для старшего поколения – Анискиным в исполнении бесподобного Михаила Жарова.

² Данные опроса, проведенного фондом «Общественное мнение», который проводился с 28 октября по 1 ноября в 2009 г. и был приурочен ко дню милиции, отмечаемому 10 ноября, приняли участие 2 тыс. человек из 44 регионов, 54% россиян считают, что качество работы милиции в 2009 г. не изменилось, несмотря на все меры, принимаемые по ее реформированию, которые предпринимались в течение 2009 г. Еще 14% россиян считают, что меры, принимаемые руководством МВД для реформирования правоохранительных органов, улучшили работу милиции. В Москве и других крупных городах доля тех, кто не видит изменений в работе милиции, составила более 60%. 70% опрошенных говорят о том, что граждане должны иметь возможность контролировать работу милиции. «Таким образом, пока реформа милиции не имеет видимых и понятных результатов для общества», — говорится в сообщении фонда.

соответствующей территории милиции, как правило, известны. Однако почему-то среди лиц, совершивших преступления, относящиеся к категории бытовых, по данным прокуратуры, более 99% не состояли на профилактическом учете по системе «Быт» и не были охвачены какими-либо профилактическими мероприятиями. Это, в свою очередь, лишний раз говорит о работе участковых милиционеров. Как это не прискорбно, ключевые представители власти на местах остаются для населения «бойцами невидимого фронта». И не потому, что с ними сталкиваются не законопослушные граждане, а нарушители закона и приезжие без регистрации. А потому, что в сфере даже прямого и непосредственного контакта власти и населения абсолютно отсутствует общественный контроль над системой «слуг народа», начиная с депутата города и села, за которого люди голосовали как избиратели, тех, кому они платят налоги, за коммунальные услуги и до участкового милиционера.

Кое-кто считает, что преступления на бытовой почве – неразрешенная проблема, но все едины в том, что с ней очень сложно бороться. Бытовая преступность существовала всегда и везде. Есть она во всех странах. Но в разной мере. В «либерально-демократических» США, которые некоторыми преподаются нам в качестве образца, бытовая преступность выше. И можно считать даже более «модернизированной», поскольку в качестве орудия убийства там превалирует огнестрельное оружие, а не нож, как в России. Массовые убийства в США регулярно совершают и школьники.

От «общества организованного дефицита» к «демократии» без народовластия

С переходом страны в новую общественно-экономическую формацию действовавшая система профилактики правонарушений распалась. И результаты этого страна пожинает сегодня. Что же делать? Возвращаться назад?

Было ли брежневское правление «золотым застоем»?

Жить можно лучше или хуже, счастливо, терпимо или совсем плохо, но нет ничего ужаснее, когда брат начинает стрелять в брата, страна срывается в гражданскую войну. Когда недовольство властью переходит пределы и ведет к хаосу, вера – к безверию. А люди, которые не верят ни во что, готовы поверить во что угодно и кому угодно. И тогда страна, и Россия не первая и далеко не единственная, отнюдь не в силу военного поражения, начинает разваливаться на части, подвергается тотальному ограблению, а ее народ чудовищно му истреблению. Общие и специфические признаки развала могучих империй, существовавших веками, можно было наблюдать в течение двух тысячелетий новой эры на континенте Евразии.

В XX столетии Россия – самая пострадавшая страна в мире, несколько раз срывавшаяся в пропасть. Принеся чудовищные жертвы, она поднималась казалось бы из небытия. Многогранное объективное осмысление «брежневизма» как явления, а в особенности анализ причин развала, краха могу-

чей державы, готовой, казалось бы, для глобального рывка в конце XX в., прорыва в лучшее будущее, имеет исключительное значение.

Не трудно понять, по контрасту с временами М. Горбачева, и особенно Б. Ельцина, почему у россиян растет ностальгическое желание называть брежневское правление временем стабильности, даже золотым «застоем», «викторианством» социалистического строя. Вряд ли кто станет спорить, что страна была второй сверхдержавой мира. Различая, конечно, сковывающую идеологическую и достаточно эффективную организационно-практическую работу премьера А. Косыгина, кому всесильные грузины – Сталин и Берия сохранили жизнь. Почти единственному из перспективных ленинградских руководителей, отстоявших окруженную гитлеровцами северную столицу (Н.А. Вознесенский, его брат А.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов и т. д.), выдвинутых на федеральный уровень руководства. После титанической послевоенной восстановительной работы народного хозяйства в стране, обвиненных в русском национализме, исчезнувших с политической арены почти одновременно со скоропостижно умершими А. Щербаковым и А. Ждановым.

Плацдармы политического влияния СССР в мире под руководством другого кадра сталинского «мобилизационного социализма» А.А. Громыко также расширялись. Но во времена Н. Хрущева и сталинских боевых маршалов в руководстве Министерства обороны заметно дерзновеннее, чем при Л. Брежневе. Например, при крайне рисковом «подарке» США в виде ракет на Кубу, «убедившем» руководство НАТО вести себя скромнее на южных границах СССР. Победы в космосе (а имена космонавтов помнили только во времена Хрущева) отражали успехи мирового уровня и в ряде других отраслей техники и естественных наук. Новое время, которое выпало Брежневу и его окружению, требовало новых ответов на вызовы истории. Отнюдь не таких бездарных как

ввод танков в 1968 г. в самую дружественную страну социалистического лагеря – Чехословакию или «ограниченного контингента» в хотя и чрезвычайно важную геополитическую точку мира – Афганистан, где из Кандагара лежит прямая дорога в Индию. Эксперимент обновленных экономических, социальных и политических отношений в Чехословакии пошел бы заведомо легче и понятнее, по крайней мере, для европейской части СССР, чем «послабления», данные Венгрии или Польше, которые и инициировали внутренние разрушительные процессы в восточноевропейских социалистических странах. В целом же можно сказать, что поведение власти при Брежневе на геополитическом уровне было скорее консервативно и лишь сохраняло былую инерцию. Еще хуже «головокружение от успехов», созданных трудом военного поколения, у власти сказалось на институциональном уровне взаимоотношения больших общественных групп, трудовых коллективов, жизни «рядового» советского человека. Именно сюда и был нацелен идеологический удар геополитических противников СССР в виде борьбы за «права человека». Право, данное Л. Брежневым и Ю. Андроповым на выезд в Израиль, а для большинства через Вену в США с его заметно более высоким уровнем жизни, с оскорбительными «разборками» для отъезжающих, объективно институционализировало в стране общественный слой, открыто противостоящий существующим порядкам. Хотя страхи обещанной войны СССР с Китаем, которыми западная пропаганда отчасти стимулировала активность мигрантов, не реализовались, а война обожгла наших бывших сограждан именно на Ближнем Востоке. Особенно активно фактор массовых социальных перемещений этого периода сработал с началом «перестройки», когда такие, как братья Черные, вернулись на захват общественной собственности в бывшем СССР. Подготовленные в финансовом отношении и организованные несравнимо лучше, чем «совки».

Быт подавляющего числа граждан СССР во времена Брежнева приближался к стандартам развитых стран. При отсутствии в СССР массовой безработицы, бездомности, присущей для большинства стран мира, работала собственная экономика. Тогда как максимальный уровень цен на нефть составлял около 40 дол. за баррель, то есть вдвое ниже нынешних. Старшее поколение помнит, что при средней зарплате 190 рублей в народном хозяйстве и 150 рублях колхозников, при питании на рубль – полтора в день и символической плате за коммунальные услуги, жить в материальном отношении можно было вполне прилично всем, не разделяясь, как справедливо отметил Сергей Кара-Мурза, на волков и овец. Население заметно прирастало, не в пример ежегодным ныне миллионным потерям.

Однако что-то, и не только естественное желание жить завтра лучше, чем вчера, «витало в воздухе» и тяготило людей. Не получая объяснения в официальных источниках информации существовало напряжение ожидания грозы. Подобно чутко схваченному А.П. Чеховым в пронзительных пьесах в предреволюционную пору начала века на сцене МХАТа. Ориентировки (как правильные, так и ложные) для себя люди получали из анекдотов, бардовских песен и полунамеков сатириков, со сцен «продвинутых» театров.

Что же стало причиной развала СССР?

Прежде всего вспомним, что сам Ю. Андропов, ставший Генеральным секретарем ЦК КПСС после смерти Л. Брежнева, публично заявил: «Мы не знаем общества, в котором живем!» А затем зафиксируем крайний полюс на шкале мнений, на котором без обоснованной аргументации, преимущественно на ненависти к Сталину, утверждалась, навязывалась «объективная обусловленность и неизбежность распада» СССР. «Иного не дано» – безапелляционно назвал свою книгу народный

депутат СССР Ю. Афанасьев. Среди народных депутатов так называемой Межрегиональной группы были такие, которые по вопросу о единстве Союза ССР открыто выступали и голосовали на съезде против единства страны. (Г. Бурбулис, нынешний член Совета Федерации, Н. Казанник, ставший Генеральным прокурором России при Ельцине и т. п.). Некоторые из депутатов, сидевших в зале на съезде, но из осторожности не ставших вообще голосовать. Как Т.И. Заславская, ставшая Президентом советской социологической ассоциации. В прессе, присвоившей себе имя «демократической», ее не называли иначе, как «Мисс Перестройка».

Наибольшее число граждан, в том числе среди выступающих в прессе, видят виновниками распада СССР, считая это событие трагическим, конкретных персон. Персоналистический подход характерен и адресован в отношении таких несхожих руководителей страны как М. Горбачев, А. Яковлев, Э. Шеварнадзе, Н. Рыжков, Б. Ельцин, даже Н. Хрущев и И. Сталин.

Заслуживает внимания методологический подход к анализу проблемы. Если оттолкнуться от суждения Ю. Андропова, используя образное сравнение Сергея Кара-Мурзы, партийное руководство страны, не обладая адекватными средствами познания реальности, вело себя «как полководец, (который – ред.) ведя армию, пользовался картой другой страны»

Вопрос только в том: не обладало или не желало обладать, видеть и ориентироваться на новые реалии? На наш взгляд, при анализе имеет смысл различать действие множества факторов на целом ряде уровней: индивидуальном, групповом, институциональном, социетальном, геополитическом и цивилизационном.

Достоин внимания то, как описывает один из уровней С. Кара-Мурза. Советский Союз – это реализация цивилизационного проекта, рожденного Россией в русле ее истории и культуры. Жизнеустройство «со своим типом хозяйства,

государства, национального общежития», «надежно устранившее источники массовых социальных страданий, с высоким уровнем безопасности и солидарными межэтническими отношениями». И это «не просто социальный проект, но и ответ на вопросы бытия, порожденный в муках из православия, как Запад дал свой родившийся в муках ответ в виде рыночного общества и человека – атома – из недр протестантской Реформации». «Советский проект повлиял на все большие мировые проекты: помог зародиться социальному государству Запада, демонтировать колониальную систему, на время нейтрализовал соблазн фашизма, дал импульс цивилизациям Азии».

Цивилизационный уровень включает в себя то, что приносит¹ и надолго закрепляет в образе жизни населения фактор конфессиональный. Факторы, действующие на разных уровнях, связаны между собой.

У другого участника дискуссии в «Литературной газете» М. Делягина цивилизационный уровень присутствует в том, что, по его мнению, существуют две отрицающие друг друга системы развития России «как части «мировой цивилизации» и самодостаточного «срединного царства». Это система, в которую вписывается «общемировой конфликт национально и транснационально ориентированных элит, раздирающий практически все сообщества практически всех значимых стран мира» (С. Кургинян).

Переходя к другому уровню факторов, характеризующих действие социальных институтов в сфере информационного влияния, С. Кара-Мурза пишет: «Розанов сказал, что российскую монархию убила русская литература. Это гипербола, но в ней есть зерно истины.

Известно, что идеологическая работа КПСС, включала все средства массовой информации, учреждения культуры, а также систему партийно-политической учебы почти всех сло-

¹ И, на наш взгляд, аккумулирует в себя из окружающей среды – Е.А.

ев населения, то есть она базировалась на конкретном организационном, институциональном уровне.

Авторы, участвовавшие в дискуссии, в качестве внешних и внутренних виновников распада СССР называют: ЦРУ, Верховный Совет СССР (Ю. Болдырев)¹, партийный аппарат, как было отмечено выше – Академию общественных наук при ЦК КПСС и т. д. Это – институциональный уровень. Называются и другие факторы распада. Не обозначенная конкретно «жесткая борьба спецслужб и партии» и загадочное отсутствие «апелляции к подспудному мессианскому чувству» (С. Карамурза), «системная неуправляемость» (М. Делягин)² и т. п.

В множественности (явно недифференцированных – Е.А.) факторов, некоторые авторы видят путь к агностицизму: «Но ведь если причины во всем, то это значит, что они нигде! Если причины всегда, то это значит, что они никогда! Если причины во всех, то это значит, что они ни в ком!» Иными словами, адресуется в Интернете Гуров к участникам дискуссии: «В целом уважаемые авторы трех статей хотят сказать примерно следующее: «Ну, просто так сложилось».

Так что же, кроме естественного желания жить завтра лучше, чем вчера, «витало в воздухе» и тяготило людей? На основании данных «Барометра общественного мнения», проводимого сектором оперативных исследований (рук. – Е. Андрущенко) один раз в квартал в первые годы «Перестройки», это было и нечто вполне объективное – осознаваемая большинством социальная несправедливость. Уравниловка для основной массы населения, как-то еще объяснимая в сталинские времена, гасила стимулы к творческому развитию. Оскорбительное неравенство проявлялось в ключевом звене для развития страны – в сфере формирования профессиональной и политической власти. Власть стала формировать-

¹ Болдырев Ю. Разрушительный потенциал конформизма. Литературная газета. 2007. № 1.

² Делягин М. Слишком много страха. Литературная газета. 2007. № 1.

ся не по таланту, знаниям, труду, достоинству, а по личной преданности, «по знакомству», «по благу».

В бытовом плане у большинства в меру собственных амбиций – «все было», (особенно по русскому обычаю широко для гостей), но при условии, если ты можешь «достать». Рядом с успехами в космосе и балете, о чем шутливо констатировалось в одной из бардовских песен, полной несуразностью были электрички из ближних областей в столицу за колбасой. Очень типична сатирическая сценка, выхваченная из жизни А. Райкиным, изображавшим заведующего складом: «Пусть все будет. Но пусть будет дефицит. Ты меня уважаешь? Я тебя уважаю. Тогда мы уважаемые люди!». Этот механизм активно влиял на поведение людей. Позднебрежневский период завершился превращением недоразвитого социализма при (заметьте!) плановом хозяйстве, колоссальных богатствах территории и талантливейшем трудовом человеческом потенциале в общество организованного дефицита. Обещания, что рынок «сам по себе» исправит подобную убогую плановость, сыграли свою роль в массовом сознании при формировании нового законодательства, а по сути создания хаоса в экономике. Разве не более глубокими факторами, обуславливающими необходимость сохранения Союза, были названные депутатами Съезда народных депутатов СССР в декабре 1990 г.? Вот как они отразились при нашем опросе. (Необходимо было из предложенных альтернатив отметить несколько наиболее значимых.)

1. Существующая реальность требует совместного решения экономических проблем – 61%.

2. Выйти из кризиса, который переживает страна, можно только объединив усилия – 57%.

3. Союз нужен для обеспечения обороноспособности страны – 45%.

4. Необходимы совместные усилия в решении экологических проблем – 40%.

5. Сохранение Союза вызвано необходимостью решения

национальных проблем – 28%.

6. Сохранение Союза создает условия для взаимодействия культур – 22%.

Только 4% народных депутатов СССР заявили, что в сохранении Союза нет необходимости¹.

Безмолвие, и напротив, агрессивное поведение «либеральной» прессы в поддержку сепаратизма республик, нейтральное отношение местных властей не смогли разрушить твердую веру подавляющего большинства граждан в необходимость единства и неделимость нашей страны. Что и показал Всесоюзный референдум 17 марта 1991 г.

Сыграло ли в надвигающейся катастрофе отсутствие «прочных мировоззренческих тылов», даже элементарное неумение объяснить населению достоинства немалого числа социальных преимуществ советской жизни? Сыграло ли возвращение идеологов толка А. Яковлева «к подлинному Марксу», обернувшееся жестким евроцентризмом и крайней русофобией? Конечно. Но в меньше мере, чем новая расстановка социальных групп, условия, в которых жил советский человек. Новая «элита», пророставшая под брежневской властью в упор не желала видеть что-либо противоречащее ее интересам. Социологический подход через анализ положения, роли и функций, которые выполняют те или иные общественные группы, дает, на наш взгляд, наиболее адекватную картину и ответ на вопрос о причинах развала СССР.

«Уменье жить»: приемы и мораль

В начале «Перестройки» сектору оперативных исследований (рук. – Е. Андрющенко; директор ИСИ АН СССР чл. корр. АН СССР В.Н. Иванов) удалось провести контент-анализ почты (две тысячи единиц) по теме развернувшейся тог-

¹ Андрющенко Е. Дайте слово народу. Рабочая трибуна. 1991. 15 февраля. № 33.

да дискуссии о проблеме нетрудовых доходов в газетах «Комсомольская правда» (гл. редактор Г. Селезнев) и «Советская Россия» (гл. редактор М. Ненашев). И по тому, кто пишет и о ком обнаружилось, что главная линия напряжения в обществе проходит не через «классы» – рабочих, крестьян, интеллигенцию. А между теми, кто производит материальные и духовные ценности, выполняет государственные функции, в том числе и подавляющая масса государственных служащих (чиновники), с одной стороны. А с другой стороны теми, кто засел и по-паучьи укрепился бесконтрольно на распределении общественных благ. На тех, кто честно трудился, и тех, кто «делил»: ресурсы, квоты, назначения, должности, квартиры, машины, загранкомандировки и тому подобные блага. И слишком часто в условиях «развитого социализма» паразитировал на труде народа. И разграничительная полоса проходила не только между официальными органами управления и населением, но и на каждом производстве и в каждом учреждении, даже в партийных и советских органах. И при этом скрытая иерархия власти, синтезировавшая «революционно-подпольную» и нэповскую систему «блата» и «связей», обладала неизмеримо большими возможностями. И в брежневский период страна, имея огромный потенциал технического и интеллектуального роста, превратилась в «общество организованного дефицита». Именно это создало специфическое «мотивационное поле», стало способом формирования «элит», властвования и манипулирования не только благами, но и людьми.

В статье «Уменье жить»? (Е. Андрющенко. ЛГ №19 от 7 мая 1986 г.), базировавшейся на материалах эмпирического социологического исследования, можно было прочесть: «Для «умеющих жить» наши беды и нехватки в радость. В каждой сфере их действия имеют, конечно, собственную специфику, но одна черта, безусловно, общая: создается всемерное содействие ситуации дефицита, часто искусственного. Создается ажиотаж вокруг должностей и мест, из которых тоже, оказывается,

можно извлечь доход. Закрепление таких групп в каких-либо организациях или сферах ведет к распространению интриг (часто под прикрытием высоких слов), игнорированию критики, парадности, самовосхвалению. Перестают действовать каналы прямой представительной демократии. Дискредитируются или изгоняются честные работники, компетентные специалисты и здоровый актив общественных организаций. Протекционизм, круговая порука ведут к разложению и перерождению кадров. Местные и ведомственные, а затем групповые и личные интересы оказываются приоритетнее интересов общества.

Организация или учреждение перестает держать в центре внимания какие бы то ни было показатели деятельности. Выполнение планов достигается их постоянной корректировкой, очковтирательством, приписками. Явные промахи объясняются виной смежников или поставщиков, неблагоприятными «объективными» обстоятельствами. Утрачивается соответствие меры труда и меры потребления, принцип социальной справедливости, гаснут моральные и материальные стимулы честного труда. Одним из показателей существования корейко и бендеров нашего времени является и тот факт, что в некоторых регионах около половины общей суммы денег, лежащих на сберкнижках, оказалось сосредоточено на трех процентах вкладов. Средний размер вклада в той трехпроцентной группе превышал 20 тысяч рублей». Уже тогда в них была заключена «энергетика», которая могла толкнуть общество к разрушительным процессам. И не случайно Ю.Андропов, который хотя и благоволил «либералам», с первых дней на посту генсека памятной проверкой спекулянтов в магазинах показал, что он опасается тех, кто лез во власть с неумеренными аппетитами, норовя потопить державный корабль, капитаном которого ему выпало стать.

Хотя и тогда вместо ловли преступников (и, заметьте, почти никогда казнокрадов!) население «утешали» телесери-

алом «Следствие ведут знатоки». Размножившимся в ельцинское время криминальными сериалами по всем каналам на телевидении. Уже тогда «умеющие жить» с необходимостью срастались с криминалом. Организационно действовала схема: недостижимые «пауки» – «диспетчеры» – «подставки». Те, что пребывали «наверху» преступной властной пирамиды, в случае «прокола» с озабоченными лицами принимали жалобы потерпевших. При необходимости, сохраняя налаженную сеть, ничем не рискуя, «негодюя» сдавали «нижних». А потом этот паразитический класс пугнули. Начал еще сам Ю. Андропов при «уставшем» Л. Брежнев с дела Соколова – директора самого «привилегированного» «Елисейского» гастронома. А уж потом при Горбачеве в начальный период «Перестройки» масштабно – «Узбекским делом». Пиар-кампанией аналогичной борьбе с пьянством, при «безумном» уничтожении виноградников и драгоценных марочных вин в «Массандровских подвалах». Как и в США 30-х гг., создавшей параллельные государственным теневые силовые структуры для торговли нелегальным алкоголем. Сросшись с властью, в ужасе эта тайная власть вначале на местах попятилась под сепаратистскими лозунгами от контроля всячески мистифицируемого зловещего «Центра». Затем «умеющие жить» сорганизовались на припрятанные и полученные из «демократического» рубежа деньги, используя теперь уже хорошо распознаваемые всеми манипулятивные технологии «цветных революций», и пришли к власти в национальных республиках. А затем уж и в самой Москве. Мозаика мелких государств на историческом пространстве России – стала не «парадом суверенитетов», а позорным холуйством визгливых «элит», зависимых от западных государств и международных банков, подкормленных за счет преданного ими собственного народа.

Каковы, выражаясь былой терминологией, были движущие силы «революции»? Задумайтесь. Случайно ли «герои» «Узбекского дела» Т. Гдлян и Н. Иванов состояли в числе организаторов

избирательной кампании в народные депутаты СССР в Краснодарском крае генерала-предателя из КГБ О. Калугина?

И в наше время нетрудно при желании увидеть градацию общества, выросшую из тех, кто работал, и тех, кто «делил». В процессе «прихватазации» «последние» (с точки зрения строительства народного хозяйства) стали «первыми». Они конвертировали в частную собственность свои связи и положение в структурах министерств, госплана, госснаба, торговли, сферы обслуживания, контроля, в органах партийной, комсомольской, профсоюзной и государственной власти на общенациональном, республиканском и региональном уровнях. «Рыночная либерализация» и «шоковая терапия» Е. Гайдара обернулись разрушением производительных сил страны, деградацией их к самым примитивным формам, что привело к нищете подавляющей части населения. Обмен власти на собственность, а собственности на власть и стали основным содержанием экономических и политических трансформаций ельцинской России. Это легко просматривается по биографиям и смене должностей многих высших чиновников. И тенденция эта пока, к сожалению, сохраняется. Перемен не видно. Все бурбулисы, чубайсы и зурабовы на месте. В немалой степени это иллюстрируется составом назначаемого Совета Федерации. Кем были действующие лица скандального криминального «лекарственного синдиката» сегодня? Член Совета Федерации, зам. председателя Комиссии по здравоохранению Борис Шпигель, он же учредитель фирмы «Рипл» и контролер компании «Биотэк». Рядом с ним фигурирует гендиректор НПО «Микроген» Антон Катлинский, недавний зам. министра здравоохранения, ЗАО «Медстор» самым тесным образом связанное с супругой министра Юлией Зурабовой.

Причем налицо преемственность. Чем примечательна фигурка Козленка, мелькавшая в правлении «Советского фонда культуры» рядом с Р.М. Горбачевой и академиком Д.С. Лихачевым? Он был зятем заместителя министра финансов СССР

С. Головатого, «дружившего» с Комитетом драгоценных металлов и драгоценных камней, который возглавлял Е.Бычков (Гликман), до этого работавший заведующим промышленным отделом Свердловского обкома партии и бывший постоянный партнер Б. Ельцина на волейбольной площадке.

Вспомним, что Янкель Свердлов, оказавшись на вершине власти, сразу перевел в Москву Янкеля Юровского, убийцу царской семьи, и вручил ему в управление ГОХРАН. По этой удивительной то ли традиции, технологии, закономерности Бычков «сел» на государственное хранилище алмазов и бриллиантов, получив кличку «бриллиантовой руки».

Козленок, как Геракл авгиевы конюшни, очищал кладовые Алмазного фонда СССР, ставшего хранилищем несметных сокровищ, накопленных за многие и многие века. С помощью уроженца Бухары Л. Леваева, поселившегося в Израиле, он создал контору под названием «Голден Ада», в скором времени влившуюся в структуру мощной «Де Бирс». Урон, причиненный фирмой «Голден Ада», исчисляется примерно 12 триллионами рублей. Помимо этого на «хранении» в США остались наиболее выдающиеся экземпляры Алмазного фонда СССР с выставки сокровищ нашей страны. А кроме того, 20 тысяч золотых изделий, украшенных драгоценными камнями «Золота Бактрии», сокровищ Александра Македонского, захваченных и спрятанных скифами, обнаруженных в Афганистане советскими археологами под руководством профессора В. Сарияниди, незадолго до вхождения туда «ограниченного контингента советских войск».

Опасность заключена еще и в том, что верхний слой власти, «элита» разделилась на кланы, готовые при переделе «жирных кусков» в любой момент вцепиться друг в друга, втягивая страну в кровавые разборки. Как это уже было не раз, начиная с 1993 г. В таком обществе большая часть населения обречена жить в условиях наследственной нищеты, поскольку большая часть общественных ресурсов присваивается и безвозвратно

теряется для общества путем вывоза за рубеж, приобретения предметов роскоши, гипертрофированного развития досуга. Высокая цена на нефть и газ, поддержка населением лично В. Путина во имя стабильности, лишь бы не повторился хаос 90-х гг., дали возможность группе, оказавшейся на вершине власти, заставить часть «олигархов» делиться. Но, увы, все еще не с населением. Власть неоднородна. В ее составе как убежденные государственники, так нувориши и откровенные «вориши», опасющиеся захвата обретенных богатств своими западными «друзьями». «Свобода» власти, которая считает себя элитой, от всякой ответственности и контроля со стороны общества, формирующейся при убогом избирательном законе, по клановому способу, является главным фактором не только нестабильности, «демократии» без народовластия, но и опасности дальнейшего раздробления и разграбления самой России.

Элита – значит лучшие. Для кого?

Элита как понятие происходит от латинского слова *eligo*, французского *Elite* – выбираю, избранные, лучшие. В нем изначально заложена как минимум необходимость соревноваться с конкурентами за право стоять выше остальных. Отсутствие честного соревнования при четко определенных критериях и во имя чего оно проводится сводит процедуру к профанации¹.

Критерий нравственности возводит в элиту тех, кто задает духовные ориентиры и эталоны деятельности, способствующие порядку, согласию, украшению жизни, прогрессу в обществе. Подлинная элита – это те, кто научил людей понимать законы и красоту мира, выращивать хлеб, придумал колесо, открыл человечеству дорогу в космос, призвал – «не убий»! Власть является важнейшим признаком политической элиты².

¹ Еще Аристотель утверждал, что право властвовать получает тот, кто превосходит других разумом. Да и аристократизм происходит от греческого – *Aristos* – лучший. Плюс *Kratos* – власть. Для Парето: «Элита – это класс общества, в который входят индивиды, более других преуспевающие в своей деятельности. Это лица с наилучшими интеллектуальными, физическими или профессиональными показателями».

² Элита бывает правящей и не правящей. Элита власти – по Ч.Р.Миллсу – привилегированные высшие социальные слои: обладающие атрибутами власти и влияния, богатства и престижа; а также сосредоточившие в своих руках важнейшие командные позиции в крупных корпорациях, политических, государственных институтах и в армии. В научном обороте наряду с термином «политическая элита» употребляются термины «властная элита», «функциональная элита», «политический класс», очень близкие по значению. Однако универсальным является термин «политическая элита». В социологии в зависимости от сферы влияния, кроме политической, выделяют экономическую, финансовую, административную, военную, идеологическую, научную и художественно-артистическую элиты.

Власть кланов и «русский вопрос»

Доказывать, что Рюриковичи и Романовы на царстве представляли собой семью, клан, династию нет необходимости. Как и то, что они из чадолюбия, деля Русь на мелкие княжества, ослабляли государство, ради большого наследника «распутинщиной» содействовали краху державы и судеб миллионов россиян. В то время как потенциал этноса всегда располагал достойными кандидатурами на власть, эффективную и справедливую для большинства населения. Россия при этом из-за династического принципа наследования власти и ряду других причин не создала надежной процедуры вручения власти подлинной элите для передачи соответствующих полномочий лучшим людям страны. К тому же стихия самовыдвижения пассионарных «лжедмитриев», да еще и при содействии добродетелей из-за рубежа, вела к еще большим бедам, трагедии гражданских войн. Ключ всех бед России, на 82% русских людей нынешней страны, подлинно русский вопрос, страны исключительно богатой и уникально самодостаточной, в игнорировании интересов большинства, молчании народа и бесконтрольности власти. Власть в России при едином законе для всех этносов должна быть сильной, но подконтрольной обществу. Нет споров о том, было ли российское общество классовым до октября 1917 г., когда большая часть населения задержалась с крепостническим рабством на столетия по сравнению с Европой, подвергаясь эксплуатации со стороны малой части, поддерживаемой властью. Можно спорить, существовали ли в СССР паразитирующие классы или может быть отдельные группы: партия, чиновничество, «номенклатура», вцепившиеся в распределение общественных благ «умеющие жить», и т. п. Однако вполне просматривается, что власть, группа людей, принимающая ключевые государственные решения, формировалась в России – СССР извечно, за редким исключением, по клановому принципу. Декларируя и имитируя с XX в. на

фасаде политической жизни «демократические» процедуры, которые отнюдь не вели к реализации интересов наибольшей части населения, тем более к народовластию.

В истории России власть и ее «элита», точнее, правящие кланы, не только носили чужие имена, говорили на языке, отличном от народа, зависели от зарубежных интересов, но часто и откровенно предавала страну. Такое наблюдалось перед монгольским нашествием, в смутное время во время польско-шведской оккупации, во время войны с Японией в 1905 г., с Германией и Австро-Венгрией в 1914–1917 гг., при обвале надежд горбачевской «перестройки» и «либеральной демократии» 1990-х гг. Отнюдь не случайно, подобные «элиты» вызывали недоверие у граждан, отчуждение народа от власти.

При этом власть всеми средствами внушала и эксплуатировала идею патернализма и «патриотизма» в форме самоотверженной любви к существующей власти. Будучи изначально и по сути варяжской. Но «великий и могучий» русский язык, вопреки усердию официальной норманнской теории для господства «русских» царей от немецких принцесс, самой этимологией сохранил ее смысл: враги, вороги, ворюги. А подлинно русская интеллигенция устами М.Е. Салтыкова-Щедрина наградила царскую «элиту» запоминающейся фразой – «патриотические рыла не пойманных воров». В условиях сознательного уничтожения опасных для власти лидеров, когда большинство населения отстранено от участия в политике, конкурирующие кланы господствовали, опираясь на различные покровительствующие или финансово подкармливающие сети. В том числе этнические и иностранные. Место конкретного персонажа во властной государственной иерархии определялось влиянием клана, к которому он принадлежит.

Кроме того, надо осознать, что кланы, выстроенные на основе семейных, родовых, тейповых, тухумных, древних этнонациональных традиций особенно эффективны в современном российском обществе, с почти разрушенными родс-

твенными и общинными связями. И властью бесконтрольной и часто не отражающей интересы общества.

Термин «клан», в обиходе и в антропологии, используют для обозначения группы кровных родственников, имеющих общего реального или мифического предка. Клан обычно включает несколько семей (групп семей), имеет признанного лидера – «вождя». Клань – детище первобытных и «примитивных» обществ, хотя присутствуют и в современных обществах в Шотландии, Ирландии, Скандинавии, Японии, Китае и многих других странах. В том числе, особенно в национальных республиках бывшего СССР. Благодаря специфически жесткой организации прекрасно адаптированы кланы преступных сообществ, имеющих на фасаде и национальную окраску, но скорректированных уже новой структурно-функциональной организацией и направленностью интересов. Интернациональны сегодня в России кланы, торгующие наркотиками из Таджикистана через цыганские семьи. Приближается по своей структуре к кланам и руководство партий, которые вопреки декларациям и здравому смыслу, формируются не снизу вверх, выражая интересы больших общественных групп, а сверху вниз, создавая для господствующего клана опору из вассалов, рассчитывающих на приближение к кормушке за верную и даже беспринципную службу.

К сожалению, в России средствами массовой информации, из-за якобы диктата рейтингов вместо приобщения к опыту подлинных духовных учителей, навязывается, за редким исключением, интерес к скабрёзным подробностям жизни «кумиров толпы». При этом всячески скрываются от граждан клановые связи и факторы подлинного влияния групп людей, занимающих ведущее положение и принимающих ключевые решения в политической, экономической и культурной сферах жизни общества. Важнейшей задачей социологов в России, используя, в частности, и социометрические методы, выявлять

и доводить до общественности эти группы влияния¹. Сделать граждан «иванами, не помнящими родства», не интересующимися прежде всего принципами формирования кланов, было стратегической задачей варяжской власти.

Генсек из торгового отдела

Что, к примеру, люди знали о Л. Брежнев? Как государственный деятель и генсек он десятилетия не сходил с экрана телевидения, его воспоминания изучались, в последние годы прошли о нем целые сериалы на телевидении. Но народу не дано было знать, что в ноябре 1947 г. первым секретарем Днепропетровского обкома ВКП (б) его назначил первый секретарь ЦК ВКП (б) Украины Л.М. Каганович². Где Л. Брежнев до войны с мая 1938 г. начинал партийную карьеру заведующим торговым отделом. Здесь ключ к пониманию причины «ухода» на пенсию в 1965 г. непотопляемого А. Микояна, десятилетиями курировавшего торговлю. На краткий миг перед пенсией назначенного Председателем Верховного Совета СССР. Здесь же и истоки возникновения будущего «общества организованного дефицита».

Днепропетровск дал основу будущего клана Л. Брежнева, в котором состояли: Н.Тихонов (Председатель Совета министров), Н. Щелоков (министр внутренних дел), Г. Ци-

¹ Необходимым условием обнаружения связей такого рода является опора на родительские и подлинные имена, минуя псевдонимы, характерные для лиц, связанных с антиправительственной, криминальной, артистической, революционной и тому подобной деятельностью. Упомянутый Майкл Лански, Сталин (Джугашвили), Молотов (Скрябин) и т.п. Учет этого признака методологического характера крайне важен для точности социометрического анализа тесноты связей в сообществах кланового типа и столь же необходим, как и другие принципы социометрии Морено.

² С племянницей Л.М. Кагановича – Розой Моисеевной был в близких отношениях И. Сталин и имел от нее, по утверждению, к примеру, вполне осведомленного Сергея Берия, сына, который жил в семье Лазаря Кагановича.

нев (заместитель председателя КГБ), В. Щербицкий (первый секретарь ЦК КП Украины), К. Грушевой (Начальник политуправления Московского военного округа), Г. Цуканов (глава личного секретариата Генерального секретаря), Г. Павлов (управляющий делами ЦК КПСС) и т. д. А сам Л. Брежнев был женат на племяннице помощника Сталина Л.З. Мехлиса¹. А на ее сестре был женат свояк Брежнева, будущий замминистра КГБ С. Цвигун, загадочно ушедший из жизни незадолго до самого Брежнева. А Л.З. Мехлиса² в начале 20-х гг. как своего «земляка» рекомендовал кадровой службе ЦК ВКП(б) на должность личного секретаря-референта И.В. Сталина Г.Г. Ягода. При этом следует учесть, что в молодости воровавший даже на работе Г.Г. Ягода³, чтобы не угодить в тюрьму, был вынужден жениться на внучке своего хозяина граверной лавочки Михаила Свердлова, отца Якова Свердлова, племяннице Я.М. Свердлова⁴. А в 1918 г. Яков Михайлович Свердлов устроил своего родственника Г.Г. Ягоду в органы ВЧК, хотя в это время Г.Г. Ягода никаких собственных революционных заслуг не имел, как не имел и опыта оперативной чекистской работы. Зато хорошо известны его «заслуги» в так называемом «красном терроре», многомиллионных

¹ В девичестве Виктории Пинхусовне Гольдбер.

² Будущий главный редактор «Правды» и начальник Политического управления РККА.

³ Гершель Гершелевич Иегуда (в переводе с иврита – Иуда). Под руководством Г.Ягоды появились и совершенствовались «внесудебные органы» для вынесения приговоров без права обжалования. Расширилась сеть «политических изоляторов» и концентрационных лагерей, широкое распространение получили «несанкционированные методы» следствия, иными словами, применение физических мер воздействия к заключенным.

⁴ С конца XIX в. Михаил (Моисей) Свердлов обслуживал в своей мастерской нужды революционных организаций (гравировка печатей, клише и т.п.) Ида Авербах, племянница Якова (Янкеля) Свердлова, в последующем работала помощником Генерального прокурора СССР. По данным знавшего семью Свердловых в молодые годы ответственного технического секретаря ЦК ВКП(б) Б. Бажанова.

репрессиях, голодоморе, с 1933 г. ставшего руководителем НКВД.

Разве не стоило знать избирателям, которых увлекают сценами частной жизни «звезд» теле-шоу, что бывший зампред правительства при Ельцине, бывший губернатор Нижнего Новгорода Немцов Борис Ефимович¹, которого Ельцин даже прочил некоторое время в свои преемники, является внучатым племянником Я.М. Свердлова, родственником Наины Ельциной²? Сам же Ельцин Борис Николаевич имел дядю – Эльцына Бориса Моисеевича, с 1918 г. являвшегося членом коллегии НКВД, затем председателем Екатеринбургского (Свердловского) губисполкома. Заметьте, Екатеринбург, где начинал и откуда прибыл в столицу Яков Свердлов. Куда для верности отправил он арестованную царскую семью, там же расстрелянную. Эльцын Борис Моисеевич сам был расстрелян в 1937 г.,³ как и Г. Ягода, что не помешало, особенно при

¹ Немцов Борис Ефимович (1959) – отец – Ефим Давыдович Нейман, мать – Дина Яковлевна Эйдман.

² По мнению Леонида Велихова, в книге «Жены вождей» именно через Наину Иосифовну пришла подсказка Ельцину после отставки в 1987 г. с поста первого секретаря МК КПСС того знаменитого стиля поведения: начать ездить на общественном транспорте, встать на учет в районную поликлинику, ходить по обычным магазинам и т. д. А ведь именно с этих сверхнеобычных для советского деятеля шагов и началась слава Ельцина и его восхождение к политической вершине.

³ Ягода (Иегуди) Генрих Григорьевич (Генах Гиршевич – род.1891г. в г.Бобруйск по другим данным Рыбинск – откуда, кстати, и Андропов), советский политический деятель, член президиума ВЧК с 1920, заместитель председателя ОГПУ при СНК СССР, генеральный комиссар государственной безопасности (1935), нарком внутренних дел СССР (1934-36), нарком связи СССР (1936-37) член ЦК ВКП(б) (1934-38). Муж племянницы Якова Свердлова – Дуси (Иды) Авербах, сестры Леопольда Авербаха, генерального секретаря РАППа, одного из основателя российского комсомола. Ягода состоял в интимной близости с Надеждой Алексеевной Пешковой (урожд. Виденская), снохой своего «друга» Максима Горького, которая, якобы, была агентом Ягоды. Возглавляя органы внутренних дел, был одним из главных исполнителей массовых репрессий, обвинен в организации так называе-

Л.Брежнев, партийной карьере Ельцина Б.Н. Можно сказать, что с Б.Н. Ельциным, как в мистическом сериале или по гегелевскому диалектическому закону «отрицания отрицания», то ли в форме трагедии, то ли фарса, в России произошло второе пришествие во власть клана Свердлова Я.М. 1 февраля 2011 г. в Екатеринбурге к 80-летию был установлен памятник Б.Н. Ельцину.

Поведение клана, прорвавшегося к политической власти в масштабах государства, могло иметь не только отрицательное, но по ряду параметров и положительное значение. Например, при решении геополитических проблем государства. Во главе государства И. Сталин, товарищ Я. Свердлова по сибирской ссылке, благодаря таким полководцам, как Г. Жуков и К. Рокоссовский на фронте, академик Вознесенский в организации тыла и послевоенного восстановления народного хозяйства, А. Громыко в дипломатии, И. Курчатов, С. Королев в науке и т. д., изгнал и добил гитлеровцев в Берлине, создал лагерь социализма. Нет сомнения, что эта сторона его жестокого прав-

мых «медицинских убийств» В. Куйбышева, В. Менжинского, Н. Горького и его сына (Ягода по образованию фармацевт, полученные знания в области фармакологии использовал весьма успешно). С 1922 по 1929 г. Ягода возглавлял особый отдел ОГПУ, курировавший вооруженные силы СССР, вместе с Тухачевским уничтожал профессиональных офицеров русской армии, в том числе вернувшихся из-за границы. Тухачевский был гражданским мужем актрисы Натальи Ильиничны Сац. В 1937 г. сажали тех, кто до этого осуждал и сажал в значительном числе невиновных – карателей офицеров и русских «националистов». К примеру таких как, в частности, Константин Рокоссовский. Ягода сам входил в заговорщический центр «Тухачевский-Гамарник-Ягода», создавал ложные судебные процессы, чтобы охранить его. Арестованный Тухачевский писал, что переворот первоначально планировался на декабрь 34, но его пришлось отложить из-за покушения на Кирова. Есть версия о попытке переворота 1 мая 37:Ворошилов даже на трибуне мавзолея был с револьвером в кобуре, чего никогда не было. Только восстановленных офицеров уволенных по политическим мотивам к 1 января 1941 года было около 13 тысяч человек. 29 тысяч было уволено ранее по политическим мотивам. Арестовано и попало в заключение – 6-8 тысяч, расстреляно от 1 – до 4 тысяч.

ления, не допускающая идеализации, так же как подобных ему исторических личностей, вроде Чингисхана или Наполеона, всегда будет присутствовать на чаше исторических весов и по-разному оцениваться, даже в зависимости от конкретной ситуации.

Как бы клан, захвативший власть, не назывался, по отношению к остальной массе населения его поведение определяется как объективными, так и субъективными причинами. В значительной мере в зависимости от силовых структур и социальной базы, на которые он делает опору. Перехват власти у враждебного клана происходит разом, как Елизаветой Петровной или Екатериной Второй с опорой на гвардейские полки, или Н. Хрущевым и Н. Булганиным – на танковые полки гвардейских Кантемировской и Таманской дивизий, сбивавших по приказу Г.К. Жукова заслоны Берия к Москве на Киевском и Белорусском шоссе. Затем создается орган для борьбы с противниками власти, вроде опричнины при Иване Грозном, или ВЧК-НКВД революционерами под псевдонимами.

Наполеон говорил: «Штыком можно сделать очень много, но на штыке нельзя сидеть!» Создается соответствующий государственный аппарат. Чиновничий мир России изначально не только поддерживал власть, но и оказался включенным в правила обмена. Обмен связывал чиновника и с просителями, и с начальником. Создавался временный, но часто несправедливый и неустойчивый баланс сил между властью и населением.

Вторгающиеся во власть кланы – хищники не имеют реальной массовой социальной опоры. И потому их действия с необходимостью обращаются к силовым приемам, террору и затем трансформируются даже в геноцид целых общественных групп. А порой и народов.

По такой технологии в 1917 г. в России репрессии были направлены на социальные группы, противостоящие хаосу, обеспечивающие функционирование государства. Мешавшие

разворовыванию всего и вся под лозунгом «грабь награбленное». Оттого и лилась им тайная помощь (разведок, банков) из-за рубежа. Действия экспроприаторов не случайно были сфокусированы на уничтожение полиции, государственных служащих, а потом казачества, крепких собственников («кулаков»). Они мешали «стихийному» ограблению страны. Для удержания власти мизерной по масштабам страны группировки требовался террор в самой жестокой форме. Достаточно вспомнить призыв Г.Я. Зиновьева на 7-й Петроградской конференции: «Мы должны увлечь за собой 90 млн, из 100 населяющих Советскую Россию. С остальными нельзя говорить – их надо уничтожить»¹.

По такой же технологии была спровоцирована и резня 1,5 млн армян в 1915 г. в Турции. Армяне, в отличие от курдов, также организационно сплоченной этнической группы, дополнительно были сильны и опасны новым кланам, рвущимся к власти, из-за обладания давним контролем торговли в Азии на трассе Великого шелкового пути. Армяне вначале помогали «младотуркам» в борьбе с султаном Абдул-Хамидом II в надежде на обещанную Конституцию. «Стихийная» агрессия толпы, якобы не ответственной за свои действия, инициировалась деньгами и разведками из-за рубежа. Проводниками и организаторами этой линии на территории нынешних Греции и Турции были опытные международные провокаторы Парвус и Троцкий, прошедшие школу революции 1905 г. в России, толкавшие впереди себя турецких националистов – «отморозков»². В борьбе за власть и несметные богатства наследницы Византии, террористические методы тех, кто прятался за «младотурками» расширились до геноцида. Армяне в Закавказье на территории Турции были ввергнуты в тотальное уничтожение.

¹ Северная коммуна. 1918. 19 сентября.

² «Триумвират» (Энвер, Талаат, Джемаль).

Время «элиты» Ельцина

«Умеющие жить» советских времен, сидевшие на распределении общественных благ и дефиците, «комсомольские предприниматели», типа М. Ходорковского, представляли вполне заметный слой, который с начала «Перестройки» влиял на развитие событий в стране. Именно из этой среды вербовались в том числе и государственные деятели ельцинского «призыва». Чиновничья номенклатура центра и на местах в мгновение ока сменила политические цвета, перебежав в другой лагерь. Еще со времен брежневского «общества организованного дефицита» она присосалась к системе «блата» и, пользуясь общественной собственностью как привилегией, страстно желала иметь ее «законно» и безбоязненно в собственности личной. Ради того, чтобы «жить как на Западе», обретя «большое человеческое счастье»: элитную иномарку, теплый гараж, поместье под Москвой, виллу на берегу теплого Средиземного моря или Атлантики, валютный счет за рубежом, они с готовностью шли на разрушение государства.

В январе 1991 г., перед президентской избирательной кампанией Б. Ельцина, дельцы в лице заместителя премьер-министра правительства РСФСР Г. Фильшина, предложили обменять 140 млрд российских рублей на 7,7 млрд дол. сомнительной компании, зарегистрированной в Лихтенштейне. Правительством и прокуратурой СССР эта сделка была предотвращена¹.

Далее, в период нарастания напряжения на Балканах в августе-сентябре 1998 г. Россия при Ельцине в очередной раз посредством «дефолта» была отброшена на десятилетия, унижена и разворована. Поддержав с помощью кредита МВФ курс рубля, правительство позволило западным спекулянтам практически без потерь вывести свои капиталы из России и только после этого объявило о реконструктуризации краткосрочных облигаций в долгосрочные. Счетная палата

¹ Андрющенко Е. Право говорить от имени народа. М., 2005. С. 81–83.

выявила, что почти 60 трлн неденоминированных рублей были просто растратированы. И это под наглые обещания с телеэкрана членов правительства, что солидные кредиты выколачивались якобы на структурную перестройку промышленности. Мавроди, деятельность которого и ему подобных, вначале власть якобы не замечала и от которых не защищала доверчивых граждан, полагавшихся на соответствующий контроль со стороны власти, стал неугоден не потому, что обманывал людей. А они ведь собирали зачастую самое последнее. А потому, что монетаристам-мокрушникам самим понадобилась такая пирамида, а назвали они ее государственными облигациями.

Чудовищная афера ГКО полностью разорила Россию и обусловила августовский кризис с падением курса рубля на 300%. Минфин за пять лет, начиная с 1993 г., получил за государственные ценные бумаги лишь 32 млрд «живых» денег, но зато выплатил в виде процентов 450 млрд рублей.

В докладе палаты представителей Конгресса США можно прочитать лаконичное изложение событий¹:

«Экономический крах, начавшийся 17 августа 1998 г., немедленно распространился на всю Россию. Миллионы людей, державших деньги в российских банках, потеряли все. Десятки банков разорились и исчезли. Отчаявшиеся вкладчики осаждали банки, но вернуть деньги уже не могли. Когда к марту 1999 г. пыль наконец осела, рубль, а вместе с ним и сбережения граждан – потерял 75% своей стоимости.

Разорение, постигшее российскую экономику, достигло 2/3 своей докризисной величины, упав с 422 млрд дол. в 1997 году до 132 млрд к концу 1998 г.

¹ *Russia's Road To Corruption*, The entire report may be read at <http://www.fas.org/news/russia/2000/russia/>

· The House report cites «Approach Used to Monitor Conditions for Financial Assistance,» General Accounting Office Report to Congress, June 1999 (GGD/NSIAD-99-168), pp. 144–145.

К концу 1929 г. безработица в США достигла 1,5 млн человек, что составляло 1,2% населения. В России же в результате краха 1998 г. без работы остались 11,3 млн человек, что составляло 7,7% всего населения.

В Америке после биржевого краха 1929 г. акции потеряли в цене 17% до конца года и 90% к тому моменту, когда Великая депрессия достигла своего пика. Российский же рынок акций потерял 90% стоимости за один только 1998 г.».

К марту 1999 г. многомиллиардные займы исчезли на тайных банковских счетах российских и американских гангстеров-капиталистов. МВФ снял с себя всякую ответственность за то, что случилось с огромными суммами денег, влитых в казну России и тут же разворованных государственными жуликами, открывшими счета в западных банках.

Согласно докладу Криса Кокса, который возглавлял комитет по внутренней политике Конгресса США, всего из России было похищено более 500 млрд дол.¹ . И речь здесь идет не о стоимости акций, а о самых настоящих, реальных деньгах. За последнее десятилетие XX века население России сократилось с 160 до 145 млн человек. По данным института Гувера, средняя продолжительность жизни россиян к 2000 г. уменьшилась до 48 лет². За чертой бедности, которая определяется как доход менее 500 дол. в год, оказались 41,2% населения.

К началу нового века Россия находилась в таком же плачевном состоянии, была так же разорена, как это было в худшие годы Второй мировой войны. Дмитрий Васильев, бывший председатель Федеральной комиссии по рынку ценных

¹ *Russia's Road To Corruption*, The entire report may be read at <http://www.fas.org/news/russia/2000/russia/>

· The House report cites „Approach Used to Monitor Conditions for Financial Assistance,» General Accounting Office Report to Congress, June 1999 (GGD/NSIAD-99-168), pp. 144-145.

² Nicholas Eberstadt, „Power and Population in Asia, » *Policy Review* no. 123, February & March 2004; <http://www.hoover.org/publications/policyreview/3439671.html>.

бумаг, через месяц после девальвации в интервью «Los Angeles Times» подтвердил невероятное: «Все 10 млрд предоставленного МВФ займа растрачены... Все эти деньги оказались у иностранных и российских спекулянтов, включая Центральный банк.

Ничто из этого не было случайным стечением обстоятельств. Это была грандиозная по своим масштабам финансовая афера. По мнению специалистов Интерпола по отмыванию денег, средства МВФ просто транзитом проходили через Россию и возвращались в США, оставляя России лишь долги и никакой выгоды.

«Рыночные реформы» в условиях псевдодемократии, какая была в России, целенаправленно довели российскую экономику до коллапса. Население дошло до отчаяния, и страна уже была не в состоянии сохранять прежнюю военную мощь, все больше приближаясь к колониальному статусу. Эта колонизация, замаскированная под реформы, разрушила фундаментальные институты российского общества. Разрушение шло по следующим основным направлениям.

- Разрушение финансовой системы государства посредством бесконечного роста пирамиды государственного долга, сужения налоговой базы, углубления кризиса неплатежей и дезорганизации валютной денежной системы.

- Разрушение научного и технологического потенциала страны путем многократного сокращения государственного финансирования науки, коллапса технологической кооперации и научно-производственной интеграции, вызванного массовой приватизацией предприятий и отказом правительства от какой бы то ни было научно-технической, промышленной или структурной политики.

- Продажа контрольных пакетов акций ведущих и наиболее значимых российских компаний в сфере промышленности, электроэнергетики и телекоммуникаций иностранным фирмам.

- Передача прав на эксплуатацию самых ценных сырьевых ресурсов транснациональным корпорациям.

- Установление иностранного контроля над российским фондовым рынком.

- Установление прямого иностранного контроля над российской внутренней и внешней экономической политикой.

Разработанная В. Потаниным, бывшим работником министерства внешней торговли, превратившимся в банкира, и в дальнейшем развитая консорциумом новых российских банков, схема «займы за акции» осуществлялась А. Чубайсом, ключевым союзником администрации Клинтона, который более всего известен своей ролью вице-преьера в правительстве Е. Гайдара. Гайдар и Чубайс считаются авторами и главными проводниками «шоковой терапии» и приватизации в середине 1990-х гг., в результате чего 40% россиян в одночасье остались без гроша, зато появились богатейшие олигархи. Под термином «шоковая терапия» понимались резкий отказ от контроля над ценами и валютой в сочетании с прекращением государственных субсидий и полной либерализацией экономики.

Только последнему дураку не понятно, что афера ГКО, этот «монетаристский ублюдок», рожденный преступной и убогой мыслью гайдаров, потаниных, федоровых, дубининых, и других, «успешно» реализованный ельцинско-черномырдинским режимом, привел страну к окончательному финансовому краху. Мавроди, отвлекающая фигура преступного «экс,а» и «козел отпущения» от своего МММ был спроважен в тюрьму. Оттуда в Госдуму, а потом вообще надолго исчез в неизвестном направлении. Строители пирамиды ГКО торжественно отпраздновали полный крах денежного обращения за время претворения в жизнь экономической модели монетаристов. В итоге: ничего не перестроили. Промышленность обвалили. Но зато все «свои» на своих местах или в Куршавеле.

«Демократическая интеллигенция», которая пришла во власть, показала, что она либо неэффективна, либо патологич-

чески воровата. Те из них, которые приобщились к «семье», то есть к клану, беззастенчиво отхватив у общества немалые состояния, стали олигархами. Причем неважно, были ли они напрямую государственными чиновниками, как Петр Авен, или же просто находились рядом с властью, как Абрамович. Разве не показательно, что вице-премьером в «либеральном» правительстве оказался В. Потанин, ставший собственником Норильского комбината, созданного трудом заключенных, «демократическим» восприемником ГУЛАГа, Березовский – секретарем Совета безопасности, когда на крови в Чечне делались состояния. Ключ к богатству дали не труд и талант, а прямой доступ к информации и влияние на принятие решений. Грабеж в социальной сфере: ликвидация бесплатного образования, бесплатного здравоохранения, резкое повышение цен на лекарства, продукты, резкое повышение платы за жилье и т. п. Если элита – это лица с наилучшими интеллектуальными и профессиональными показателями, то что можно сказать о власти, которая навсегда увековечила себя формулой: «хотели как лучше, а вышло как всегда»?

Клан и «семья» Ельцина получили в свои руки и присвоили астрономических масштабов собственность, в течение десятилетий созданную несколькими поколениями советских трудящихся. Вряд ли можно считать элитой, то есть «избранными, лучшими», более других преуспевших в подобной деятельности. Не случайно, именно во второй половине 90-х родились такие понятия, как семибанкирщина и олигархия. На смену плюрализму (как многоголосью индивидуальных точек зрения) периода «перестройки» пришел плюрализм позиций финансовых и промышленных кланов, захвативших не только издательства и прессу, но и саму государственную власть в личную собственность.

Время «элиты» Ельцина – это абсолютная бесконтрольность власти перед обществом, когда парламент можно даже расстрелять из танков, а Дума не может снять даже единствен-

ного абсолютно дискредитировавшего себя министра. При том, что Конституционный суд, желая сохранить за собой безопасную роль Дельфийского оракула, этого «не замечает». Правда, и не имея реальных механизмов воздействия на исполнительную власть.

«Реформы» от «Гарвардской группы»

Мировая практика отразила, что там, где подобно России в ельцинский период проводились «реформы» в соответствии с рекомендациями Гарвардской группы (как в Боливии, Перу и др.), неотъемлемой частью хаоса и грабежа, сопровождавшего формирующийся тип «олигархического варианта» капиталистической экономики, стала организованная преступность.

Советский Союз, обладавший крупнейшими в мире запасами полезных ископаемых, самыми крупными месторождениями золота и драгоценных камней, нефти, никеля, платины и палладия, имевший больше лесов, чем Бразилия, не говоря уже о колоссальных запасах оружия, вознамерились разорить. Стратегия заключалась в следующем: погрузить страну в пучину анархии, чтобы она не могла противодействовать военным операциям США, нацеленным на закрепление американского контроля над нефтегазовыми месторождениями Центральной Азии. Разработанный для этих целей план, как утверждает бывший советник президента Картера по вопросам национальной безопасности Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска»: господство Америки и его геостратегические императивы, вышедшей в 1997 г., стал частью самого зрелищного криминального переворота, какой только знала история.

Либеральные реформаторы Гайдара в правительстве, когда им указывали на творившийся беспредел в экономике и на улицах городов, обещали, что после этапа «дикого Запада»

убийцы, разбойники, гангстеры, пройдя через отстрел друг друга, станут капиталистическими предпринимателями. А из уцелевших должны были вырасти великие капиталистические гении будущего. Вроде Ходорковского, Невзлина, Лебедева. К этому вместе с «чикагскими мальчиками» вели сотрудники ВНИИСИ, проходившие стажировки в МИПСА в Вене. Ставшие широко известными – Е. Гайдар, А. Чубайс, П. Авен, Г. Попов, Е. Ясин, М. Зурабов, и их «певцы», вроде И. Хакамады, К. Борового и т.п.¹ Когда мы слышали лозунги о «неформальной экономике», «экономической свободе», «государстве-ночном стороже» – речь, по сути, шла о создании условий организованной преступности. Во власть лезли ростовщики и торговцы природными ресурсами, сырьем страны, окружая себя охранниками-бультерьерами.

Простые люди замерзали, голодали, спивались и умирали миллионами, но это, казалось, никого не заботило. Заем в 4,8 млрд дол. стал последней каплей, обрушившей российскую ва-

¹ В 1992 г. по приглашению ведомства Чубайса в Россию прибыли более 200 иностранных консультантов, среди которых кадровый сотрудник ЦРУ Бойл, кадровые разведчики Христофер, Шаробель, Аккерман, Фишер, Хиктон, Камински, Уилсон, Бокая, Уайтмен, Брус и другие, услуги которых открыто и официально оплачивал специально созданный для этого Российский центр приватизации во главе с М. Бойко. «Именно иностранные консультанты явились идеологами ускоренной приватизации: продавать как можно быстрее и больше госсобственности, и продавать в первую очередь лучшие предприятия» (из открытого доклада Питера Редвея, профессора университета Дж. Вашингтона). А.Б. Чубайс приказом № 141 по ГКИ назначил Джонатана Хея, гражданина США, кадрового сотрудника ЦРУ, начальником отдела иностранной технической помощи экспертизы и своим заместителем в экспертной комиссии, состоявшей из иностранцев. Отставка Валерия Полеванова с поста главы Роскомимущества в 1993 г. была вызвана тем, что он приказал изъять спецпропуска РКИ у 35 «консультантов» с американским гражданством. На его отставке одновременно настаивали и Чубайс, и представители американской администрации через посла РФ в США. Упомянутый выше М. Бойко был назначен вместо В. Полеванова, будучи обладателем израильского гражданства и «грин-карты» США. www.rossija.info/view/42243/.

люту и вызвавшей банковский кризис, который разорил Россию.

Расчет времени был очень простой: Заем МВФ был одобрен в августе 1998 г., а уже через месяц после проводки денег банк исчезает вместе со счетом и точка. МВФ обвинял российское правительство в некомпетентности, российское правительство обвиняло МВФ в попытках погубить страну, а финансовые аналитики обвиняли Гарвардский институт международного развития и администрацию Клинтона в близоруком отношении к афере «займы за акции». Однако все это никак не касалось последствий пропажи денег. Когда деньги, которые использовались для поддержания роскошной жизни «русских» олигархов, исчезли, в России наступил крах.

Однако никого, казалось, это не обеспокоило. Источник в Службе по контролю за отмыванием денег подтвердил закономерность, что если правительство знает о масштабном финансовом заговоре против него, но ничего не предпринимает по этому поводу, это может означать: «Оно само и украло деньги».

Когда деньги были переведены в швейцарский филиал «Creditanstalt Bankverein», итальянские эксперты по отмыванию денег и следователи российской Генеральной прокуратуры заинтересовались этим, и то, что они обнаружили, повергло их в шок. Часть денег, перечисленных в «Bank of Sydney», осела на счетах компании, 25% акций которой принадлежали Татьяне Дьяченко, младшей дочери президента Бориса Ельцина. Дьяченко и небольшая группа нечистоплотных дельцов, в числе которых были Борис Березовский – самый богатый российский олигарх на то время, Валентин Юмашев глава администрации Президента России, и Роман Абрамович – главный и наиболее агрессивный идеолог «семьи»¹, фактически правили страной от имени президента, в то время как сам

¹ RFE/RL Newslines, May 27, 1999.

Ельцин почти отошел от дел по причине плохого состояния здоровья¹.

По информации швейцарской прокуратуры, 2,115 млрд дол. были конвертированы в фунты стерлингов и переведены на счета «National Westminster Bank» в Лондоне, где след денег обрывается. Несколько меньшая сумма, 780 млн дол., 14 августа была переведена в банк «Credit Suisse», и туда же несколько дней спустя поступили еще 270 млн. Эти две проводки привлекли внимание швейцарского следователя Лорана Каспер Ансерма, который занялся расследованием вместе с прокурором Женевы Бертрессой и российским следователем Николаем Волковым. Последние 1,4 млрд дол. были переведены в печально известный «Bank of New York», а затем перекочевали в его женеvский филиал «Bank of New York-Intermaritime» – на корреспондентский счет российского «Объединенного банка», владельцами которого были Борис Березовский и Роман Абрамович, нынешний владелец футбольного клуба «Chelsea». В то время эти два олигарха были еще лучшими друзьями.

Следствие пришло к выводу, что деньги МВФ были очень быстро зачислены на счет швейцарской компании «Runicom». Компания «Runicom» была зарегистрирована в Швейцарии по адресу Женева, улица Де Мулен, дом № 1. Кто хозяин компании? Все тот же президент футбольного клуба «Chelsea» Роман Абрамович.

Британские спецслужбы оказались очень хорошо осведомлены о невидимой взору деятельности «Runicom». В их отчете, опубликованном на сайте Compromat. ru, утверждается: «В результате мошеннических действий директора компании «Runicom SA» Абрамовича в ходе приватизации находившегося в федеральной собственности ОАО «Сибнефть» в 1995–1997 гг. российское государство недополучило 2,7 млрд дол., что в

¹ Lilia Shevtsova, *Putin's Russia* (Carnegie Endowment for International Peace, 2003), pp. 25–27.

немалой степени способствовало наступлению экономического кризиса, опустошившего страну».

Оказалось, что в этом деле замешан Эдмонд Сафра, один из восьмерых детей сирийско-еврейского банкира, предки которого славились торговлей золотом в Османской империи. Сафра был весьма колоритным персонажем финансового мира и определенно более чем просто банкиром. Он был крупнейшим тайным продавцом золота в истории человечества, и ФБР в то время подозревало его в том, что он являлся главным участником схемы отмыwania российских криминальных денег.

Понимая, что его могут обвинить и в отмывании миллиардов дол. из займа, предоставленного МВФ России, и, сознавая, что его жизни угрожает опасность – либо со стороны тех, кто похитил деньги, либо со стороны российских органов безопасности, – миллиардер сильно встревожился. Сафра прекрасно понимал, что исчезновение этих денег стало одной из причин финансового кризиса в России.

Чтобы спасти свою жизнь, он обратился за защитой к ФБР и заявил, что готов подробно объяснить, каким образом российские чиновники отмывали 4,8 млрд дол. из стабилизационного кредита МВФ. Летом 1999 г. Сафра начал давать весьма конкретные показания о путях отмыwania денег и о тех, кто за этим стоял, называя имена российских чиновников и олигархов и раскрывая всю сложнейшую систему увода кредитных денег.

Швейцарские следователи отметили, что господина Сафру допрашивали представители ФБР в связи с пропажей средств МВФ. После того как господин Сафра согласился сотрудничать с ФБР, он скрытно проживал в Монте-Карло в снятом на подставное лицо пентхаусе. Умер Сафра, когда в его защищенной не хуже крепости квартире возник пожар.

Официальная версия, что пожар устроил телохранитель господина Сафры, не объясняет того факта, что под ногтями

у погибшего была обнаружена ДНК неизвестного мужчины. Возможно, он отбивался от нападавшего. Телохранилитель приговорен к десяти годам тюрьмы за поджог¹. Учитывая проблематичные обстоятельства его смерти, неудивительно, что она стала предметом обсуждений и кривотолков даже в официозной прессе.

В статье, посвященной пропавшим средствам МВФ, лондонская газета «Times» написала, что эта запутанная история оказалась еще более омрачена гибелью 67-летнего банкира Эдмонда Сафры.

Расследование, однако, не обошлось без жертв. На швейцарского следователя Лорана Каспер-Ансерма во время его посещения Санкт-Петербурга напали неизвестные и оставили истекающего кровью, без сознания. Следователь Николай Волков, который принимал участие в швейцарском расследовании по кредиту, был уволен из Генеральной прокуратуры с волчьим билетом.

Крупнейшие СМИ, принадлежащие западным медиахолдингам, принялись хором обвинять российских гангстеров-капиталистов, главарей мафии и алчных олигархов. Но никаких последствий это не имело. Создавалось впечатление, что интересы западной прессы вполне сошлись с интересами правительства США, МВФ и крупных банковских институтов спрятать всю эту историю под ковер.

«Оффшорная аристократия», как удачно назвал ее замглавы президентской администрации Владислав Сурков, сосредоточившая на Западе критическую часть своих активов – от счетов и недвижимости до семей и любовниц, – и потому полностью зависимая от Запада, стала представлять собой туземную службу глобального управляющего класса.

Захлебываясь от нефтедолларов, утопая в фантасмагорической роскоши и заморозив в бюджете более 40% его рас-

¹ Dominic Kennedy, *Mystery of the IMF cash trail. to Russia* » *Times* (UK), August 16, 2004.

ходной части, правящая бюрократия цинично заявляет об «отсутствии средств» на самые насущные нужды народа, усиливает его налогообложение и всерьез обсуждает повышение пенсионного возраста сверх продолжительности жизни! Хаос и развал страны всегда означал для нее возможность «спрятать в воду концы» своих преступлений.

Рухнули надежды населения на защиту от государства. А милиция стала обслуживать сама себя. Можно ли забыть время «лихих 90-х»? Ростовщический капитал как социальное явление никогда не имел и не мог иметь моральной поддержки общества, и потому не мог не плодить криминал. Что, кстати, констатируют и классические мировые религии. В частности, христианство, требовавшее изгнания менял из храма. Аналогично и в культуре, и в искусстве.

Ростовщик Шейлок из «Венецианского купца» В.Шекспира не способен существовать без фунта мяса от места ближе к сердцу живого человека. Какой человеческий суд мог бы принять решение в пользу его векселя? Но без всякого суда услугу подобному паразиту готов оказать только убийца-отморозок. Целью «доброхотов» из-за рубежа, навязывавших подобную политику России, и их приспешников было разрушить Россию, передав ее под власть мафии. По законам социального дарвинизма мафия должна грабить страну, рвать на части, пока там не останется ничего, кроме гангстеризма и проституции. Как было при Батисте на Кубе силами гангстеров из США, вроде Майкла Ланского (Меера Сухомлянского). Пока криминал на острове не смел Фидель Кастро. Хочется верить, что сегодня в России мы наблюдаем лишь остаточные явления ельцинской «свободы». И общественность на стороне тех, кто искренне хочет перемен в сторону не «дерьмократии», а народовластия.

Стоит вспомнить, что в прошлом году Глава Конституционного суда В. Зорькин убеждал граждан России в том, что глобальный кризис «означает... кризис современного правового государства, прежде всего в том его виде, как оно сло-

жилось на Западе». Из чего, на мой взгляд, при господстве ростовщиков во власти и следует вторичность предлагаемых правовых мер, вытекающих из неготовности власти идти на реально демократические изменения. Ведь В. Зорькин предлагает заимствовать не политические (вроде парламентского контроля за правоохранительными органами), а частные решения в виде нового закона, новой, эффективной спецслужбы или того и другого вместе. У нас же Государственная дума не имеет шансов снять даже совершенно дискредитировавшего себя министра, без риска роспуска. При существующем, но не работающем законе о референдуме, подготовленном в ЦИКе при Вешнякове, ставшим с уходом на дипломатическую работу постоянным гостем «тусовок» олигархического бомонда. По этой причине и ждать скорых перемен, как констатирует сам В. Зорькин, не стоит. И с ним можно согласиться: задача переломить ситуацию, ничего принципиально не меняя, действительно не имеет быстрого решения.

Пришествие Путина

Что обусловило пришествие В. Путина? Очень многие из первых рядов элиты 90-х дискредитировали себя, продемонстрировали некомпетентность, вороватость, слишком увлеклись обслуживанием интересов своих иностранных друзей и покровителей.

Нынешняя элита вышла из 90-х¹. С одной стороны, те, кто сейчас в первых рядах, раньше были на втором-третьем плане. Г. Греф был одним из руководителей Санкт-Петербурга, потом перешел в Мингосимущество на должность замминистра. Владислав Сурков занимал высокие посты в «Менатепе», ЮКОСе, «Альфа-банке», входил в руководство Общественного рос-

¹ Начиная с президента. Раньше он был председателем комитета по внешнеэкономическим связям мэрии Санкт-Петербурга, первым замом у Анатолия Собчака, главой ФСБ, секретарем Совета безопасности.

сийского телевидения, еще до наступления эпохи Путина стал заместителем руководителя Администрации президента. Этот эмпирический ряд можно продолжить.

И хотя команда Путина вышла в первый ряд исподволь, для этого возникли не только субъективные, но и вполне объективные обстоятельства. Переход от ельцинской элиты к путинской в каком-то отношении сходен с переходом власти от коминтерновцев (Л. Троцкого, Г. Зиновьева, Л. Каменева, К. Радека и т. п.) к сталинским строителям социализма в отдельно взятой стране. От тех, кто при Ельцине был кровно и неразрывно связан с зарубежными кланами и диаспорами, открытой поддержкой государств Запада и почти не скрываемой помощью зарубежных разведок, к тем, кто уже стал побаиваться отчуждения у них власти и общественной собственности, захваченной с помощью Запада, но теперь уже самим Западом. Как это имело место в ряде стран бывшего социалистического лагеря или бывших республиках Советского Союза. Утраты власти и влияния не только на экономическом, но и на политическом уровне. С прямым силовым захватом власти посредством «цветных революций». Властвующему клану потребовались менеджеры-знатоки манипулятивных технологий такого типа. Предмет этой деятельности во всех странах принадлежит контрразведке и органам государственной безопасности.

По своей функции охранителя от западных притязаний, ельцинскому клану вначале подходящим вариантом показался Е. Примаков, опытный муж, поработавший у Бориса Николаевича на должности именно руководителя внешней разведки. Но Евгением Максимовичем, как показали краткие дни его премьерства, крутить легковесным вертухаям из приемной Ельцина было не просто. Хотелось кого-то более исполнительного, дисциплинированного. К примеру, бывшего военного, как С. Степашин, ставшего премьером на мгновение и переадресованного потом руководителем Счетной палаты. Перестраховались: хотелось еще скромнее и непритязательнее. И

выбрали толкового дисциплинированного невысокого бывшего военного, не москвича, да еще и из ведомства, бывшему работнику которого всегда было бы легко «пришить вину» за всю предшествующую историю страны, начиная с Феликса Дзержинского.

Так же как в расчете на «серость», неприязательность в свое время произошло с выбором на место «первого» вместо Н. Хрущева – Л. Брежнева. Преимущественно «комсомольцами» – секретарем ЦК КПСС А. Шелепиным, руководителями КГБ в Москве – В. Семичастным, в Ленинграде – Шумиловым, Месяцевым, Павловым, Тикуновым, Мазуровым и т. д.

Среди выходцев из комсомола ярко выделился Александр Николаевич Шелепин, «железный Шурик», возглавивший отдел партийных органов, а затем и Комитет госбезопасности при Совете Министров СССР. Спустя два с лишним года он был избран секретарем ЦК КПСС, а став Председателем Комитета партийно-государственного контроля, получил и пост заместителя Председателя Совета Министров СССР. Он сосредоточил немалую власть в одних руках. Учитывая и то, что КГБ при Совете Министров возглавил его ближайший соратник по комсомолу В.Е. Семичастный, а отдел административных органов ЦК КПСС – Миронов, с которым у А. Шелепина сложились добрые отношения в период работы в КГБ. Миронов пришел в органы госбезопасности в 1951 г. с партийной работы. Он был вторым секретарем Херсонского обкома КПСС и, проработав несколько лет на должности заместителя начальника военной контрразведки, возглавил ленинградское управление КГБ. Министром охраны общественного порядка (МВД) стал В.С. Тикунов, в прошлом первый секретарь Владимирского обкома ВЛКСМ.

Семичастный Владимир Ефимович, (из Днепропетровской области с Григорьевка – вотчины будущего генсека Брежнева Л.И.) первый секретарь ЦК ЛКСМУ (1946–1950), первый секретарь ЦК ВЛКСМ (1958–1959), председатель КГБ при СМ

СССР (1961–1967). Участник заговора против Н. Хрущева, который спас его от гибели, когда В. Семичастного хотели вышвырнуть с комсомольской работы из-за брата – «врага народа». Борис Семичастный попал в плен и был осужден сталинским режимом к 25 годам ГУЛАГа. Никита Сергеевич написал письмо Сталину, что лично ручается за него. Став во главе КГБ, В. Семичастный, затребовав свое дело, видел в нем это письмо Хрущева, который поставил его, 37-летнего (по меркам чекистов – мальчишку), во главе КГБ СССР. Не служившему в армии по болезни присвоил звание генерал-полковника. Горячий «патриот» назвал на одном из партийных форумов в 1958 г. Пастернака внутренним эмигрантом, паршивой овцой и свиньей, которая никогда не гадит там, где ест. Этот «честнейший человек» в Новочеркасске в июне 1962 г., за такие серьезные преступления, как недовольство своим обнищанием, а также попытку прорыва в кабинеты горкома партии к телефонам прямой связи с Москвой с целью дозвониться до первого секретаря ЦК КПСС, дал команду стрелять по людям. Были убиты на улицах 16 по другим данным – 24 человека. Среди них беременная женщина (одним выстрелом в живот была убита она и ее неродившийся ребенок). Семерых, по другим данным – девятерых, расстреляли по приговору суда, семь человек получили по 15 лет лишения свободы, более полутора сотен человек получили от пяти до десяти лет лагерей. В отличие от этих «мягких» мер, очень «суровое» наказание понесли руководители: директора паровозостроительного завода и руководителей горкома партии сняли с работы. А с секретарем обкома расправились совсем «жестоко» – отправили послом в одну из зарубежных стран. В. Семичастный – дед российской и итальянской топ-модели Татьяны Семичастной.

«Комсомольцы» не придали значения не только неприемной племяннице Л.З. Мехлиса, но и тому, что ближайшим помощником Леонида Ильича был уникальный «разводящий»

Г.Э. Цуканов, а существованию более влиятельной, чем КГБ, скрытой власти кланов.

По воплям Б. Березовского из-за рубежа ясно, что «выборщики» из «семьи» Ельцина промахнулись. Уж слишком мелкими с головокружительной высоты казались им окружающие их людишки. А специалист по хитростям силовой борьбы В. Путин действовал очень осторожно. Вспомним, чтобы сменить главу администрации Волошина Путин дождался конца 2003 г., чтобы сменить премьер-министра М. Касьянова – до февраля 2004 г. Как и большинство на его месте он изначально был заинтересован в том, чтобы поставить на ключевые посты в Москве, в проблемных или стратегически значимых регионах своих людей. Ближе некуда, из Санкт-Петербурга. Что произошло, но позже. Процесс смены элит ускорился в результате введения нового порядка избрания губернаторов, хотя первые перемещения начались раньше.

До недавнего времени 65 руководящих постов в 30 основных федеральных министерствах и службах стали занимать люди, которые работали с Путиным в северной столице. На должность министра финансов РФ пришли А. Кудрин и глава Минэкономразвития Г. Греф – оба вместе с Путиным трудились в мэрии Петербурга. Д. Медведев, ныне президент, директор ФСБ Н. Патрушев, министр обороны, а затем премьер правительства С. Иванов, председатель Совета Федерации Миронов и глава Думы Б. Грызлов. Министр связи Л. Рейман, руководитель Федерального агентства по использованию недр А. Ледовских и председатель Высшего арбитражного суда России А. Иванов – все они из Питера.

Нельзя сказать, что с приходом во власть В. Путина у элиты появилось принципиально новое лицо. Отбыл к своим покровителям за рубеж небольшой верхний слой, оккупировавший информационное пространство, таких как Б. Березовский и В. Гусинский. Хозяевами на телевидении вместо них стали, не претендующие на особую политическую роль – К. Эрнст,

О. Добродеев, В. Кулиستиков. Тихо исчезли с должностей и телеэкрана те, кто не смирился с фактом неожиданной для них самостоятельности президента В.В. Путина. Однако многие бывшие «либералы», приспособленцы, по своей сути, приняли правила игры, продиктованные сверху. Одна часть переместилась с первых мест на вторые, изменила место «кормления», сохранив вес и влияние. Другая, сохранив контроль и собственность в ключевых сферах экономики, ушла в тень, притаилась, дожидаясь лучших времен. «Подкармливая» оппозиционные издания, пользующиеся самыми низкопробными приемами и привечая даже явных, лишь бы деструктивных по направленности, «отморозков». Третья – получив места в синекурах с показным «либеральным» фасадом без реальных полномочий, «закуршевелились» в радостях сверхобеспеченной жизни. Поубавилось сепаратистских настроений и заносчивости у вождей некоторых «титульных наций» и экономически сильных регионов. Не случайна замена Е. Строева С. Мироновым на посту председателя Совета Федерации. М. Шаймиев мудро скорректировал республиканскую конституцию, ограничив «проглоченную» при Ельцине абсурдную часть «суверенности» Татарстана. Стали явно работоспособней органы управления, когда в государственном аппарате бывших привилегированных комсомольцев Б. Пастухова, «либералов» с улицы, потеснили бывшие фээсбэшники и кадровые военные¹.

Стоит обратить внимание, что борьба за контингенты кадровых военных, выброшенных Ельциным на улицу, при-

¹ Принято характеризовать путинскую элиту как силовую. Губернаторами действительно стали высокие чины из ФСБ (В. Кулаков в Воронеже) или МВД (С. Морозов в Ульяновске) и Минобороны (Б. Громов в Московской области). Но, с другой стороны, пришли и молодые бизнес-менеджеры – А. Хлопонин в Красноярске, Дмитрий Зеленин в Твери. Губернаторами при Путине также становились профессиональные политики регионального уровня, которые никак не могут быть отнесены к силовой или бизнес-элите. Новый астраханский губернатор А. Жилкин прекрасный тому пример.

няла тихий, но без преувеличения, международный характер. И беспокойство Запада вызывала не только боязнь «стай диких гусей», отлично владеющих оружием, которые разлетятся по горячим точкам планеты. А прежде всего из-за того, что военные могли создать взрывоопасный материал внутри самой России. В свое время выброшенные из армии офицеры Наполеона Бонапарта привели к власти другого Наполеона. Перечитайте «18 брюмера» К. Маркса о тех, кто в «перевороте» сыграл роль «люмпена», «которому нечего терять». Вместе с профессором Х. Хайнрихом (Австрия), приехавшим по поручению ОБСЕ, предлагавшим спонсорские программы переобучения и адаптации бывших кадровых военных, автору этой книги лично приходилось присутствовать на встрече с ответственными лицами Генштаба МО РФ. Дело не пошло. К счастью, проблема была лучше понята и поддержана депутатом Госдумы генералом В. Варенниковым, комитетами ветеранов и геополитики Государственной думы, которые совместными усилиями с участием «Красной звезды» и «Литературной газеты», добились изменения «Постановления Минтруда РФ» и соответствующего «Положения» от 8 апреля 1996 г., подписанного министром Г. Меликьяном. В то время эти подзаконные акты хитроумно под видом «экономии», ставили барьер для устройства на работу, лишая надбавок работающих на государственной службе офицеров за выслугу лет на военной службе. Ограничивали людей, с юности посвятивших себя службе Отечеству, по сути, в праве служить Российскому государству¹.

Кого-то из «либералов» огорчает, что самое стремительное «нашествие военных» произошло в аппараты федеральных

¹ Андрющенко Е. Военная служба: истоки, судьбы, перспективы // Красная звезда. 1997. 6 августа; Резонанс – Указ президента. Красная звезда. 1997. 1 октября; «Дайте мне – я отнесу начальству!» // Литературная газета. 1997. 1 октября; «Госслужащий второго сорта?» // Красная звезда. 1999. 11 января.

округов, где люди в погонах составили от 15 до 70% штатных сотрудников. Лично я испытываю прямо противоположное чувство – удовлетворение за пришедших на госслужбу профессиональных организаторов и ответственных «государственников». Особенно огорчает авторов интересного исследования Института социологии РАН «наполнение людьми в погонах не силовых, а экономических ведомств. Так, среди заместителей министров, назначенных с 2000 по 2003 г., военные составили 35%. Наибольшей концентрации военные – замминистры достигли в Минэкономразвития, Минпромнауки, Минсвязи, Минпечати и Минюсте». Плохо это или хорошо? Хорошо, если бы это было ответом на те «Сетевые войны», о которых в «ЛГ» справедливо предупреждает А.Дугин, когда «внешние операторы манипулируют самыми разнообразными, не связанными между собой идеологическими, общественными, гражданскими, экономическими, этнологическими, миграционными процессами для десуверенизации России»¹.

В каждом федеральном округе были созданы советы по безопасности, куда вошли руководители всех силовых и правоохранительных структур региона. Аппараты полпредов и федеральные инспектора консолидировали силы федеральных структур в субъектах Федерации, укрепили «вертикаль власти». И если раньше начальники местных ФСБ, МВД, ФСНП, прокуроры находились под контролем губернаторов, то теперь такой контроль получили полпреды. Это сделало картину на местах лучше видимой «сверху». Лишило местную элиту, проглотившую при Ельцине вместе с «суверенитетом» общественную собственность, серьезной базы поддержки. Тем более, что потом и губернаторы стали избираться представительными органами. Но по кандидатурам президента Путина.

Политическая элита не может существовать абсолютно обособленно, только силой и террором, без социальной поддержки. При Брежневеве произошел процесс, когда слой «умею-

¹ А. Дугин. Сеть для России // Литературная газета. 2007. № 51.

щих жить» и «блатных» создал безнравственные условия, почву нестабильности и будущего развала страны. При Путине произошел процесс накопления социального пласта, подобного брежневскому времени, но противоположного по направленности. Бывшие кадровые военные, пришедшие на государственную службу, напротив, стабилизировали обстановку в стране и сохраняют ее от развала. То, что мы наблюдаем и за что именно люди в большинстве и ценят В. Путина.

Тем не менее, утверждать, что обстановка полностью стабилизировалась, не стоит. Кардинального замещения в элитах не произошло. Остались в элите олигархи, «монетизаторы» и меценаты-показушники. Назначаемый Совет Федерации стал клубом миллионеров и миллиардеров. Однако дело не только в том, что в обществе на первые роли выходят новые люди. Важно видеть, прежде всего, общественные группы, доминирующие в государстве на сегодня. Те, что и возводят к главным рычагам власти политическую элиту.

В семь раз

Если «пришествие военных во власть», как и «питерцев» является поводом для постоянных стонов «либеральной» прессы, скрадывается, не афишируется другой процесс. Анализ 3500 биографий членов правительства, руководителей администрации Президента РФ, депутатов обеих палат Федерального собрания РФ, региональной элиты и крупных бизнесменов, упомянутого исследования, проведенного Институтом социологии РАН в 2001–2003 гг. показал, что особенностью путинского правления стал приход во власть ставленников крупного бизнеса. Их представительство в сфере принятия ключевых решений увеличилось в семь раз. Этот процесс начался еще при Ельцине и, в отличие от прихода военных, не связывается с президентом Путиным. Личное представительство местных олигархов во власти проявилось в том, что в парламентах их

доля местами достигает 60 – 70% от численности депутатского корпуса.

Беда в том, что многие из них входят в закрытые теневые группы бизнесменов, политиков, бюрократов, объединенных общими деловыми интересами и неформальными отношениями. Включающих иногда и работников правоохранительных органов. И даже представителей организованной преступности. Важнейшей чертой такой системы является обеспечение благоприятных условий работы крупнейших кланов, монопольный захват ими важнейших ресурсов, получение преимуществ перед всеми другими участниками политической и экономической жизни. Систему характеризует специфический монополизм, который в ряде ключевых сфер экономики до сих пор носит практически нерыночный характер. Институционализация теневой экономики с неформальными правилами поведения определяет успех не в силу экономической эффективности, а согласно «весу» (соотношению влияния и ресурсов) того или иного клана или персоны. В этом одна из важных причин «непобедимой коррупции», взяток, откатов и других нарушений законов.

И, наконец, для характеристики современной политической элиты важно понимание как особенностей относительно массовых процессов, так соотношение и положение в ключевых звеньях государственного управления. Если во времена И. Сталина профессиональной группой, решающей судьбы граждан, были «начальники» из ведомства Г. Ягоды и Н. Ежова, посылавшие на «воронках» глубокой ночью стучать в двери граждан, во времена Н. Хрущева – партработники подписью на характеристике открывавшие или закрывавшие дорогу к служебному и даже профессиональному росту. Во времена Л. Брежнева – сидевшие на распределении общественных благ, от Госснаба до завсклада. То ныне во власти господствуют ростовщики, манипулирующие коммуникативными, банковскими и биржевыми технологиями. В ключевых звеньях влас-

ти сегодня доминируют не специалисты сектора реального производства, а лоббисты сферы финансово-спекулятивной экономики, разрабатывающие и реализующие финансово-экономическую политику государства. Занимаясь в основном обеспечением финансовых и финансово-спекулятивных операций. Особенно в сфере торговли энергоносителями. Сомневающимся достаточно сравнить более высокие цены на бензин в России, добывающей нефть, и тех стран, кому она отправляет ее на продажу. Этому, в частности, не противодействует, а способствует совмещение Центральным банком РФ функций государственного регулятора с деятельностью по извлечению прибыли, в силу чего он сам стал объективным коррупциогенным фактором.

И как показатель характера нынешней реальной власти – Национальный банковский совет. Орган, стоящий с точки зрения выработки стратегии развития и контроля над руководством Центробанка и призванный защищать в финансовом секторе экономики наши национальные интересы. В этот совет делегируют своих представителей как сам Центральный банк, так и президент, и правительство, и палаты Федерального собрания. Но в нем нет специалистов из промышленности, транспорта, связи, сельского хозяйства, образования, медицины, наконец, ныне модных «нанотехнологий». Одни финансисты. И прав обозреватель «Литературной газеты» Юрий Болдырев¹, что инструментом развития реального сектора национальной экономики такая организация никоим образом не является. Более того, национальная финансовая система суверенного с виду государства практически превратилась и до сих пор остается насосом по выкачиванию ресурсов из национальной экономики и подпитыванию этими ресурсами экономики другого государства – США.

¹ Болдырев Ю. Спасет ли лицемерие? // Литературная газета. 2008. № 1.

Во имя всеобщего благоденствия гражданам и власти не следует давать сверх меры воли современным гобсекам и шейлокам. Стоит помнить мнение глубокого исследователя падения Римской империи и основоположника принципа разделения властей Шарля Монтескье: «Финансисты поддерживают государство точно так же, как веревка поддерживает повешенного». И президента Ф. Рузвельта, выведившего США из предвоенного финансового и экономического краха: «Правительство, которым управляют деньги, также опасно, как правительство, которым управляют бандиты». Надо разумно навести порядок в соотношении элит, не дожидаясь Раскольникова и ему подобных, готовых идти с топором на старуху-процентщицу.

«Власть чиновничества»: верхки и корешки

Общественное мнение о российской бюрократии

Все ругают бюрократизм, бездарность и вороватость чиновников в исполнительной власти. «Я волком бы выгрыз бюрократизм» – грозился когда-то на всю страну В. Маяковский. Похоже, что в наше время это стало даже считаться как бы отражением «демократизма» в стране и «свободы прессы». Ничего, правда, от этих громких слов в существовании чиновничества не меняется. И граждане страны, по-прежнему, в сущности, как не знали, так и не знают, что делается в недрах исполнительной власти. Внимание к персонам во власти, от которых многое зависит в жизни каждого, прессой умело переключено к личной жизни теле- и кинозвезд. К самому маленькому чиновнику, возникающему в кругу общения обычного человека, даже рассчитывая квартплату, не подступишься. Через узкое оконце он еле просматривается. Что делается дальше за этим оконцем, глядящим на тебя как амбразура дзота, можно узнать только то, что кто-то сочтет нужным. Все продумано. Упаси бог, задержаться с вопросом. Задние вознегодуют. К депутату – «слуге народа» – а чаще его помощнику-чиновнику, в редкие дни все в длинной очереди как нижайшие просители. О том, что происходит в чиновничьем мире, на самом верху без объяснения узнаем лишь из прессы. Вспомним, в аппарате президента, через который проходят «вип-персоны», на ключевые государственные посты руководителями поставили – заменили: Филатова, Егорова, Чубайса, Коха, Бойко...Медведева, Со-

бянина. В очередной раз без объяснений заменили генерального прокурора – Устинова. Что в итоге? Тем более, что и сам В.В. Путин в своем Послании еще как Президент РФ посетовал: «Наше чиновничество в значительной мере представляет собой замкнутую, порой просто надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса». А что же об этом думает само население нашей страны?

Упомянутую выше фразу из послания Президента РФ В.В. Путина поддержала подавляющая часть – 75% опрошенных граждан¹. А не согласных с ней – 9%. Да это, наверное, удивится и скажет кто-то – сами чиновники! Неужели они уже так расплодились!? Дело сложнее. Еще 16% затруднились дать однозначный ответ. Меньше всего согласных со столь негативной оценкой было среди самих служащих в органах государственного управления. Но не мало (64%). А среди других выделенных общественных групп, согласных с ней, больше всех оказалось служащих из частных предприятий (82%). Возможно, в этом выразилось сегодняшнее противостояние бизнеса и власти. Со всеми их нынешними достоинствами и недостатками.

Отвечая на вопрос: «Как, по Вашему ощущению и опыту, ныне строятся отношения между человеком и чиновничеством, с которым Вы сталкиваетесь?» (имея один выбор) только 2% отметили, что «чиновник – это преданный слуга общества». А суждение на противоположном краю шкалы – «Нынешний чиновник – это враг общества» – 15%. Именно такие люди, скорее всего, готовы были бы присоединиться к ярким образам А. Никитина, опубликованным в «Литературной газете»

¹ Сбор информации социологической службой (ЦЕССИ), был организован по репрезентативной для страны выборке в марте 2006 года путем личных интервью 1055 человек от 18 лет и старше. Особо были выделены служащие, работающие в бюджетных государственных, муниципальных и частных предприятиях различных сфер общественной жизни, руководители разного ранга.

под названием «Перевернуть государство с головы на ноги»¹: «Правящая бюрократия спровоцировала три революции и 70 лет «красного колеса».... Саботаж перезрелых реформ, две кровавых ненужных и неудачных войны за десять лет – самый терпеливый народ на свете умудрились взбесить»...

В государственном аппарате

Какова же роль государства? Считалось, что советское государство было отягощено разбухшим бюрократическим аппаратом. Но это не сравнимо с тем, что произошло в пост-советском государстве. В государственном аппарате управления СССР было занято 16 млн человек. Около 80% его усилий было направлено на управление народным хозяйством. Сегодня в госаппарате России 17 млн чиновников. Хозяйством они теперь не управляют (90% его приватизировано), а населения в РФ вдвое меньше, чем в СССР. В результате реформы произошло десятикратное (!) «разбухание» чиновничества относительно его функций. Роль государства все больше сводится к охранительной функции класса «жирующего» на несправедливо захваченной общественной собственности.

Будет ли такое чиновничество что-то делать во имя благоденствия российского населения? Вспомним. Пенсионный фонд при Зурбове тратил на себя 20%, покупая элитные квартиры за миллионы своим чиновникам. Тогда как на Западе такие отчисления за «любовь к народу» не доходят до 5%. Ясно, что на это не способны те, что пришли во власть при Ельцине и являются представителями этих олигархов.

В обычной российской семье женщина вынуждена зарабатывать на жизнь. Это не плохо, если работа творческая и есть кому подменить ее днем с детьми дома. На дедушках и бабушках пенсионерах, особенно где градообразующее производство остановилось и город полон безработных, держится,

¹ Литературная газета. 2006. № 2, 3.

еле теплится бюджет семьи. А пенсионный фонд включился в игру в «фантики» зарубежных бумаг и оказался пуст. Вместо того, чтобы конвертировать накопления пенсионеров в разведанные и законсервированные запасы энергоресурсов, товар не только доходный, но и самый надежный и ликвидный, наша власть и в этих условиях умудряется именно деньги пенсионеров, что по любой нормальной логике должно вкладываться в ресурсы самые оптимальные по параметрам надежности и доходности, держать в ценных бумагах с доходностью в три-четыре раза меньшей, существенно ниже инфляции.

В сегодняшнем мире стариков-пенсионеров США и некоторых стран Запада кормят не столько их дети, сколько дети старика арабского, африканского, китайского... Если учесть эту игру, то есть включить окружающий мир в будущем работать на наших стариков, или чтобы на нас, когда мы выйдем на пенсию, работали еще и молодые люди в других странах, то сейчас надо вкладываться не в мировые фондовые рынки, а в собственные высокие технологии и оборонку. В противном случае будет наоборот: наш внук будет вынужден кормить дедушек и бабушек и японских, и американских, и китайских... Демографическая сторона будущей пенсионной проблемы для России с ее потенциалом не фатальна. Научно-технический прогресс нехватку рабочих рук компенсирует с избытком. Но это только если сейчас не копить фантики в зарубежных фондах «на будущую пенсию», а целенаправленно вкладывать все ресурсы государства в научно-технологическое развитие. «Пенсионные реформы» в зурабовском исполнении не что иное, как еще один инструмент изъятия наших ресурсов из производящей экономики и их запуска на финансово-спекулятивный рынок.

В прессе постоянно муссируются усилия власти по регулированию цен на топливо, ставшее у нефтедобывающей страны выше самых бедных стран, хлеб, молочные продукты, услуги ЖКХ и т. п. Не трудно понять, что из-за кризиса

произойдет снижение жизненного уровня до того, что был в 90-х гг. (возврат к тому, что семья будет все деньги тратить только на питание и оплату жилья). А возможно, что и обеспечение питанием будет недостаточным. Снизится потребление мяса и другой животной продукции, поскольку нынешнее потребление явно не соответствует тому, что производит Россия. Но для минимальной обоснованности и эффективности деятельности в сфере жизнеобеспечения необходима базисная точка отчета, каковой может быть лишь предельная норма рентабельности для монополистов (включая локальных) и секторов экономики, связанных с жизнеобеспечением. Этой нормы у нас нет. На основе какого же произвола тогда принимать решения? Цифры доходов и прибылей монополистов, звучащие с телеэкранов как приговор, ничего не означают – их не с чем сравнить. Почему же норма рентабельности не устанавливается даже в кризисный период? Потому же, почему не ограничиваются заработки наших «гениальных» топ-менеджеров, – это ли не показатель истинных приоритетов?

Москва стала одним из самых дорогих городов в мире. Кому – кризис, а кому – и процветание. Ведь после спектакля мирового финансового кризиса число миллиардеров в России увеличилось вдвое, а в российской столице на 2011 г. проживают, по данным «Форбс», 79 миллиардеров. В Нью-Йорке лишь 58. В Конституции сказано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7 п.1). Но почему богатые в таком «социальном» государстве становятся все богаче, а бедные все беднее?

В Госдуме и Совете Федерации заседает 12 миллиардеров состояние которых оценивается в 41 млрд дол. В нашей Госдуме – 49 депутатов-мультимиллионеров¹. А потому не случайно в период мирового финансового кризиса поддерживавших мо-

¹ www.rb.ru.Новости/.../2008/04/02/154229.html.

нополистов и банкиров-спекулянтов деньгами налогоплательщиков. Удвоив число миллиардеров в России. Дорогу к успеху мостила формула «деньги – власть – деньги». Одна из причин тому – избирательный закон, который создан под деньги¹.

Как перевернуть государство с головы на ноги?

Можно ли удивляться негативному отношению россиян к власти, если официальная идеология утверждала, что Русь как государство возникло благодаря варягам («придите и владейте»), а сама этимология слова извечно кричала: враги, вороги, воруи? А именно чиновник оказывался посредником между варяжской властью и народом. И отношение это конкретизировалось негативными оценками ее, вытекающими из реальных действий государства в целом. Самыми авторитетными для граждан именами. В.О. Ключевский: «Государство разбухало, а народ тощал». А.С. Грибоедов: «Служить бы рад, прислуживаться тошно!» и т. д.

Вспомним, как род Романовых оказался на вершине власти в России? В 1612 г., после изгнания польско-шведских оккупантов, состоялся Земский собор, где не только уцелевшие представители знатных родов, но делегаты городов – торговцы, посадские люди – в первый и последний раз выбирали главу государства. Царем выдвинули Михаила Захарьева – Юрьева, который при избрании на престол взял фамилию Романов. То есть – Римский. Тем самым подтвердив идею «Третьего Рима» Ивана Третьего, взявшего в жены Софью Палеолог, и обязательство вновь обрести Константинополь. А если глубже – постоянно оттягивать на себя силы Османской империи, активно двигавшейся в Европу, подступив к Вене.

Трижды Россия практически обретала в ходе военных действий Константинополь. Но Романовы, зависимые от политических элит, приведших их к власти в России, отдавали

¹ Андрющенко Е.Г. Право говорить от имени народа. СГУ М., 2005.

его. Русская армия заняла Адрианополь, 17 января 1878 г. генерал М.Д. Скобелев ворвался в Чорлу, что в 80 километрах от турецкой столицы. После непродолжительного отдыха его корпус выступил на Стамбул (Константинополь), Обессилевшая Турция запросила мир. Офицеры генерала Скобелева, памятник которому стоял на месте памятника Юрию Долгорукому в Москве, в ожидании подписания мира даже регулярно пировали в ресторанах Стамбула-Константинополя. Но даже подписанный в Сан-Стефано мирный договор был через полгода под давлением европейских держав пересмотрен в Берлине. Аналогичным образом в феврале 1917 г. Временное правительство в тяжелый для России час устами Керенского вновь бросило страну «Вперед на Дарданеллы». В реальности во благо Западной Европы и римской церкви, бесконечно воевать с Османской империей, добившихся, в конечном счете, захвата ее владений на африканском побережье Средиземного моря. Где сейчас по знакомому сценарию начала и середины XX в. наблюдается организованный хаос. В Египте и Тунисе пали диктаторские режимы, существовавшие более трех десятков лет. Массовые волнения захлестнули практически весь Ближний Восток. Качаются Бахрейн, Йемен и Ирак. В Ливии гражданская война с участием сил НАТО. Возможно, вскоре утратит стабильность и центр всей этой системы – Саудовская Аравия. Озаботимся: почти вся Россия живет беднее бунтующей Африки.

А в чем связь с династией Романовых? Заметим для начала, кто был отцом первого царя из династии Романовых? Отцом первого Романова был патриарх Русской Православной церкви. Звучит величественно. Упаковка еще та! Да вот патриаршество-то он получил из рук Лжедмитрия первого, польско-католической марионетки. Очень не случайно и весьма показательно, что потом сей патриарх духовно окормлял второго Лжедмитрия – Тушинского вора. А позже сидел в Польше. Там он истово углублял свои богословские знания не где-нибудь,

а в иезуитской академии, в городе Мариенбурге. То есть, у заклятых врагов Православия. Власть Романовых, сразу же отправившая князя Пожарского служить «за Можай», на первых порах вынужденная считаться с обществом, вскоре сумела отделиться от него, превратившись за считанные годы в самодовлеющую силу. Конкретно: государство, инструмент властвования, его институты, способы их формирования оказались в распоряжении крайне узкого круга чуждых русскому народу людей. Это и позволило им выстраивать под себя русскую жизнь, присваивая себе достижения народных трудов, питаемых святорусской традицией. Власть неизбежно должна была пресечь святоотеческую традицию, линию Сергия Радонежского и его учеников, нестяжателей, архимандрита Дионисия и Соловецких старцев.

Cherchez la femme – Ищите женщину

Влияние, исходящее с высшего уровня политической элиты, распространяется на все сферы общественной жизни. Особое значение имеет сфера, где организуется смена и формирование необходимых власти социокультурных ориентиров. К числу таких неформальных образований принадлежат разного рода клубы, прообразы политических партий. Многие другие неформальные организации, например, женские элитные салоны. Всегда на определенных этапах имевшие исключительное значение в общественно-политической жизни общества. Подобных таким, как салон гетеры Аспасии при Перикле в Афинах Древней Греции. Маркизы де Помпадур при Людовике 15. За спиной маркизы де Помпадур политику и государство направляли в разрушительное русло братья Пари, которым фаворитка позволяла чудовищно наживаться, предоставляя возможность управлять государством с помощью финансов, а финансами – посредством кредитов, т.е. путем разрушения государства, подавления экономики, роста

расходов¹. Или мадам де Сталь – Гольштейн, дочери банкира Людовика XVI Жака Неккера, создавшего хаос в экономике предреволюционной Франции. Это тема для увлекательного рассказа о роли гендерного фактора в общественной жизни, политике и даже судьбе государств. Далеко не всегда сами эти женщины играли ключевую роль. Они могли быть просто «медовой ловушкой» для кукловодов за их «спиной». Вроде киноактрисы Валентины Серовой, квартира которой на улице Горького, 19 стала в военные годы и даже в первые годы после войны одним из самых привлекательных мест Москвы, где бывали Константин Рокоссовский, другие видные военачальники, Константин Симонов, представители творческой элиты, дети Сталина и т. п.

Попытка повлиять на Сталина через его родственников дорого обошлась, и не только им. Каплер из-за Светланы «уехал на север», в Котлас, Михоэлс «попал под машину», будучи в командировке в Белоруссии.

Для иллюстрации обратим внимание на роль одного из подобных салонов – Лили Брик во времена господства «революционеров под псевдонимами» времен Генриха Ягоды. Лиля Юрьевна Брик (урожденная Лиля Уриевна Каган) родилась 11 ноября 1891 г. и умерла 12 мая 1978 г. в Переделкино на даче под Москвой. Будучи старшей сестрой французской писательницы Эльзы Триоле, жены Луи Арагона, числится до сих пор российским литератором. С первых дней своего замужества Лиля Брик собирала в своем доме знаменитых актеров, поэтов, певцов, военных, политиков и даже сотрудников ОГПУ (ее любовником был Яков Агранов). Роман Гуль в своей книге «Дзержинский» пишет об Агранове: «Он убил многих известных общественных деятелей и замечательных русских ученых: проф. Тихвинского, проф. Волкова, проф. Лазаревского, Н.Н. Щепкина, братьев Астовых, К.К. Черносвитова, Н.А. Ого-

¹ Борисов Ю.В. Осуществленная мечта маркизы де Помпадур. ИСП РАО М. 2010.

родникова и многих других... Это же кровавое ничтожество является фактическим убийцей замечательного русского поэта Н.С. Гумилева. Агранов стоял за расстрелом штаба левых эсеров, уничтожением писателя и ученого Чаянова, которому он инкриминировал крестьянский уклон, за кровавой ликвидацией Промпартии. Наконец, весь процесс, связанный с убийством С. Кирова, приведший к широким репрессиям русского образованного класса, связывается с его же ролью.

В «салоне» Бриков Агранова они ласково называли «Яня»¹. Завсегдатаем салона были Михаил Сергеевич Горб (Моисей Савельевич Розман) – заместитель начальника иностранного отдела ОГПУ Александр Краснощекин (Абрам Моисеевич Тобинсон), заместитель наркома финансов, член комиссии по изъятию церковных ценностей.

Разумеется, в советские годы нельзя было вслух говорить или тем более писать о шпионском салоне мадам Брик². Но для определенного круга это не было тайной. Анна Ахматова, заставшая прославленные дореволюционные литературные салоны, принятая в знаменитой «башне» Вячеслава Иванова, заметила о советских временах: «Литература была отменена, оставлен был один салон Бриков, где писатели встречались с чекистами» (этот отзыв приводится в книге Лидии Чуковской

¹ Агранов Яков Саулович, настоящее имя Янкель-Шевель Шмаев (12.10.1893–1.8.1938). Комиссар госбезопасности 1-го ранга (1935). С мая 1919 г. по совместительству особоуполномоченный ВЧК (эту должность, кроме него, в то время занимали лишь В.Р. Менжинский, К.И. Ландер, А.Х. Артузов и В.Д. Фельдман). В 1923–1929 гг. – зам. начальника, с октября 1929 г. – начальник Секретного (с марта 1931 В декабре 1934 г. после убийства С.М. Кирова и смещения начальника УНКВД Ленинградской обл. Ф.Д. Медведя в течение 4 дней исполнял обязанности начальника УНКВД ЛО. С апреля 1937 г. Агранов – зам. наркома и начальник 4-го отдела (СПО) ГУГБ НКВД. 20 июля 1937 г. был арестован; расстрелян 1.8.1938 по приговору Военной коллегии Верховного суда (ВКВС) СССР.

² Муж Лили Брик – Осип Брик получил удостоверение сотрудника ВЧК в 1920 г.; Лиля Брик, урожденная Каган, при получении заграничного паспорта представила удостоверение ГПУ от 19 июля за №15073;

«Записки об Анне Ахматовой»). Осторожный Пастернак выразил ту же мысль мягче, сказав, что квартира Бриков напоминает ему «отделение московской милиции». Шостакович не советовал своему студенту Георгию Свиридову ходить к Брикам. Но Свиридов все же познакомился с Лилей Уриевой и называл ее в своих записях «местечковой Лаурой» (имея в виду, что ее певцом был Маяковский). В «салоне» Бриков бывали писатели и поэты Асеев, Пильняк и другие.

Откуда такое внимание власти к поэтам? Общеизвестна фраза: «Поэт в России больше, чем поэт!» Поэты не случайно начинали говорить устами Пушкинского «Пророка»: «И бога глас ко мне возвал: «Восстань, пророк, и виждь, и внемли». Картина, изображенная Пушкиным, отнюдь не случайно перекликается в нескольких мелких деталях с VI главой Книги Исаяи в Библии. Закономерность и в том, что поэты становились пророками не только в России. Во Франции капитан Руже де Лиль написал «стишок» и мелодию к нему. А Франция с маршем батальона добровольцев из Марселя впервые запела свой будущий гимн! Прошла с Наполеоном через всю Европу и в тяжелые времена поднимала французов как на крыльях.

Вперед, сыны отчизны милой.
Мгновенье славы настает.
Да здравствует свобода!
К оружию, граждане!»

Поэты в какой-то момент развития цивилизации перехватили эстафету у магов, факиров, шаманов, фокусников и волшебников. Искавших истину, хотя в большинстве своем лишь умело эксплуатировали иллюзии, страхи, ожидания и надежды людей. Многочисленные «нострадамусы» – мистификациями, двусмысленностью толкования своих прогнозов. Пользуясь ловкостью рук и гипнозом слов. Вроде «подсказки» устами Дельфийского оракула царю Крезу: «Перейдя реку, ты погубишь великую державу». Перешедшего, но погубившего

свою державу, а не персов. Хотя были в разное время среди «прогнозистов» и такие, как «работник аппарата» Дельфийского оракула великий Плутарх.

Поэты, также мистически возводя глаза в небо, острее, лично чувствовали боль, настроения, ожидания людей и общества в целом. Образы и идеи в лаконичной легко запоминающейся рифмованной форме, в ходе межличностного общения «лицом к лицу» разносили их мгновенно и широко, не хуже электрических сетей и радиоволн. Стихотворная форма и яркость образов помогали уйти от необходимости иллюстрации замысла с участием актеров на сцене. Более того, не только сохранив, но и расширив аудиторию, сохраняясь с рифмами в памяти и усиливая эффект воздействия интимностью обращения.

Поэтов, взрывающих и мобилизующих сознание общества, власть страшилась. К примеру, во Франции блистательного Беранже она тайно «подкармливала». А в России бесконтрольная перед обществом власть поэтов чаще тупо убивала. Пулей, как Пушкина, Лермонтова, Гумилева. Посылая на смерть, как Грибоедова. Петлей, как Есенина. Голодом, как Блока. Или давила, захватывая в заложники близких, как Ахматову арестованным сыном – Л. Гумилевым. Неустроенностью, унижением... Смерть поэтов в народе не случайно обростала недоверчивыми слухами.

Сергей Есенин, который хорошо понимая всю пустоту витийствующего Осипа Брика, тяготевшего, как и многие современные «друзья русского народа» к «культурным революциям» и реформам русского языка, вплоть до замены его «русским матом», ни в грош не ставя лжеученость этого лжефилолога, сочинил такую эпиграмму:

Вы думаете, кто такой Ося Брик?

Исследователь русского языка?

А он на самом-то деле шпик

И следователь ВЧК.

Многое говорит, что преследование, приведшее к смерти Есенина, тоже было делом его рук .

Знакомство Бриков с Владимиром Маяковским состоялось в 1915 г. С Маяковским Лилю познакомила сестра Эльза, которая была влюблена в поэта. Об отношениях Маяковского с Лилей Брик можно кое-что понять и от самого Владимира Маяковского: «Ямами двух могил вырылись на лице твоём глаза», – это он написал еще в молодости. И потом не раз выходили из-под его пера подобные образы. Достаточно лишь одного страшного четверостишия:

Если вдруг подкрасться к двери спаленной,
перекрестить над вами стеганье одеялово,
знаю – запахнет шерстью паленной,
и серой издымится мясо дьявола.

При таком салоне, оплачиваемом ОГПУ, да при щедром финансировании со стороны Маяковского, да при постоянной смене высокопоставленных любовников, приходивших к ней не с пустыми руками, Лиля Брик жила очень даже неплохо. Для понимания важна именно технология на базе гендерного фактора. Секс-ловушка – это, конечно, эффективно. Достаточно вспомнить, как оказавшиеся в постели Кристины Килер военный министр Великобритании Джон Профьюмо и помощник Военно-морского атташе СССР в Лондоне капитан-лейтенант Евгений Иванов¹ своим секс-приключением отправили в отставку кабинет министров-консерваторов. Однако не менее эффективно, когда секс-ловушка прилагается к великому поэту. Конечно, Лиля Уриевна была, судя по всем отзывам, виртуозом секса, но этот талант встречается гораздо чаще, чем поэтический. Дань, которую она брала с великого поэта, нельзя

¹ Распоясавшийся из-за самомнения и принадлежности к «элите» Евгений Иванов был отозван в Москву. Роман с Кристиной в далеком Лондоне привел к разводу с женой, дочерью одного из высших представителей клана Брежнева. Работа Иванова в Англии не была отмечена ни орденами, ни медалями и, как альфонс-неудачник, он лишь надолго запил.

измерить одними рублями и долларами (в долларах логично исчислять привозы Лиле из-за границы, в том числе автомобиль «рено», который в голодные 1920-е годы был признаком не просто роскоши, но – избранности «пролетарской» элиты). Лиля так приросла к Маяковскому, что и ее стали причислять к художественной элите.

Когда же в 1928 г. Маяковский встретил в Париже русскую эмигрантку Татьяну Яковлеву и полюбил ее, что стало известно от надежного осведомителя в Париже – ее родной сестры Эльзы Триоле, Лиля быстро уловила опасность своему бюджету. Женитьба на Татьяне Яковлевой (а дело шло к тому) могла все разрушить. Дистанцирование поэта от своей «проклятой возлюбленной» отмечают многие авторы. Кто-то этому радовался, кто-то тревожился.

Отдаление поэта от Лили Брик и его вполне вероятный уход из ее шпион-салона совершенно не устраивал «органы». Не устраивал не только в служебном, но в личностном смысле. Одно дело – зампред ОГПУ Яков Агранов спит с Лилей, по-своему общается с Маяковским, что бросает на этого «куратора русской литературы по линии органов» лестный для него отблеск, возвышает в глазах общественного мнения. Но подпустит ли его к себе Маяковский при новом раскладе? Захочет ли Татьяна Яковлева садиться с ним за один стол – еще неизвестно. В последний раз Маяковский увиделся с Лилей Брик 18 февраля 1930 г. В тот день Лиля и Ося уезжали в Берлин, а 15 апреля в одном из берлинских отелей их ожидала вчерашняя телеграмма, подписанная Аграновым: «Сегодня утром Володя покончил с собой». ...

Неоспоримо также участие Якова Сауловича в главном элементе всей комбинации – в том, что Лиля Брик, не имея на то никаких законных оснований, сделалась основной наследницей Маяковского. Она стала получать и получала до конца своей долгой жизни львиную долю гонораров за бесконечные переиздания его сочинений, за «присутствие» в бесчисленных

книгах о нем. Никаких ролей, ни режиссерских работ, хотя поминалась она и как режиссер, ни сценариев после нее не осталось. Всю жизнь, однако, она была «возле» – возле писателей, актеров, режиссеров. Тем не менее, это ни в коем случае не отрицает необходимости учитывать значимость и многогранность гендерного фактора, а заодно и личного вклада Лили Брик с ее любовником Яшей Аграновым в русскую культуру.

В 1989–1991 гг. двадцать тысяч советских ядерных боеголовок, миллионная армия и КГБ не смогли предотвратить распад СССР и потерю Восточной Европы. Характерной особенностью современного мира стало убеждение, что если раньше мировые конфликты и противоречия разрешались только военными средствами, то сегодня можно толпой, ворвавшейся в правительственное здание, как это было в Тбилиси, или палаточным городком на Майдане в Киеве, изменить власть или хотя бы итоги голосования. Причем главной составляющей революций являются информационно-психологические технологии, позволяющие осуществлять воздействие на отдельных людей, социальные группы и даже народы. Если, разумеется, применение подобных методов приводит к нарушению экономических и социокультурных связей, деморализации власти и неспособности ее к сопротивлению. Однако чудо Пурима, библейского праздника по Книге Эсфири в честь чудесного спасения богоизбранного народа от злодея Амана, будет оставаться классическим примером скрытого чуда – чуда, которое на первый взгляд незаметно. Если не понимать или недооценивать значение гендерного фактора.

Типичным и широко распространенным отношением к чиновничеству было самое негативное отношение как ключевой враждебной обществу социальной группе.

При смене царской власти Романовых в скором времени люди увидели не «большевиков», а «новых чиновников», которых «тайных и статских советников в ЧК расстреливали по подвалам. И сами, новые чиновники, обминая задами захва-

ченые кресла, города тысячи «революционных» контор». За властью пролетариев, как теперь видится, к сожалению, многим, а кому-то очень хочется сделать аксиомой, скрывалась власть бюрократии. Примечательно, что еще Лев Троцкий, оказавшийся за рубежом, утративший власть и сторонников, которому нельзя отказать в пропагандистском таланте, в 1936 г. объявил: «большевистская партия мертва», и ее сменила «национально ограниченная и консервативная ...советская бюрократия»¹.

Такой же вывод делает и постоянный автор «Литературной газеты» А. Никитин: «Именно тогда бюрократия осуществила свою извечную мечту и достигла своей исторической цели. Она получила власть. Причем такую тотальную, абсолютную, всеобъемлющую, какой никто нигде и никогда не имел. «Они» за «нас» решали все. Что производить. Кому, что, почему потрещать. Где жить. Куда ездить. Что читать. С кем вступать в брак... У «них» в обкомовских буфетах было целых три сорта колбасы!... «Мы» были этим недовольны. «Они» тоже. Им хотелось жить хотя бы на уровне среднего западного менеджера. Всеобщее недовольство породило бескровную антикоммунистическую революцию 1991 года. ... «Нас» стало меньше, чем до реформ, и живем мы хуже. «Их» вдвое больше, чем в Союзе». ... Вместо трех сортов «спецколбасы» они получили мерседесы с мигалками, зимний отдых в Куршавеле и виллы – от Рублевского шоссе до Багамских островов. Каждая стоит столько чиновничьих окладов, что с ходу можно следствие начинать. ...Их класс для России равен доброй сотне «Аль-Каид» или ураганов «Катрина»². Вреда от них, несомненно, больше, чем при Советах, когда собственность они еще не делили и владели ею всем своим классом». В этих словах много и правды и боли. Казалось бы, причины всех бед страны сходятся в одной точке – на бюрократии. А можно ли обойтись без бюрократии?

¹ Троцкий Л. Преданная революция. М., 1991. С. 86.

² Никитин А. Стойка на голове // Литературная газета. 2008. № 2, 3.

Но вся ли здесь правда? А почему все-таки большинство российских олигархов отнюдь не бывшие чиновники? Не кроется ли за этим устойчивое предубеждение или даже нечто иное?

Каркас государства

Разве можно вообще обойтись без государства и государственных служащих. Без профессиональных военных, которые тоже являются государственными служащими, но особого рода – обязанными при необходимости с оружием в руках отстаивать и, если надо, даже умереть за народ и землю нашей страны. Вспомним. Армию и кадровых военных во времена ельцинского президентства топтали с особым задором. Не случайно. Собранное трудом и защищенное кровью многих поколений рвалось на части: «Берите суверенитета, сколько можете проглотить!»! Разумеется, государства без тех, кто ему служит, не сохранить! Готов допустить, что для некоторых жесткая критика чиновничества лишь опасливое иносказание. Имеющее давнюю традицию. У Пушкина ростовщик назван скупым «рыцарем». Ну, согласитесь, какой он рыцарь? Ради призыва граждан к свободе она приписана цыганам, имеющим крайне жесткую внутреннюю иерархию и дисциплину. Может быть и чиновничество как «враг народа» – иносказание, адресованное тем, кто приучен «читать между строк», понимающим их «хитрость»? Тем не менее, огульный удар по чиновникам – это не только замаскированный удар «выше» – по существующим порядкам, это не только несправедливо. Это при желании для злой силы еще и способ создать хаос и условия для разрушения и ограбления самой страны.

Не большевики, на которых склонны списать все «либеральные» историки, а именно лица из Временного правительства после февраля 1917 г. отпечатали и распространили «Приказ №1»¹. В девяти миллионах экземплярах, из-за которого на

¹ Приказ ЦИК Петросовета №1 был принят 2 марта 1917 г. А.Ф. Ке-

фоне выборов комитетов и новых командиров началось отбирание личного оружия у офицеров и их массовые расстрелы на передовых позициях и в местах дислокации. Мощная русская армия в военное время превратилась в многомиллионное стадо недисциплинированных солдат. А в сочетании с организованным «братанием» с противником в 1917 г. и призывом эсера Чернова возвращаться домой и делить помещичью землю – фронт побежал. Троцкий, ради мировой революции: «Ни мира, ни войны!» Германцы вошли в российскую Прибалтику и дошли до Киева.

Технологии создания хаоса и последующего ограбления в масштабах страны проводились в мире многократно, последовательно и целенаправленно. Как было организовано массовое недовольство, к примеру, во Франции? В Париже при Людовике XVI были перекрыты дороги, а очереди голодных женщин были направлены в Версаль, где они голыми руками взяли короля и перевезли под контроль в столицу (во дворец Сен-Клу). В Петербурге в январе 1905 г. у Зимнего дворца, а не на Сенатской площади рядом во времена декабристов, этот прием вновь не удался, несмотря на провокационные выстрелы «боевиков» Парвуса. Начавшиеся 23 февраля 1917 г. массовые забастовки и демонстрации в Петрограде, приведшие к падению самодержавия, также были вызваны острым продовольственным кризисом и дороговизной, но организованными также искусственно. Факты свидетельствуют, что излишки хлеба (за вычетом объема потребления и союзных поставок) в 1916 г. составили 197 млн пудов¹.

В России в 1917 и последующие годы террор захватив-

ренский, став 5 мая 1917 г. через четыре дня издал свой «Приказ по армии и флоту», очень близкий по содержанию приказу №1 ЦИК. Это рукописное деяние А.Ф. Керенского стало называться «Декларация прав солдата». Впоследствии генерал А.И. Деникин говорил, что «именно «Декларация прав» окончательно подорвала устои армии».

¹ Китанина Т.М. Война, хлеб, революция (продовольственный вопрос в России. 1914 – октябрь 1917).

ших власть был направлен, как и потом при Ельцине, прежде всего на офицерский корпус. Армия в ходе длительной и кровавой Первой мировой войны стала массовой. Офицерство перестало представлять слой аристократии. Оно широко включило в себя представителей всех сословий, отличившихся в ходе боевых действий. В нем стали доминировать представители «образованного» класса. Не случайно, даже лидер белогвардейского движения А.И. Деникин, всего лишь по деду был выходцем из крепостных крестьян. Новое офицерство, проверенное огнем и кровью на верность Родине, узнавшее свой народ в окопах, готово было поставить России новую подлинную элиту. Душу этой новой социальной прослойки отражали не аристократы «корнет Оболенский и поручик Голицин», а храбрые офицеры, люди чести, такие как Н. Гумилев, М. Зощенко, М. Булгаков и т. п.

По той же причине в 1917 г. в расчете не просто на «слом старого государства», но и создание хаоса репрессии были направлены и на остальные социальные группы, создающие материальные и духовные ценности, готовые к поддержанию законности и порядка. Мешавшие разворовыванию всего и вся под лозунгом «грабь награбленное». Действия экспроприаторов не случайно были сфокусированы на уничтожении полиции, казачества, государственных служащих, крепких собственников («кулаков»), мешавших «стихийному» ограблению страны и населения. Вторгающиеся во власть кланы – хищники не имеют реальной социальной опоры и потому их действия с необходимостью обращаются к террору и затем трансформируются в геноцид целых общественных групп.

На фасаде представления, созданного хаосом, доминирует картина, отраженная А. Блоком в поэме «Двенадцать»: «Запирайте этажи, нынче будут грабежи!» Вы не задумывались, почему революции начинаются с захвата «Бастилий», но вместе с мизерным числом «политических» выпускают огромные массы уголовников? Но грабеж и захват ценностей у прежних

собственников происходит в огромных масштабах – целого государства. Не случайно в опубликованных откровениях миллионера Хаммера¹, с первых дней революции числившегося лучшим другом революционной власти, можно прочесть: «Хочешь разбогатеть – подтолкни революцию».

В гражданской войне люди (красные, белые, анархисты, эсеры и т. п.) безжалостно калечат и убивают друг друга: «Разделяй и властвуй!». В России, как и другой «буревестник» звавший к революции – Александр Блок, до этого воспевавший в поэме «Роза и крест» «блаженный брег», призывавший уподобиться тамплиерам и метить свои «крепкие латы знаком креста на груди», плетется умирающий от голода по Петрограду и пьет гадость из брошенных бутылок. Использование художественной интеллигенции, генетически тяготеющей к свободе творчества, что потом лукаво передергивается в призыв к вседозволенности, изоляция, вплоть до физического уничтожения потенциальных лидеров, мыслителей, поэтов, как и последующий экспорт (грабеж) лучшей части технической интеллигенции – важные элементы технологии оглупления и ограбления страны.

«Бюрократия» – это лишь инструмент власти

Не так уж трудно догадаться, что бюрократия – это лишь инструмент власти. И сама власть многослойна. Потому еще с Д. Локка и Ш. Монтескье осмыслена идея необходимости ее разделения. Ключ в том, в чьих руках находится передаточный механизм влияния, кто нажимает рычаги и кнопки государственного механизма, дает указания. В революционное время – через «комиссаров в черных кожаных тужурках», как у подлинного инициатора террора в России – Якова Свердловва, террориста-революционера Якова Блюмкина. Или позже в

¹ Хаммер Арманд. Ленин вчера, сегодня, завтра. Ветер перемен. Публицистический сборник газеты «Советская культура». М., 1989. С. 195–196.

советское время в соответствии с «телефонным правом». За бюрократией, над бюрократией стоят конкретные группы. Со своей видимой и не видимой частью. Их видимую часть называют «элитами». Правда, считать тех, кого мы часто видим на телеэкране, «элитой» – «правлением лучших», по мысли Платона, язык не поворачивается. Стыдно. Чего стоили президент-дирижер и Черномырдин премьер «Цицерон»! Во времена горбачевской «гласности» в прессе словом была обозначена менее заметная, хотя и не самая главная часть власти – «номенклатура». Высшая, перемещающаяся, но не сменяемая часть государственного аппарата. И сейчас мы слышим слова: «неприкасаемые», «семья», «олигархи» и т. п. Главный вопрос – в руках чьей группы оказываются рычаги принятия и проведения решений. Прежде всего, при распределении ресурсов страны. А еще глубже – кто держит под контролем финансовую систему. «Кто владеет финансами, тот владеет властью» (Ротшильд).

Беда-то в том, что не классы непосредственно участвуют в управлении, а некие их (и не их!) представители. Особенно в России, где издревле действуют порочные традиции властвования. С варягов и Орды. Базировавшихся на клановой структуре власти. Как и во многих деспотиях в ней правили очень маленькие по величине группы. Клань! Те группы, которые имели или брали под контроль прежде всего механизмы силового воздействия. Власть они держали очень жестко. Власть в России всегда была готова идти на самые крайние меры. Вроде стрельбы из танков по Верховному Совету РСФСР. Именно из-за слабости, из-за отсутствия корней. Как перекасти-поле, такая власть приходит со стороны и скатывается в никуда. Грабеж и террор делает ее преступной и потому смены она боится смертельно. Никто добром власть не оставляет.

Клановую власть так же неожиданно, силой или интригами, и сталкивали. В России–СССР каждый второй правитель был убит или уходил при загадочных обстоятельствах. Как и везде при монархах и султанах, власть чаще меняли те,

кто был рядом, руками тех, кто охранял власть. Их сталкивали, удерживали или возносили собственные «янычары»: то опричники, то гвардейцы-преображенцы, то «латышские стрелки», то «ежовщина», то танкисты-кантемировцы по приказу Г. Жукова для отстранения Берии. То в 1991 г. тульские десантники П. Грачева и А. Лебеда, посланные брать перепуганного Ельцина в «Белом доме», но уже инфицированные «тбилисским синдромом». Созданного трусливой властью, согласившейся до этого с враньем про «саперные лопатки» в Грузии. Пытавшейся не брать на себя и свалить на военных ответственность за кровь, пролитую из-за провокаторов. В частности, пытавшихся захватить телевидение в Прибалтике. Властью, которая (и не без оснований!) так боится даже толпы перед своими окнами.

История России – это борьба кланов, не имеющих реальной социальной опоры в обществе. И потому действовавших отчаянно. С упреждением. С намерением навести ужас, сломить сопротивление, унижить, уничтожить морально. В самой жесткой и циничной форме. Во время Гражданской войны Л. Троцкий брал в заложники семьи офицеров, набранных в Красную армию. М. Тухачевский, просидевший войну в германском плену и бездарно проваливший польскую кампанию, артиллерией расстреливал недовольных продразверсткой «революционных матросиков» в Кронштадте, травил газом в Тамбовской губернии крестьян, руководимых сельским учителем Антоновым.

Что же было за этой внешне маловразумительной пестротой обвинений воюющих между собой «революционеров»? Борьба общественных групп, классов? Обычными конфликтами во властной группе Л. Троцкого умело воспользовался И. Сталин, используя в качестве его врага даже Л. Каменева, женатого на сестре Л. Троцкого – Ольге. Главным объединяющим признаком группировок во власти была не национальность, а именно клановая организация. А первыми «приводны-

ми ремнями» такой власти является послушный чиновничий аппарат. Особенно важны те военные чиновники, которые могут, как корсиканец лейтенант артиллерии Наполеон Бонапарт, расстрелять из пушек французов в центре Парижа, ввести латышских стрелков для охраны Кремля, прислать «Альфу» и танки к «Белому дому».

Однако именно опора на не легитимные силовые структуры чаще других оказывается фактором нестабильности, внутренних разборок, переворотов – последующего хаоса и гражданских войн, прихода диктаторов.

Причем в наше время это происходит во внешне «морально» обоснованных «цивилизованных» формах. Для захвата власти активно используется не только сила. Дешевле и предпочтительнее политические спектакли и технологии перехвата рычагов управления с помощью «техники» так называемой «мягкой власти». То, что недавно наблюдалось при развале СССР, в ходе «революции роз», «бархатной» и т. д.

Вторжение без оружия – особый «жанр» оккупации и грабежа. Уничтожаются все прежние ориентиры жизни и предлагаются, навязываются новые подчиняющие понятия и организационные формы. И потому в ход идут лозунги «экономической свободы», «разгосударствления» собственности, приватизации, «монетизации льгот» и т. д.

О бедах граждан СССР после «шоковой терапии» Е. Гайдара, выкачанных из страны ценностей рассказывать нет необходимости. Два государственных переворота за два года превратили великую страну в сырьевой придаток «золотого миллиарда» и в свалку отходов. И оба переворота были реализованы по одному сценарию: законспирированное меньшинство одержало легкие победы над обезглавленным растерянным большинством, не желавшим ни развала Союза, ни сокрушения представительных органов власти.

Подсчитано, что если испанскими конкистадорами из Америки было вывезено сокровищ на 50 млрд дол. в нынеш-

них ценах, что увеличило обращение объема золота в Европе в несколько раз, то из СССР – России только за первые десять лет было вывезено свыше 300 млрд дол. При поверхностном взгляде кажется, что как бы стихийно образуется сатанинский процесс саморазрушения, гибели государства и нации. И в этом процессе падения и уничтожения мощных государств удивительным образом обнаруживается три десятка признаков последовательного совпадения в технологии, результатом которого оказываются ограбления богатейшей до этого страны. Причем в основе технологии разрушения «империй» в обязательном порядке всегда закладывается удушение производителя, ослабление и дискредитация силовых структур, деструктивная миграция¹.

Когда в обществе власть формируется по клановому способу, народ не влияет на принятие значимых государственных решений. Демократические процедуры его влияния на власть имитируются, но не действуют. В числе прочих его псевдодемократических организаций создаются партии, которые не отражают интересы различных общественных групп, большинства населения. Они формируются «сверху» из числа обманутых или тех, кто желает быть поближе к «кормушке», а их руководство не контролируется «снизу». Они становятся такими же, как и чиновничий аппарат «приводными ремнями» влияния власти на население. Ясно, однако, что жить без государства и государственных служащих народ, общество не могут, а огульная критика «чиновничества» – это не только опасная иллюзия. Она может быть и вредной технологией, эффективной, как чума, подменяющей ответственность за зло – «переведением рельс» негодования общества на общественную группу, предназначенную выполнять важнейшую функцию его же сохранения. На беду самому обществу.

¹ Андрющенко Е. Рим Второй и Рим Третий: воспоминание о будущем? // Власть. 2002. № 6.

Чем дальше от народа оказывается власть, тем активнее жреческие касты, обслуживающие власть, которые что-то пропагандируют, а что-то опасное для власти укрывают от «быдла» и «профанов». Задействованные в механизме власти «винтики» не должны все знать. Таковы методы и хищных кланов, претендующих на власть. После международного скандала 1981 г. с итальянской ложей «П-2», выплеснулось много фактов, роднивших эту масонскую структуру с фашизмом. Обнаружилось, что Муссолини и другие высшие чины итальянских фашистов были масонами высоких степеней посвящения. В глубоко укрытых масонских структурах состояли не только Керенский и члены Временного правительства, но и идеологи немецкого нацизма. Масонство как разновидность тайных обществ – это эффективная законспирированная организационная структура и система стимулов, скрывающая свои подлинные интересы как от народа, так и действующей власти. Стало правилом считать, о масонах талдычат только недоумки, темные и озлобленные неудачники. Тема масонства сравнивалась с темой патриотизма – обе превратились в «прибежище негодяев». А между тем поражение государственного аппарата этим «заболеванием» опасно для общества. Террор – один из элементов технологии закрытых организаций, недопустимый в обществе народовластия.

Служить государству, закону, а не «начальникам»

В чем опрошенные видят причины некачественной работы аппарата государственной и муниципальной службы? Имея на выбор только одну альтернативу, иерархия причин среди всех опрошенных граждан оказалась такова. На первом месте было отмечено, что «чиновники служат своим начальникам, а не закону» (26%). Больше чем у всех других выделенных групп таких ответов оказалось среди служащих в органах государственного управления (30%). Аппарат дол-

жен четко выполнять свои функции, но служить обществу, а не лицам.

Работ вышестоящему «начальнику», в числе прочих факторов, делает чиновника существующая система комплектования и оплаты труда. Взаимоотношения в получении денежного содержания из установленного фонда – между руководством, ориентированным в своих потребностях на новых хозяев жизни, и основной массой служащих – напоминают отношения дома социальной защиты престарелых из «Двенадцати стульев». Оплата труда в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 2 февраля 2006 г.) «в зависимости от показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности, определяемых в срочном служебном контакте» начальством, не умеющим и не желающим это делать, приводит к полному произволу. Общеизвестная хитрость с оплатой «в конвертах» здесь «конвертирована» маленьким месячным должностным окладом (плюс за чин), который, чтобы народ не сбежал, дополняется ежемесячным денежным поощрением и премией. Маленький оклад – это нищета в старости из-за мизерной пенсии, а премии ставят чиновника в полную материальную зависимость от начальства, позволяют держать его на голодном пайке, при желании без особого труда «выдавить» с работы.

Причем громогласные декларации об индексации и повышении им зарплаты в реальности трансформируются в лохатрон. И не только из-за инфляции, превышающей официально заявленную. От федерального до муниципального уровня в накладе от этих хитростей оказываются служащие среднего и нижнего звена. Не брезгают даже самым малым. К примеру, в г. Владимире в соответствии с Положением №84 от 14 декабря 2005 г. оклад муниципального служащего уменьшился более чем в два раза, максимальная выплата за выслугу от десяти

лет и выше уменьшилась на 10%. От пяти до 10 лет – на 5%. С большим стажем урезано больше – не случайно. Делается все возможное, чтобы не дать отдавшему свой труд государственной службе получить пенсию госслужащего. Отработав необходимый стаж, чиновник в ряде мест вынужден продолжать служить без надбавки за дополнительный стаж. В силу того, что получить пенсию госслужащего он может лишь достигнув пенсионного срока и уйдя с должности только на госслужбе. Зато бесконтрольно жиреют на госслужбе те, кто «делит» и «пилит» фонд зарплаты.

Важно не само по себе повышение заработной платы, а разработка системы оценок, которые бы позволяли выявить индивидуальный вклад работника в результаты труда. Нынешняя система оценок часто обезличена и мало зависит от результатов труда. Личные «связи» оказываются более значимыми, чем профессионализм, объективные критерии. Крайне редко оценка гражданского служащего зависит от ориентации на интересы населения, пользы конкретных действий во благо людей. Зато «с перебором» – от прихоти начальства. Оценка труда чиновника в зависимости от удовлетворения потребностей клиентов, что уже понято в бизнесе, менее важна, чем «удобство» сотрудника для начальства. Пока не работает система критериев, оценивающая труд гражданского служащего (служащего гражданам!) по конечному результату (по удовлетворению потребностей населения), если люди с подобной установкой не будут получать преимущества в карьерном продвижении, разговоры о важности гражданской службы останутся благими пожеланиями. Кстати, большая часть «деятельности» высокопоставленных чиновников направлена на показуху, в том числе через дорогостоящие пресс-службы.

На втором месте опрашиваемыми была названа «бесконтрольность власти со стороны общества» (19%). На третьем – «плохая работа аппарата в целом» (13%). Важнейшим условием качественного формирования государственной и

муниципальной службы является наличие в распоряжении государства достаточного количества лиц, обладающих профессиональными, гражданскими и моральными качествами, необходимыми для выполнения всего комплекса функций, возлагаемых обществом на государственный аппарат. Отсюда вытекает необходимость их обучения и переобучения. На всех уровнях, в том числе с собственным персоналом. А большинство служащих (особенно муниципальных) не имеет образования даже по специальности. Распространенным недостатком работы руководителей, привлеченных из числа «банных друзей» руководства, является только готовность к постановке плохо осмысленных задач, вместо реальной методической помощи, которая подменяется «взвинчиванием» подчиненных. Большое число чиновников работает с плохо отработанными, или даже вообще без должностных инструкций. По данным ряда исследований, около 60% муниципальных чиновников в недостаточной мере, либо совсем не знакомы с необходимыми в работе законодательными нормами. А им необходимы не только глубокое знание технологии и организации работы подведомственных объектов, но и умение видеть и последствия их деятельности в правовых и финансово-экономических формах, корректировать взаимодействие. Подчиненные боятся проявлять инициативу, высказывать несогласие с мнением руководителя. Делу мешают постоянные оглядки на «начальство», патерналистские ожидания подчиненных.

Четвертое место заняла позиция тех, кто конкретизировал ее «отсутствием честного конкурса при назначении и продвижении» (11%). Особенно среди 18-29 летних (15%). Ряд исследований¹ показывает, почти для половины опрошенных чиновников (46%) прием на работу в органы власти – это результат воли одного человека, одного из руководителей этих органов. А, если связать в единое целое эти данные с «протек-

¹ Попов В.Г., д-р социол. наук, профессор, зав. кафедрой социологии и управления Уральской академии государственной службы.

цией» друзей и знакомых, то доля чиновников, прием которых в органы местного самоуправления в огромной степени зависел от субъективных, интуитивных способов и приемов подбора персонала, составит почти две трети. Более объективный характер мог бы носить подбор кадров в органы власти из официального «резерва» и по конкурсу на вакантную должность. На практике для большинства организаций – это «голубая мечта».

На «бесконтрольность со стороны профессиональных и общественных организаций» как негативную причину указали 11% опрошенных. Трудно не согласиться. Если и раньше, к примеру, в рамках самого трудового коллектива те же профсоюзы официально числились «приводными ремнями» власти, но хоть имитировали заботу о трудящихся, теперь же, на федеральном уровне сглотив большой кусок общенародной собственности, они только изредка обозначают себя на телеэкране. А на местах же, особенно в учреждениях гражданской службы – это самые прикормленные слуги начальства.

На бесправие самого чиновника как главный фактор плохой работы аппарата осталось в этой иерархии только 5%. На личную честность самих чиновников и того меньше – 1%. А мы все время слышим призывы: «Начни с себя!» Дело, конечно, прежде всего, в самой организации государственной службы! А честных людей, как и профессионалов, в стране всегда хватало. Только они «почему-то» часто не востребованы. Для них честность нередко обращалась горем, как и «от ума» у А.С. Грибоедова. А в итоге и для всего нашего общества. А огульно ругать людей, служащих государству, как «бюрократию» – «мина замедленного действия». Если «хитрость», то опасная.

Не так уж трудно заметить и при желании поставить под контроль весьма ограниченное число людей, которое «сидит» на распределении общественных ресурсов. Снять незаслуженную «черную метку» с огромной массы тружеников на государственной и муниципальной службе. Тех же, кто осущест-

влял программу демонтажа экономики в обмен на западные кредиты, немедленно разворованные, был «всем гарантам гарант» по обслуживанию внешнего долга, приватизировал прибыль и национализировал убытки, надо гнать из органов управления государства. Бороться надо за подлинно демократические способы формирования власти и ее контроля. И верить, что Россию ждет великое будущее.

Высокодоходные синекуры ¹

Критика власти была одной из главных тем президентского Послания В.В. Путина к Федеральному собранию: «Власть и бизнес не оправдали надежд россиян, которые возлагались на них в начале 90-х годов». А в предшествующем году Путин назвал чиновничество «надменной кастой, понимающей государственную службу как разновидность бизнеса». С этими оценками главы государства согласны многие наши граждане, что подтвердило исследование, проведенное социологической службой ЦЕССИ.

А чем плохо именно нынешнее чиновничество в России? И понимают ли сами люди причины такого положения в стране? Исследование показало, что большая часть опрошенных недовольны российским чиновничеством. Но по-разному. Почти половина (45%) указали: «Чиновник чаще служит только себе, люди ему просто мешают «работать». А 28% высказались мягче, пожалуй, даже встали на их сторону: «Чиновники служат обществу, хотя бывают отдельные чиновники, которые служат только себе». Больше всего таких суждений (43%) среди служащих в органах государственного управления.

Отвечая на вопрос, «почему при постоянных декларациях о сокращении чиновничьего аппарата, их общее число активно разрастается»: «объективной необходимостью, потребностью общества» объясняет только 7% опрошенных. Однако много,

¹ Литературная газета. 2006. Выпуск № 17–19.

почти каждый пятый (22%), затруднились дать однозначный ответ. Но зато каждый третий из общего числа опрошенных объяснили смысл «сокращений»: «потому, что все сокращения производятся лишь для ликвидации неугодных, поддержания страха и раболепства у остальных». А еще 33% дополнили картину: «При сокращении, как правило, увеличивается нагрузка на одних служащих и, одновременно, создаются льготные условия для «своих». Вот тут и ключ для понимания проблемы.

Считалось, что советское государство было отягощено разбухшим бюрократическим аппаратом, но это была заведомая неправда по сравнению с тем, что произошло в постсоветском государстве. В государственном аппарате управления СССР было занято 16 млн человек. Около 80% его усилий было направлено на управление народным хозяйством. Сегодня в госаппарате России 17 млн чиновников. Хозяйством они теперь не управляют (90% его приватизировано), а населения в РФ вдвое меньше, чем в СССР. В результате реформы произошло десятикратное (!) «разбухание» чиновничества относительно его функций. Второй процесс – превращение государства во «внешнего управляющего» – скрыт от постороннего глаза, но многие косвенные признаки говорят, что масштабы его весьма велики.

Незримо для общества, рядом с работающими оказывается полно бездельников и «блатных», создаются целые «си-некуры». Подразделения и социальные учреждения, которые имитируют «демократию» без народовластия – наглядная, но малая часть этого ряда. Профанация государственных и общественных функций из-за отсутствия компетентного профессионального и общественного контроля со стороны общества становится обычной практикой. И это касается далеко не только тех отделов федеральных органов, что «породнились» с «естественными монополистами», которым, как в басне И.А. Крылова про кота, уже устали «намекать», на необоснованно растущие цены на все. Стало общей тенденцией, что го-

сударственные учреждения разного уровня и направленности начинают работать «на себя», и по мизеру на общество. Декларации подменяют дело. Пар почти полностью уходит в свисток. Основная «деятельность» направлена на показуху, в том числе через созданные многочисленные дорогостоящие пресс-службы. Хуже того, некоторые организации с важной государственной функцией, откуда целенаправленно изгоняются как ненужные действительно компетентные специалисты, сохраняющие достоинство и стремящиеся служить народу, превращаются не просто в «кормушки», но в гадюшние гнезда. В них «свои», имитируя заботу о народе и государстве, заранее испачканные, повязанные страхом и круговой порукой, начинают грабить общество, «отстегивая» львиную долю уворованного «наверх»! Зараза, как раковая опухоль, метастазами начинает родоводить все, к чему дотягиваются ее щупальцы.

Те, кто пребывает «наверху» властной пирамиды, в случае «прокола» подчиненных с озабоченными лицами принимают жалобы потерпевших. При необходимости сохраняя налаженную сеть, ничем не рискуя, «негодую» сдают «нижних». Но преступников (и почти никогда казнокрадов!) выявляют крайне редко. Их поимкой население «утешают» только сериалы по всем каналам телевидения. Сваливая (смешно!) на «диктат рейтингов»!

В процессе «прихватизации» многие чиновники конвертировали в частную собственность свое положение и связи в структурах власти. Обмен власти на собственность, а собственности на власть и стал основным содержанием экономических и политических трансформаций современной России. Это легко просматривается по биографиям и смене должностей многих высших чиновников.

Важнейшим условием качественного формирования государственной и муниципальной службы называли наличие достаточного количества лиц, обладающих профессиональными, гражданскими и моральными качествами, необходи-

мыми для выполнения всего комплекса функций, возлагаемых обществом на аппарат. Отсюда вытекает необходимость их обучения и переобучения. А большинство служащих (особенно муниципальных) не имеет образования даже по специальности. Много чиновников работают с плохо проработанными должностными инструкциями или даже вообще без них. Около 60% муниципальных служащих знают не в полной степени либо совсем не знают необходимые законодательные нормы.

Но огульно ругать все чиновничество все же неправильно. Низкое качество работы системы государственной службы идет прежде всего от неверных принципов ее организации. Честных и умелых профессионалов в России всегда хватало. Только они «почему-то» часто оказываются не востребованы. И испытывают только неприятности от своей честности, как и «горе от ума». А в итоге страдает все наше общество. Поэтому надо бороться за подлинно демократические способы формирования власти и ее контроля.

Существуют силы, которые всеми средствами старались столкнуть Россию в разряд «неудавшихся» государств. Совершенно очевиден процесс десоциализации российского государства – неуклонного, шаг за шагом, сокращения его социальных обязательств перед нацией, ухода из систем жизнеобеспечения населения (ЖКХ, образование, здравоохранение и пр.) с возложением этих функций на «свободный рынок». На деле это означает отстранение все новых и новых контингентов населения от основных социальных благ – рынок по определению удовлетворяет не потребности граждан, а только платежеспособный спрос. Особенностью России является и то, что трансформация государства в сословную корпорацию сопровождается попытками оправдания этого процесса. Идеологи политической элиты нынешней России, обосновывающие права правящего класса, заявляют, что суверенитет – это политический синоним конкурентоспособности. Но государство, для которого конкурентоспособность

становится синонимом суверенитета, мыслит именно как корпорация. То, что не способствует конкурентоспособности (например, забота о людях, которых реформа выкинула из общества), из функций такого государства исключается. Происходит разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представления о человеке и обществе. Способность больших масс населения к сопротивлению и самоорганизации сознательно подавляется.

Более того, государство бросает на произвол судьбы все системы, которые жизненно важны для нации как целого, но в данный момент являются неконкурентоспособными на глобальном рынке. Примеры – сельское хозяйство и наука. Да и хозяйство в целом – оно оставлено на голодном энергетическом пайке при постоянном расширении экспорта энергоносителей. Так поступает только рыночная корпорация, но не национальное государство.

Бюрократический аппарат, выполняя уже в значительной мере охранительные функции правящего класса, многократно разбухает относительно реально выполняемых им функций по обслуживанию общества, и в то же время все больше превращается в замкнутую коррумпированную сословную корпорацию, главной функцией которой становится обеспечение собственных интересов. Бюрократия, особенно на местах, все больше рекрутируется из одного господствующего племени, и корпорация-государство приобретает черты этнократии. Сам же правящий слой, «элита» разделились на кланы, готовые при переделе «жирных кусков» в любой момент вцепиться друг в друга. Громадная часть общественных ресурсов присваивается и безвозвратно теряется для общества (вывоз за рубеж, приобретение предметов роскоши, чрезмерное развитие системы досуга). А большинство населения обречено жить в условиях наследственной бедности. «Свобода» правящих кланов от всякой ответственности и контроля со стороны обще-

ства – главный фактор нестабильности и опасности раздробления Российской Федерации.

Сегодняшние их правительства склонны использовать природную ренту в своих эгоистических интересах, а не для блага своих народов. При такой политике государства возникает прямая опасность сговора местного неолиберального правительства с мировой финансовой верхушкой о совместной эксплуатации природных богатств России, об учреждении в этой сфере «транснациональной корпорации-государства». Отсюда склонность к сепаратизму, развалу такого большого самодостаточного государства как Россия, способного противостоять внешней агрессии: военной, экономической, политической, цивилизационной. «Цветные революции» становятся средством создания в национальных экономиках и социальной сфере управляемого хаоса для дальнейшего перехвата власти. Нередко инициируемые из-за рубежа. Задача народов, которые решатся на сопротивление наступающей «цивилизации каннибалов», – вырастить и поддержать новую национальную элиту, которая в борьбе встанет на сторону народов – против глобализованной подлости.

Человеческий капитал – самый главный ресурс страны

В современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста. Человеческий капитал на самом деле в корне отличен от вещественного. Следует признать, что смысл, цели и ценности были главным достижением России в периоды демографических взрывов в стране. Честь и достоинство нашего народа должны, есть и будут надежной основой силы, побед и благоденствия России.

Однако условия, в которых свыше 80% россиян живут, работают, учатся, растят детей, безопасными не назовешь. Это, скорее, экстрим, в котором выживает везучий. Шокирующая статистика была озвучена в Госдуме на «круглом столе»¹ о состоянии безопасности жизни и труда наших граждан: 250 тыс. человек ежегодно погибает у нас насильственной смертью, в том числе – 25 тыс. от убийств, 41 тыс. – от самоубийств, 25 тыс. – от алкогольных отравлений, около 40 тыс. – от несчастных случаев на транспорте. В стране растет число инвалидов, их уже 12 млн. человек. Только по официальным данным, – 4,6 млн. алкоголиков, 2,4 млн. наркоманов, 978 тыс. психически больных, 570 тыс. больных туберкулезом, 960 тыс. ВИЧ-инфицированных. Все они жертвы криминализации общества, безработицы, нищеты, плохой экологии, некачественного и неполноценного питания, социальной неустроенности, потери нравственных ориентиров и смысла жизни. Это все

¹ <http://kprf.ru/dep/80835.html>

то, что разрушило условия безопасной жизни наших граждан. В России резко ухудшается экологическая обстановка. В 206 российских городах многократно превышены предельные нормы загрязнения воды, воздуха, что провоцирует рост онкологических заболеваний, заболеваний органов дыхания, желудочно-кишечных, распространение забытых уже было инфекций.

Участники «круглого стола» – Владимир Кашин (вел заседание), Николай Сапожников, Владимир Федоткин, Сергей Штогрин, Вадим Соловьев, Нина Останина, Николай Коломейцев, депутаты из региональных законодательных собраний Константин Черемисов, Олег Приймак, Наталья Еремейцева, профсоюзные деятели Нина Веселова, Мирослав Бойчук, Владимир Курочкин, экологи Александр Федотов, Константин Елисеев, академик Виктор Шевелуха, социологи, производственники, военные подчеркивали, что безопасность жизни человека зависит от множества факторов. И от состояния окружающей среды, и от экономического, социального, духовно-нравственного здоровья страны, общества, от защищенности граждан со стороны государства, правосудия. Но особенно важно для человека, отправляющегося каждый день на работу, быть уверенным, что его труд охраняется надежной системой безопасности, и он, отработав, будет жив и здоров. К сожалению, россияне не имеют сейчас никаких гарантий безопасности, хотя в конституции сказано, что «каждый гражданин имеет право на жизнь и труд в условиях, отвечающих безопасности». Впрочем, как подчеркивали выступающие, наш Основной закон давно превратился в обычную декларацию о намерениях.

О показателях экологосоциальной безопасности

Особенность явлений, изучаемых социальной экологией, часто связана с неспособностью человека при непосредственном восприятии и осознаваемом масштабе времени воспри-

нимать опасные характеристики окружающей среды. В масштабах нездоровой территории люди чаще, чем в других местах, умирают от рака или инфаркта, а причина их смерти – в плохой экологии. А если взглянуть глубже, то изначально – в плохой организации труда и свободного времени, угнетающих жизнь семьи, круга непосредственного общения, их социальной и природной среды. Как ни важна борьба с непосредственными производственными загрязнителями, отнюдь не случайно, «экология» как наука, (от греческого – дом, жилище, местопребывание; учение, слово) в качестве ключевых использует понятия – «окружающая среда», «охрана природы», «охрана человека».

Скрытый, опосредованный характер многих критически важных для человека экологических процессов ведет к тому, что и реакция общностей по сути дела порождается не экологической проблемой как таковой, а ее социальными последствиями. Среди которых – недоступность потребления тех или иных продуктов питания, деградация природной среды в привычных зонах отдыха, потеря рабочих мест при ликвидации «грязных» предприятий и т. д. К социально-экологической напряженности, устойчивым негативным настроениям, чувствам, оценкам, способствующим болезням, гибели ведет ущемление важнейших социальных интересов населения, несовместимость условий общественной жизни с основополагающими духовными ценностями.

Скрытый, опосредованный характер экологических процессов вследствие этого требует понимания того, что на пути от распространения экологических знаний, идей, ценностей к формированию взглядов, представлений и эмоциональных состояний, а через них – к влиянию на поведение людей и еще далее – на деятельность организаций пролегает единая многоступенчатая цепь взаимосвязи и взаимозависимости. Чтобы добиться эффекта в сфере социальной экологии, необходимо при решении каждой конкретной задачи, помимо четко опи-

санной цели, иметь ясное представление о мере приближения к ней, динамике перехода, превращения промежуточных целей в средство движения к новым целям на пути к главным показателям, конечным результатам, обозначенным как цель деятельности.

Познание должно пытаться продвигаться по пути выявления максимально большого числа звеньев, опосредующих эту связь. Именно здесь лежит ключ к пониманию и решению проблемы эффективности действий в сфере социальной экологии. В недостаточной изученности процесса, целостного и одновременно дискретного, последовательности и взаимосвязи явлений в ходе его, меры продвижения от звена к звену, заключена одна из наибольших трудностей изучения процесса и выявления эффективности воздействия на него. Неумение видеть процесс целостно, в единстве информационного и организационного воздействия, средств и целей – целей этапных, промежуточных и целей конечных нередко приводит к досадным неудачам в работе.

Важнейшим элементом в исследовании проблем эффективности воздействия в сфере социальной экологии является выбор показателей. Они должны способствовать отбору и классификации фактов, определять технику измерения, адекватно соотносить метод, предмет и объект изучения. Принцип целостного анализа, выявление системы и структуры явления в рамках исследуемой проблемы (сферы), способствует выявлению интегрального признака (фактора), объединяющего в целостную смысловую систему элементы данной структуры. При условии соотнесения и его с конечными результатами (через показатели) деятельности в соответствующей сфере жизни. Сложный многоструктурный предмет изучения, будь то какие-либо элементы в структуре субъекта: отдельный человек, группа, элемент в организационной системе и т. п., все это, как отмечалось, требует подбора многих показателей, необходимых и достаточных для работы. Показатели эффективности

воздействия как информационного, так и организационного должны отражать многие качественные и количественные характеристики изучаемого объекта.

При выявлении конечного результата, цели работы имеет смысл помнить формулу Протагора: «Человек – мера всех вещей», а при нахождении интегрального показателя афоризм, приписываемый Соломону: «Воистину мудр тот, кто знает цену всему». Проиллюстрируем данный подход на конкретном социально значимом событии. А именно – гибели огромного массива леса от пожаров и изъятии их из общественной в частную собственность. С угрозой его уничтожения. На примере области, ближе всех к глазам высшего руководства – Московской. Причем посредством действий, вскрывающих механизм принятия антиобщественных решений на государственном уровне и тех, кто выставлен на фасаде в роли «элиты» современного общества, за благообразными ликами которой открываются подлинные «хозяева жизни».

Всем памятна ситуация, когда лесоторфяные пожары полыхали на тысячах гектарах Московской и окрестных областей. Дым от них распространялся на большое расстояние и причинял жителям столицы, Московской и других областей много неприятностей.

В Московском регионе за последние годы наиболее засушливыми летними сезонами оказались 1972, 1992, 2002 и 2010 гг. Опасная обстановка сложилась в Шатуре, Орехово-Зуевском, Егорьевском, Ногинском и Павлово-Посадском районах Московской области, где находятся мощные торфяные залежи и сосредоточены предприятия по добыче торфа. Лесные и торфяные пожары вызвали интенсивное задымление Москвы. В 2010 г. первое серьезное задымление столицы наблюдалось в конце июля, но было относительно кратковременным. До конца августа задымление Москвы наблюдалось периодически. В конце августа Москва оказалась в условиях

продолжительного интенсивного задымления. Людям практически не хватало кислорода для дыхания, дым резко ухудшая самочувствие, снижал работоспособность, инициировал многие заболевания.

По словам начальника главного управления МЧС РФ по Московской области Александра Каца, с начала «открывшегося» в апреле пожароопасного сезона на территории области зафиксировано 737 лесоторфяных пожаров на общей площади 146 га. По его словам, все они были ликвидированы, однако ежедневно в подмосковных лесах возникало от 10 до 15 новых очагов общей площадью 12–13 га. Горели, как обычно, Шатурский, Орехово-Зуевский, Луховицкий и Егорьевский районы. Кац утверждал, что задымление Москвы связано не с горящими в Шатурском районе торфяниками – а с высокой температурой воздуха и результатами жизнедеятельности города, а самый крупный пожар перекинулся в Подмосковье из Рязанской области. По словам руководителей, в 99% случаев причиной лесного пожара является человеческий фактор. И потому в Шатуре и Орехове-Зуеве вышли постановления местных властей о запрете охоты и о введении особого противопожарного режима, в других районах также введено ограничение доступа в леса. Однако, по словам местных чиновников, хотя ягодникам-грибникам и было объявлено об ограничениях посещения леса, эта мера чисто условная. «Милицейские патрули на законных основаниях не пропускали в лес машины. На проселочных дорогах были установлены запрещающие знаки и шлагбаумы, но запретить людям ходить в лес нельзя. До тех пор пока не объявлена чрезвычайная ситуация, это – нарушение законодательства». «Пожары, – сообщалось, – были ликвидированы к 10 сентября». Спасибо природе, пошли дожди. Как видим, «энергии действия» природы, господин Кац и ему подобные, как выражался М.Е. Салтыков-Щедрин, «с большей энергией противопоставили энергию бездействия», найдя виновных на стороне.

Подмосковные леса. Кому они принадлежат? Кто заботится о них? В интересах частного или всего общества?

В апреле 2008 г., как известно, жители дачных домиков в Московской области получили право прописки. Не трудно понять, что это «либеральное» решение даст право тем, кто раньше в соседних областях прописывался в полуразрушенных хибарах целыми аулами и кишлаками, быстро переместиться к Москве, составив конкуренцию жителям как столицы, так и Московской области. Следует учесть при этом, что при оценке экологии среды многомиллионной Москвы по статистике последних лет больше половины криминала приходится на «гостей столицы». Что же, однако, странным образом предшествовало законодательному решению о праве на прописку в дачных строениях Подмосковья?

Итоги аукционов, прошедших 18 декабря 2007 г. и 14 марта 2008 г. А на них были проданы права 49-летней аренды лесных участков площадью 991 га на западе от Москвы. Надо ли доказывать, что леса – это «легкие» перегазованной Москвы и под угрозой судьба лесных массивов? В документе перечислены победители – 44 фирмы и всего 17 физических лиц. Но среди них имена весьма показательные. Сыгравших непроизвольно, на наш взгляд, роль интегративного показателя того, «кто в доме хозяин», кто на какой роли и сколько стоит! Фиксирующие три организационных уровня в злокачественной системе, выявленные нами еще в исследовании начала Перестройки¹.

Кто в первом уровне? Актриса Юлия Рутберг, часто выступающая на телевидении с полным лукошком глубокомыслия по любому вопросу, в том числе, сидя в кресле оракула у бывшего министра культуры в передаче «Культурная революция» Швыдкого – получила 20 соток в Ступинском районе

¹ Андрющенко Е. Кто умеет жить? // Комсомольская правда. 1985. 8 декабря; Уменье жить? // Литературная газета. 1986. 7 мая; Литературная газета. 2006. Выпуск № 17–19.

за 8938 руб. (447 рублей за сотку). Для сравнения, стоимость сотки земли к западу от Москвы сейчас колеблется в риэлторских конторах от 1000 до 10.000 дол.

Во втором – в полном соответствии со шкалой своего статуса и возможностей влиять на ход жизни в государстве президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин. Он получил около своего домовладения в поселке «Лесная поляна» в Одинцовском районе 2 га. Аренда обошлась ему в 153.562 руб. или примерно в \$30 за сотку. «Я не собираюсь использовать участок в коммерческих целях» – заверил бывший вице-премьер России.

Но вот зато таинственное ООО «Эко вест» получило 397 га в Баковском лесничестве за 24,39 млн руб. (614 руб. за сотку). Обратите внимание на «Эко»! Добрые вести от экологов?! Кто же скрывается за таинственным ООО «Эко вест»? А это – ООО – зарегистрировано по тому же адресу, что и компания Абрамовича «Миллхаус»: Садовническая улица, 4, стр. 1 (телефон у них тоже одинаковый). Представитель «Эко вест» отказался от комментариев. Представитель Millhaus Джон Манн тоже. Но заслуживает внимания не только символическая цена земли. Надо понимать, что сведущие люди действуют с расчетом на перспективу. Вот, к примеру, в Сочи сотка земли недавно уже оценена в 135.000 дол.. Нет сомнений, что эта земля Подмоскovie вскоре будет стоить отнюдь не меньше. Кому-то «оракулы» более высокой степени посвящения просто дают знать, где и когда покупать и продавать. При этом спокойствие души и вера в «счастливый случай» у ограбленных россиян постоянно и целенаправленно поддерживается специальными передачами на телевидении. Вроде «Поля чудес», где, проставляя буквы в игре, называемой в народе «балда», или у Галкина, при угадывании нехитрых загадок, формируется иллюзия, что кто – то в стране на удачу, «дуриком», легко и случайно может стать миллионером. И при этом с благородным видом сетует, что, дескать, «стыдно считать деньги в чужом кармане».

Завидовать плохо. Главное – экономическая свобода! И при этом твердо знать про святое право частной собственности. И понимать, что все, что было когда-то украдено, пройдя через руки нужных людей, очищается и становится священным.

Закон суров, священен. Но пока продаваем и покупаем

Важнейшим условием существования нации является среда проживания, условия места жительства граждан. Известно, что ЖКХ – одна из крупнейших отраслей экономики, стоимость активов которой – для сравнения – превышает аналогичный показатель в электроэнергетике. Тарифы в ЖКХ выросли в 10 раз(!), но кратный рост коммунальных платежей не исправил положения в ЖКХ. Постоянное увеличение коммунальных платежей не улучшает ситуации в сфере ЖКХ, где растут неплатежи и износ основных фондов.

По данным начальника контрольного управления президента Константина Чуйченко, рассказавшего главе государства при встрече 15 марта 2011 г. о схеме воровства миллиардов, как организации перечисляют деньги, предназначенные для системы жилищно-коммунального хозяйства, либо в фирмы, которые имеют признаки однодневок, либо за рубеж. А затем эти средства возвращаются в значительно меньшем размере в виде займов. Еще раньше представители ГУВД утверждали, что мошеннические схемы позволили нанести городскому бюджету Москвы ущерб, исчисляемый сотнями миллионов рублей. Объем выведенных за рубеж средств из сферы ЖКХ только в Центральном федеральном округе за два года составил около 25 млрд рублей¹. «Это воровство денег, принадлежащих налогоплательщику, – возмутился Президент РФ Дмитрий Медведев, – «Это просто наши с вами деньги, которые вынимаются из ремонта коммуналки и отправляются на счета тех организаций, которые потом эти деньги присвоят».

¹ Российская газета – RG.RU

Дмитрий Медведев отметил, что износ объектов жилищно-коммунального хозяйства в России составляет более 60%. «Если ничего не делать, то через пять-семь лет наступит катастрофа».

Причина в том, что при нынешнем попустительстве местных властей государство посредством ежегодного увеличения тарифов только продолжает накачивать криминализованную сферу ЖКХ деньгами граждан, которые трансформируются не в инвестиции, а в сверхдоходы местных руководителей. Россияне продолжают переплачивать за услуги без надежды на модернизацию коммунальной сферы. Деньги населения пропадают в криминальной дыре.

Причина еще и в предыстории того, как готовился закон о ЖКХ. Сколько стоит закон «под ключ» и сегодня точно ответить невозможно. Слишком много зависит и от «специализации» закона, и от заказчика. Если исходить исключительно из выделяемых средств на законотворческую деятельность Думы из бюджета, то, по оценке экспертов из числа депутатов Госдумы, разработка одного законопроекта во времена Ельцина обходилась всего в 3–4 тыс. рублей. Абсолютно ясно, что это просто стоимость бумаги, на которой законопроект написан. И то, если закон не очень объемный.

Закон суров. Закон священен. Но пока он также – вполне продаваем и покупаем. По мнению чиновников, участвовавших в подборе экспертов и организации их работы, средняя цена «приличного» экономического закона «под ключ» тогда составляла около \$1 млн. По данным фонда ИНДЕМ, (а его руководитель Г.А. Сатаров работал в аппарате администрации Ельцина), внесение законопроекта тогда оценивалась в интервале от 250 тыс. до 1,5 млн рублей. К примеру, проведенный Минэкономразвития в 2003 г. тендер по разработке предложений «по совершенствованию законодательства в области развития финансового рынка» предусматривал выделение уже 1,5 млн рублей бюджетных средств. А разработка концепции и текста проекта закона «О несостоятельности (банкротстве)

финансовых организаций» оценивалась в 600 тыс. рублей. А вот среди наиболее «дорогих» уже тогда оказался закон о ЖКХ (он обошелся в \$5–6 млн., которые выбил на его написание бывший глава Госстроя Анвар Шамузафаров). Его в основном готовили эксперты фонда «Институт экономики города». Его высокая цена включала заложенные в нем мины и ловушки для населения. Цена на проведение в Думе – особая статья. Причем, чем сложнее и конфликтнее закон, тем плотнее его нужно сопровождать. Анвар Шамузафаров с 2002 г. председатель госкомитета по строительству и жилищной политике РФ, вице-президент РСС, член Совета НОП, «дорог» и памятен требованием, чтобы россияне перешли к 2008 г. на 100%-ную оплату жилья и коммунальных услуг.

Чиновники ЖКХ при этом еще и сетуют: «низкий уровень благосостояния населения не позволяет увеличить тарифы до необходимого уровня». Для понимания аппетитов чиновников и масштабов коммунальной черной дыры, достаточно вспомнить, что на полную модернизацию всей отрасли они отмерили 6 млрд рублей. А по признанию властей, их «на сегодня у государства нет». Как вы думаете, на кого это свалится? Правильно. На население. Более того, по словам руководителя Северо-западного межрегионального координационного совета «Единой России» 7 декабря 2010 года депутата Госдумы Сергея Петрова, «износ основных фондов ЖКХ по России сегодня составляет 86,2%». По его словам, «чтобы обновить коммунальную инфраструктуру, нужно в 124 раза больше инвестиций, чем было вложено за 20 лет перестройки». Разве это не «обоснование», чтобы еще беспардоннее обобратить граждан?!

Хочешь быть хозяином – притворись слугой

Не велика хитрость нынешних при власти свалить вину на «предшественников», чтобы деньги бюджетные и налогоп-

лательщиков «пилить» сегодня. А ведь, оглянитесь, действующие лица и исполнители во многих случаях на местах все те же. Более того, хищничество продолжается и сегодня со стороны административных и господствующих финансовых структур. В том числе и через ЖКХ, отыгрываясь, разумеется, на населении. На гражданах, которые из-за профанированной работы представительных органов власти оказываются абсолютно не защищенными.

В качестве примера можно привести недавно установленный Сбербанком РФ размер комиссии по перечислению коммунальных платежей. По оценке Национальной ассоциации участников электронной торговли¹, годовой оборот рынка приема платежей за услуги ЖКХ превышает 300 млрд. руб. На долю Сбербанка на этом рынке приходится от 36 до 60% в зависимости от региона. Комиссии за оплату услуг ЖКХ приносят Московскому банку Сбербанка ежегодно 1,33 млрд руб., чуть больше половины дохода от всех некредитных комиссий. Если сопоставить уровень доходности от взимания данной комиссии с уровнем доходности от кредитов, предоставляемых на межбанковском рынке, то получается следующая картина. Для того чтобы Сбербанк мог добиться такого же уровня доходности (как от взимания комиссии) на межбанковском рынке, он должен был бы предоставлять однодневные кредиты по баснословно ростовщической ставке – от 365 до более 900% годовых. При взимании комиссии Сбербанк, по существу, не только получает от населения беспроцентные кредитные ресурсы, по крайней мере, на один день, но и берет со своих кредиторов процент в размере названной ставки. Сам же Сбербанк выплачивает по вкладам проценты, в среднем не превышающие 4% годовых .

¹ По материалам совещания Совета по проблемам социально-политической и социально-экономической безопасности при ИСПИ РАН 17 февраля 2011 г. Наука. Культура. Общество. № 1 2011 г. М.: ИСПИ РАН, с. 9–40.

Но проблемы в сфере ЖКХ не столько экономические, сколько социально-политические, а в значительной мере, организации местного самоуправления.

Но и сегодня в сфере ЖКХ менеджеры очень здорово зарабатывают, но не на прибылях, а на убытках, то есть попросту ее разворовывают. Для примера: в одном из городов – миллионников годовой «заработок» 30-летнего руководителя управляющей компании составил более 600 миллионов рублей¹. Схемы мошенничества в коммунальной сфере годами отработаны до совершенства. Самый простой способ – раздувание сметы на исполнение тех или иных работ, при котором разница с реальными издержками отправляется в карман коммунального начальства. И это еще относительно полезный бизнес, поскольку нередко коммунальные деньги разворовываются вообще без всякого исполнения работ, так как в связке исполнителей и заказчиков проверять некому. Но если бюджетные деньги хотя бы формально есть кому защищать, то «простые» граждане абсолютно беззащитны. Население глушат истерическими криками: «Отрасль находится в жестком кризисе!» «Просроченная задолженность – фактор сдерживания модернизации!». Однако это не стимул лучшей организации дела, а прежде всего мотив для полного беспредела в отношении добросовестных налогоплательщиков и оправдания циничного элементарного обсчета жильцов.

Охота на нищих миллионеров

Обокрасть долларога миллионера – мелочь по сравнению с тихим ограблением «по мелочи» миллион граждан. Приученных быть безответными подданными, данниками организаций, по инерции прикрывающихся образом стоящего, якобы, за ними государства. Одной из таких сфер, где делаются фантастические состояния, является ЖКХ.

¹ [socialgid.ru > ?p=272](http://socialgid.ru/?p=272)

Поколение, выигравшее войну и пережившее послевоенную разруху, или в детские годы существовавшее в том ужасе, имеет преимущественно патерналистскую психологию. Люди привычно доверяют тому, что говорится от имени государства, очень плохо ориентируются в новых законах, абсолютно не готовы к множеству изощренных хитростей и ловушек, уготованных для них корыстолюбивыми служащими разного рода корпораций и сообществ. К старым учреждениям с новыми названиями старики подходят с тем же доверием, а то и уважительным трепетом, что и при товарище Сталине. Это легкая и безответная добыча хищников всех мастей. Давление идет постоянно. Коммунальщики пугают выселением, правом судебного решения, когда предоставляемые ими надуманные «услуги» не оплачиваются в течение трех месяцев.

Как налажена эта система обмана?

Из «мелочей». Дифференцированно, с учетом особенностей различных групп населения. К примеру, пенсионеры, уезжая весной на дачу, оставляли для списания со сберкнижки за коммунальные услуги некую среднюю сумму, тех же киловатт электроэнергии, которую платили на время своего пребывания за городом до поздней осени. После лета они предоставляли справку со своего садового товарищества о днях проживания там, за что им полагалась скидка по квартплате в городе. Практически при не использовании коммунальных услуг летом, инвестируя эти суммы в ЖКХ. Однако, в силу постоянного возрастания тарифов, в конце года им приходилось кое-что доплачивать. Но эта возможность самим обозначать сумму выплат через Сбербанк была странным образом блокирована на местах самими банками, установившими, что операции по перечислению платы в ЕИРЦ возможны лишь по той сумме, которую указывает ЕИРЦ. А суммы были фантастические, «с потолка». Не странно ли, что вкладчик мог послать со сберкнижки куда угодно любую сумму, хоть президенту США, но только не в ЕИРЦ. Объяснялось это тем, что у отделения

Сбербанка, якобы, нет программы перечисления по другому варианту! Почему люди должны были инвестировать, платить вперед заведомо большую и не согласованную с ними сумму этим «бедным» организациям? При возникновении разницы – они могли элементарно доплатить! Руководители отделений Сбербанка РФ ссылались на вышестоящее начальство. И люди вынужденно, вопреки логике и закону, оставляли заявления в Сбербанке, о списании коммунальных услуг в адрес ЕИРЦ по их требованиям. Авансировать ЕИРЦ суммами, превышающими реальность услуг. Что не мешало ЕИРЦ дополнительно еще и приписывать вдруг астрономические суммы. В том числе за воду, хотя поставленные счетчики отражали полную абсурдность «вычислителей». В 35-градусную летнюю жару горячей воды использовалось, оказывается, особенно много. После этого немудрено было понять, почему толпы людей днями выстаивают в этих центрах с разбирательствами нескончаемые очереди. И многие, понимая, что доказывать правду будет себе дороже, платили. Отстаивать истину, даже в случае успеха, было себе дороже. И отбивало, в конце концов, желание бороться за справедливость. Попытки побудить работников Центров на местах к адекватному расчету путем обращения в вышестоящие инстанции давали результаты, однако, с точки зрения корректировки самой системы, их протест оставался недейственным. Даже в ответах на имя вышестоящих контрольных органов, при разборе как бы единичных случаев было вранье или «простодушно» звучало: «Ошиблись! С кем не бывает!». Но почему-то всегда эти массовые ошибки были только в свою пользу!

А из-за этой хитрости в работе расчетных центров кто-то обретал значительные суммы. Возвращаясь с дач люди приносили в ЕИРЦ справки о своем пребывании там. А в ЕИРЦ – толпа. В другой раз – компьютеры не работают. В третий раз: «прошел месяц – ваша справка просрочена». Деньги были ваши – стали наши! Нигде такого нет – в ЕИРЦ есть. Тварцы!!

Но и после даже своевременной сдачи справки за время пребывания на даче за 7–8 месяцев, на высланных из ЕИРЦ документах этот перерасчет разглядеть невозможно.

Ради удобства одного чиновника создаются огромные неудобства десяткам тысяч граждан! Чиновничьим самодельным инструкциям, подзаконным актам на Думу, федеральные законы и Конституционный суд наплевать! Контроля нет. Народ держат за «быдло»! Расчет-то прост, как и раньше, когда дурные счета «нечаянно» посылали: кто-то плюнет, уплатит. А что чиновник в ЕИРЦ на деревянных счетах считает? Нет, чтобы взять нормального специалиста, платить ему достойно, не грести руководству ЕИРЦ фонд зарплаты в свой карман, не грабить, не мучить людей! Уровень специалистов ЖКХ похож на тех «гостей», кто чистит снег с крыш, удерживая себя, втыкая лом в кровлю. Не трудно понять, что за подобные действия население переносило свое раздражение на городскую власть в целом. Они там не умрут от переедания!?! Пора их спасать, ставить на менее опасную работу! Правда, исходя из прошлой практики, начальство ЖКХ ничего не боится. Ответят безграмотные пешки, нанятые за копейки. Продолжать можно бесконечно. Схемы мошенничества в коммунальной сфере годами отработаны до совершенства. Зачем они провоцируют людей, которые и так еле сводят концы с концами? Той же рекламой, «кризисных менеджеров» жаждущих денег, у которых на обратной стороне ЕПЖ реклама Института администрирования международного туризма с обещанием отсрочки от армии и фотографией Ксении Собчак. Как Вы думаете, как среагируют обманутые люди на приглашение в Куршавель и «блондинку в шоколаде», видя на ТВ образ жизни тех, за кого они платят свои копейки? Это провокация! Посмотрите на телеэкран, что делается в арабских странах. Цунами катится к нам! Зачем нам этот организуемый хаос!?

Семья под прицелом «рынка»

Проблемы семьи в современных условиях, как и кризис финансовый, следует видеть шире, чем обычно они рассматриваются. Подобно тому, как в качестве объекта антикризисных мер правительством была взята банковская система и финансовый рынок вместо того, чтобы видеть его в контексте более широкой программы предотвращения экономической депрессии, так и трудности российских семей не могут быть сведены к тому, чтобы для счастья дать семье больше денег.

Прежде всего, семье надо где-то жить. По мнению Герасченко, в России квартиры, готовые к заселению, в 5 раз дороже, чем себестоимость их постройки. Как социальное (по конституции!) государство может допустить, чтобы были так вздуты цены на жилье?

И даже если вопрос в деньгах, то в чьих руках сегодня находятся основные ценности СССР, созданные трудом нескольких поколений? Люк Хардинг в статье «Смогут ли российские олигархи остаться при своих миллиардах и на воле?»¹ утверждает: 50% российской экономики в 1990-е годы контролировали семь олигархов – Борис Березовский, Владимир Гусинский, Александр Смоленский, Михаил Ходорковский, Михаил Фридман и Валерий Малкин. Он не назвал седьмого – члена семьи Б. Ельцина Олега Дерипаску², сделавшегося вместе с братьями

¹ “The Guardian”, Великобритания, Перевод: Inopressa.Ru, 02.07.2007, Чем они богаче... www.compromat.ru/page_21001.htm · 14 КБ

² Дерипаска удачно женился – на представительнице клана Ельцина, бывшей “первой семьи” России. Отец его жены Полины, Валентин Юмашев, был главой администрации Бориса Ельцина и состоит в браке

Черными алюминиевым магнатом. Основа их богатства – сырье, которое в форме природной ренты во всем цивилизованном мире принадлежит всему народу. Источники природных богатств, даже при смехотворных ценах их «прихватизации» не могли быть приобретены на зарплату советских людей, без помощи административного ресурса и западных финансовых «доброхотов». Не надо строить иллюзий: «наши» олигархи лишь посредники в большой международной игре.

Сверхзадача

Но была в этой технологии и «сверхзадача»! В тихую идет охота за последним, что еще осталось у народа. Жилье!! Не заплатят люди вовремя, пусть из-за отсутствия на даче, можно прихватить! Только с начала года инфраструктурные тарифы российских «естественных монополий» (топливо, электричество, коммунальные услуги и т. д.) выросли на 20-25%. В России цены на продукты растут в 4 раза быстрее, чем в Европе. По данным Госстата от 28 марта 2011 г. в России насчитывается около 13 тысяч заброшенных деревень, еще 34 тысячи во время переписи 2002 г. называли вымирающими. Картошка стала дороже бананов! После трех месяцев фокусов ЖКХ можно подавать в суд на «неплательщиков». Какой куш!! Ведь в стране живут миллионы нищих миллионеров, на квартиры которых идет волчья охота! А закон нарушить ради такого захвата – можно и рискнуть. Ярким примером служит уголовное дело в отношении директора агентства недвижимости «Нисан», ко-

с младшей, искушенной в политике дочерью покойного экс-президента Татьяной. У Дерипаски двое детей четырех и пяти лет. Для производства алюминия требуется огромное количество электроэнергии. Помните, как Борис Николаевич, очень пекущийся о культуре, ездил к писателю Астафьеву? К автору «Царь-рыбы». Мимо Красноярской ГЭС в опасный край, где разбился вертолет губернатора генерала Лебеда. Там еще охрана президента за какую-то провинность кинула за борт «рыбкой» пресс-секретаря и будущего посла России в Ватикане Вячеслава Костикова.

торый путем обмана завладел в течение трех лет деньгами и жильем 24 граждан г. Н. Новгорода (Арх. следств. упр. Следств. комитета. Уголов. дело № 80796 СУ СК при ГУВД Нижегород. обл.). Только по Нижегородской области после приватизации и отчуждения жилья в другие адреса выбыли более 100 тыс. человек. Из них не установлено местонахождение 1 228 человек, не прибыли к новому указанному адресу жительства более 300 человек. Беззащитные одинокие старики, оставшиеся без жилья, подчас просто исчезают без какой-либо информации о себе.

Глава Росстата Александр Евгеньевич Суринов утверждает, что согласно предварительным итогам Всероссийской переписи населения 2010 г.: «Численность населения России составляет почти 142 млн 900 тысяч человек». По сравнению с прошлой переписью 2002 года за 8 лет оно уменьшилось почти на 3,5 млн человек. В целом на фоне миграционного прироста населения в течение всего межпереписного периода уменьшилось на 2,2 млн человек, или на 1,6%. Больше всего умерло мужчин трудоспособного возраста¹. Российская газета № 5440 от 28 марта 2011 г.

А продать-то жилье есть кому. Особенно в крупных городах и столице. Перепись населения с 14 по 25 октября 2010 года выявила, что в Москве числится 11 млн 514 тысяч. Население Москвы по данным Госстата за 8 лет выросло на 10,9%. К концу 2007 г. в Москве официально на учете состояло около 1,7 млн трудовых мигрантов. Реально значительно больше. Тогда как механизм квотирования не отвечает ни интересам работодателя, ни интересам самих работников. В результате в Москве оказываются, отнюдь, не те специалисты, которые здесь востребованы. Уже в 2005 г. при регистрации в загсе доля новорожденных от русских родителей составляла лишь 55%, а еще 4 года назад их было 70%»

¹ 2011. 28 марта. № ?????

Ранее фиксировалось, что в Москве реально проживает до 14 млн человек, из них русских, украинцев, белорусов, всех вместе взятых – 4.620.000. Иными словами, в столице Государства Российского русские, украинцы и белорусы – национальное меньшинство! В Москве живет азербайджанцев больше, чем в Баку, а татар больше, чем в Казани.

Подводя итоги работы с обращениями граждан на «горячую линию» в 2009 г., столичная мэрия обнаружила, что чаще всего москвичи жалуются, как нетрудно догадаться, на проблемы жилищно-коммунального хозяйства (около 50 000 обращений). Как и по всей стране, в столице достаточно еще домов с прогнившими коммуникациями, худыми крышами и неработающими лифтами. При этом львиная доля жалоб здесь приходится на постоянно растущую квартплату (более 15 000 обращений). В 2010 г., кстати, резко – почти в 2,5 раза! – выросло количество вопросов москвичей, связанных с оплатой за проживание и коммунальные услуги. Виной всему оказался скандальный эксперимент в двух округах столицы с новой системой расчетов за электричество. Тогда жильцам, толком не объяснив, кому и сколько платить за свет, предложили дважды раскошелиться за одну и ту же услугу. У многих горожан и без того постоянно возникают сомнения в правильности начислений за «коммуналку». Вдобавок жильцы страдают от холодных батарей зимой, периодических отключений воды и света, некачественного капремонта домов. Вместе с тем в 2009-м в два раза меньше по сравнению с позапрошлым годом стало замечаний на недостатки в работе лифтов – 859 обращений против 1702 соответственно.

Не меньше жилкомхоза москвичей волнуют и социальные проблемы (около 12 000 обращений). Главные из них – неконтролируемый рост цен на лекарства, задержки пенсий и пособий.

Россия, где 82–85% русских – мононациональное, а не многонациональное, как пытаются навязать нам, государство.

Процент русских в России выше, чем грузин в Грузии, литовцев в Литве, латышей в Латвии, эстонцев в Эстонии. Но ведь никто не подвергает сомнению тот факт, что Эстония – это государство эстонского народа, а Грузия грузинского? Русские – государствообразующая нация РФ, от благополучия и самочувствия которой зависит будущее Государства Российского. При такой тенденции на культурологическом и цивилизационном уровне Москва может потерять право считаться столицей государства и православия.

Неуправляемая иммиграция

По данным Всемирного банка, в 2010 г., в Россию въехали 12,3 млн человек. Конечно же миллионы мигрантов – это огромное богатство, получив которое после распада Союза Россия могла бы стать, как считал Егор Гайдар, «Америкой XXI века». И это при том, что наша страна переживает сегодня не просто кризис, а уже демографическую катастрофу. С каждым годом россиян становится на миллион человек меньше. Огромнейшая Россия прямо на глазах уплывает куда-то в небытие. А в прессе сетования ... преимущественно об иммиграционной амнистии. О программе добровольного переселения. О том, что именно мигранты могли бы спасти Россию от потери богатейших земель Сибири и Дальнего Востока. Но для этого необходима разумная миграционная политика. А ее у нас как не было, так и нет. Лукаво строгие (взяточемкие!) законы о гражданстве и о правовом положении иностранных граждан сделали практически невозможным получение гражданства честным путем. Зато криминальные «гости» покупают паспорта без всяких проблем.

Неуправляемая иммиграция – это враг номер один современного демократического общества, разрушающая традиционные ценности и ориентиры общественного сознания¹. Она

¹ Андрющенко Е. Миграционные потоки: что приносят и уносят //

превращает народ в хаотическое скопление различных наций и рас, не имеющих фактически ничего общего между собой. Ни истории, ни фольклора, ни языка, ни культуры, ни веры, ни предков. Гости становятся хозяевами. Исчезают старинные праздники, забываются прежние герои, привычные, унаследованные от предков моральные, этические, религиозные ценности. Государство утрачивает защитные свойства единой нации. Это прямая угроза целостности и национальной безопасности страны.

Еще в 2006 г. в пресс-клубе РИА Новости В.А. Тишков, директор Института этнологии и антропологии РАН не без гордости заметил, что Россия занимает 2-е место в мире (после США) по количеству мигрантов – у нас их, новожителей, уже более 13 млн.

Директор Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ Константин Ромодановский заявил, что его ведомство вместе с налоговой службой подсчитало «ущерб от нелегальных мигрантов, находящихся в России. Это – более 200 млрд рублей в год». Назвал Ромодановский и еще одно число – в России находится около 10 млн нелегальных мигрантов. Из них около 1 млн – в столице.

По данным международного исследования «Как минимум три четверти эмигрантской занятости находится в тени», – замечает ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Елена Тюрюканова. Лишь 11–22% мигрантов имеют письменные контракты с работодателем, а 70–80% получают зарплату черным налом».

Примерно 40% опрошенных хотели бы остаться в России насовсем, получив гражданство. Вдвое меньшее число мигрантов уже живут в стране около пяти лет. Остальные приезжие собираются работать в России в среднем 18 месяцев.

Народный депутат. 1992. № 5; Безработица, миграция и специальные программы занятости // Обозреватель. М., 1993.

Ежемесячно средний мигрант из СНГ пересылает домой \$99. Исходя из примерной оценки числа мигрантов в России в 5 млн человек, общую сумму пересылаемых денег Тюрюканова оценивает примерно в \$3 млрд (средства посылает половина опрошенных). По данным Центробанка, за 12 месяцев с апреля 2004 г. через системы денежных переводов и почту в страны СНГ было отправлено \$737 млн. По данным Центробанка, в первом квартале 2007 г. через системы денежных переводов и почту России в страны дальнего и ближнего зарубежья переслано 1372 млн дол. Это почти в 4 раза больше, чем поступило в страну. А по другим данным за первые два квартала 2007 г. в страны СНГ было отправлено 6.3 млрд дол. личных переводов. Но большинство мигрантов переправляют деньги с оказией. Обнаружилось, что в России представлены работники каждого четвертого домохозяйства Грузии и каждого третьего – Молдавии и Таджикистана, констатирует Тюрюканова: «За последние 10 лет Закавказье из-за эмиграции потеряло до 25% трудоспособного населения, уезжают наиболее образованные люди от 17 до 35 лет». Зарплата у рабочих-мигрантов такая же, как у россиян, но компания серьезно экономит на налоговых отчислениях с нее, утверждает менеджер подмосковного автотранспортного предприятия, в котором примерно половина шоферов – приезжие. В большинстве случаев государство не в состоянии воспрепятствовать эксплуатации мигрантов, сожалеют чиновники Федеральной миграционной службы. «Они сами соглашаются на рабский труд и отказываются информировать следователей, опасаясь расправы (со стороны работодателей)», – сетует он. С российскими рабочими мигранты почти не конкурируют, отмечает директор Центра трудовых исследований ВШЭ Владимир Гимпельсон¹.

Количество «формальных» рабочих мест сокращается, а «неформальных» – растет, но работать за небольшие деньги и

¹ [rhr.ru index/jobmarket/russia/9472.html](http://rhr.ru/index/jobmarket/russia/9472.html)

без оформления москвичи не согласны, говорит он. Развитие торговых сетей постепенно вытесняет приезжих из этого сектора, но в строительстве и предоставлении индивидуальных услуг (няни, домработницы) позиции мигрантов очень сильны и стабильны, говорит Гимпельсон.

Особое место в этой проблеме занимает столица государства – Москва.

Безусловно, Москва, как и страна, нуждается в притоке рабочей силы. Однако, к сожалению, городские власти, активно привлекая в столицу иностранную и российскую иногороднюю рабочую силу, пока еще мало задумываются о том, кем являются эти «гастарбайтеры»... Между тем, нетрудно видеть, что фактическая доля русских в Москве с предыдущей переписи 1989 г., когда она равнялась 89,7%, резко сократилась. В Москве проживает 14 млн человек, из них русские 4 миллиона 340 тыс. 31%, азербайджанцев 14%, татар, чувашей, башкир 10%, украинцев 9%, китайцев, корейцев, вьетнамцев 6%, таджиков, узбеков, казахов, киргизов – 5%, чеченцев, дагестанцев, ингушей – 4%, армян 4%, белорусов 3%, грузин 3%, молдаван 3%, цыган 2%, евреев 1%, другие народы 5%. В столице Государства Российского русские национальное меньшинство. Более того, 15% школ города из-за перегрузки в результате необходимости принимать на обучение детей, прибывающих вместе с мигрантами, вынуждены сейчас заниматься в 2 смены. В столице уже получают образование 70 тыс детей из семей мигрантов. Многие классы московских школ уже более чем наполовину, а в некоторых, особенно густо заселенных мигрантами спальных районах, уже порою на 70–80% состоят из детей мигрантов. Места в престижных вузах Москвы и других крупных городов все больше занимают «дети гор», которые, порой не умея связать двух слов по-русски, получают по ЕГЭ отличные оценки. Причем, если ничего в этом отношении не предпринимать, в конце концов, через несколько лет может наступить момент, когда Москва

вообще не сможет претендовать на звание главного города России, в которой русский народ является опорой российской государственности.

Но может быть такая ситуация экономически выгодна стране?

По данным источников Института народонаселения, нелегалы в Москве зарабатывают от 3000 до 9000 рублей в месяц. Усредним это число для простоты расчетов – 6000 рублей. Получается, 6500 в месяц (больше половины) уходит в карманы тем, кто «вчерную» берет на работу этих людей, оформляя их на подставных лиц. То есть 78000 рублей в год. А на 1 млн. московских мигрантов соответственно – 78 млрд рублей в год. Немудрено, что такие деньги никому не хочется терять. Так что цена вопроса – почему чиновники и другие работодатели так отчаянно затягивают вопросы легализации нелегальных трудовых мигрантов – ясен даже из весьма приблизительных расчетов ФМС и налоговиков. Получается, «ущерб» от нелегальных рабочих в Москве в среднем составляет 20 млрд рублей в год. Если предположить, что «ущербом» налоговики обычно считают недополученные государством налоги, то эти 20 млрд – примерно 13% всего, что зарабатывают «черные» гастарбайтеры в столице. Значит, их 100%-й заработок составляет больше 150 млрд рублей в год. Если разделить эту сумму на 1 млн столичных «нелегалов», получается, что среднегодовой доход каждого из них – 150 тысяч рублей. А среднемесячный – 12500. С одним, но очень весомым «но» – если бы они были легально зарегистрированы и оформлены на работу.

Значительная часть таких мигрантов (до 70%) занята в непромышленной сфере, в том числе около 50% – в оптовой и розничной торговле (достаточно упомянуть ставшие притчей во языцех московские ярмарки и рынки), почти полностью вытеснив отсюда не только москвичей, но и предпринимателей из центральных регионов России.

Кстати, по словам директора ФМС, «выдворение одного нелегала за пределы России обходится в среднем в \$1тысячу, и если учесть, что на территории России находится около 10 млн нелегальных мигрантов, то несложно подсчитать, во сколько обойдется бюджету эта процедура». «Известия» подсчитали: 280 млрд рублей. То есть возможные потери от выдворения нелегалов даже больше, чем недополученные налоги. Вот такая миграционная арифметика.

Сейчас дело обстоит так: регионы подают заявки, сколько им требуется иностранной рабочей силы, в Москве все обобщают и выдают всероссийскую квоту, мол, понаехать в страну может столько-то тысяч человек. Именно на это количество приезжих работников затем выдаются разрешения.

Но гастарбайтерам, как известно, разрешение нужно как выдре норковое манто. Собственно, как и большинству предпринимателей, которые их нанимают. Поэтому квота так и остается на гербовых бумагах.

Например, в 2011 г. квота на мигрантов составила 1,75 млн человек. А в стране гастарбайтеров, по экспертным оценкам, более 5 млн. Суть новой концепции Федеральной миграционной службы (ФМС) и Минздравсоцразвития для наведения порядка в миграционной политике проста: отменить квоты и легализовать всех гастарбайтеров, которые уже работают в России. По словам чиновников, это должно помочь предпринимателям, использующим дешевый труд приезжих. Есть горячая поддержка и соответствующая аргументация. Каромат Шарипов, лидер движения «Трудовые мигранты Таджикистана» считает: «Правильно сделают! Это будет помощь простому рабочему человеку. А за рост преступности не бойтесь: на квотах сейчас зарабатывают только коррумпированные сотрудники ФМС, так что отмена квот – еще и удар по коррупции! Василий, читатель сайта KPRU: «Это что же получается: раз не умеем контролировать миграционные потоки, то давайте эти потоки узаконим, да? Так и

полиция наша завтра попросит снять с них обязанность ловить преступников, потому что они не ловятся». Похоже, что ведомства для облегчения собственной жизни предложили совсем отменить квотирование, а заодно и узаконить всех тех, кто уже и так без всяких разрешений трудится в стране. Александр Лисов, замдиректора фирмы, Воронеж: «Дешевая рабсила мигрантов напрямую влияет на снижение зарплат местного населения. А качество их работ? Никакой ответственности они не несут, технику безопасности и нормативы не соблюдают. В результате в ближайшем времени мы будем иметь рушащиеся свежестроенные здания. Наоборот, сокращать!».

Валентина Аксенова, главный детский фтизиатр Минздрава России: «Семьи мигрантов – это группы риска по туберкулезу. Да, чтобы устроиться официально на работу, приезжий должен пройти флюорографию. То есть доказать, что он не болен. Но! Прибывает-то мигрант в Россию не один! Сколько детей уже сейчас нелегально попадает в страну вместе с этим потоком?! Неконтролируемое количество. И потому уже сейчас такая серьезная ситуация с туберкулезом в стране. И вряд ли она улучшится, если отменить квоты». Разве не ясно, что отмена квот будет иметь эффект прорвавшейся плотины. В результате гастарбайтеры наводнят страну и займут рабочие места, принадлежащие россиянам. Игорь Белобородов, директор Института демографических исследований: «Квотирование – необходимый правовой механизм, который хоть как-то сдерживает поток мигрантов. Качество поступающих к нам гастарбайтеров резко отличается от качества тех, кто от нас уезжает. Получается, что вместо решения демографической проблемы попросту меняем один народ на другой. Отмена квот лишь ускорит этот процесс».

Беда не в том, что они национальные, а в том, что они – банды

Значительная часть мигрантов, к сожалению, не относится к категории законопослушных граждан. Они являются питательной средой для роста различных видов правонарушений, в том числе и этнической преступности в городе. Как сообщил начальник ГУВД по Москве Владимир Колокольцев, на иногородних приходится каждое второе преступление, совершенное в 2009 г.

Кавказцы в Москве давным-давно поделили столицу и Подмоскovie на зоны влияния. Так, по экспертным оценкам, в столице пребывает 1,5 млн азербайджанцев, 300 тысяч грузин, 150 тысяч чеченцев и т. д. Большая их часть проживает и работает здесь нелегально. Общее же число этих людей доходит до 3 млн человек, т.е. составляет почти 30% населения города.

По данным ГУВД Москвы, город контролируют этнические организованные преступные группировки, большинство членов которых являются выходцами с Северного Кавказа и Закавказья. Наиболее многочисленная из них – азербайджанская, насчитывающая до тридцати более мелких ОПГ. Они действуют в основном на рынках, помимо этого контролируют наркобизнес, занимаются мошенничеством с обменом валюты, угоном и перепродажей машин. Армянская группировка специализируется на заказных убийствах, гостиничном и игорном бизнесе. Грузинская – на грабежах, кражах, вымогательствах, разбоях, финансовых аферах. Весьма разнообразна сфера «деятельности» чеченской преступной группировки – здесь преобладают вымогательства, похищения людей, торговля оружием и наркотиками, контроль над банками, гостиницами, казино и развлекательными центрами, рынками. Обозначились и территориальные предпочтения.

В Измайлове уже фактически сформирован азербайджанский анклав, в Южном Бутове – среднеазиатский, а выходцы с

Северного Кавказа компактно селятся в Бирюлеве. Высок уровень преступности и в Центральном административном округе, где много туристов – излюбленных жертв карманников и грабителей. Кстати, и в ЦАО преступления в основном совершают приезжие из других городов, округов и стран. На них приходится 84% зарегистрированных противоправных действий, и лишь 16% – на местных жителей. Самые криминальные районы в ЦАО – Тверской, Пресненский и Таганский.

Вокзалы, рынки, дешевые гостиницы и другие места скопления людей, особенно приезжих, прежде всего, традиционно становятся рассадниками преступности. Недаром Измайлово, где находились несколько рынков и одноименная гостиница, занимало второе место в рейтинге ГУВД.

Имеет преступность национальность? Нет, разумеется. Каждый знает множество прекрасных людей любой национальности. Ведь беда не в том, что они национальные, а в том, что они – банды. Логично было бы организовать отряды самообороны, патрулировать улицы, сопровождать детей, престарелых, девушек домой и т. д. Но для этого на местах должно быть организовано и заинтересованно действовать реальное местное самоуправление. Однако тем, кто во власти не трудится во благо общества и государства, а кормится, организованная общественность может быстро стать и контролером, а контролер такой власти не нужен и опасен. Отсюда и направление решения вышеперечисленных проблем.

Тойнби и цивилизационный фактор

Тойнби предупреждал о внутреннем пролетариате, способном подорвать государственную систему. Что собой представляет внутренний пролетариат, помимо пролетариата из деклассированного населения в целом К. Маркса? Сегодня в западном мире (включая Россию) формируются мощные национальные диаспоры: в США – мексиканская диаспора, в Германии – турки, во Франции – арабы, живущие в этих странах несколько поколений. Это многие миллионы выходцев из Азии, Африки и Латинской Америки. Они выполняют самую черную и низкооплачиваемую работу. Эти люди не имеют тех прав, что белое население. Но у них есть свои формы организации в виде религии и культуры. Этот внутренний пролетариат, не отрываясь от своих традиций, ценностей, веры, не просто искажает культуру страны пребывания, а уничтожает ее. Невозможно сберечь идентификацию нации, если, к примеру, у иммигрантов-мусульман другая пища, другие праздники, иные семейные ценности. Они создают копию родного мира в стране, куда прибывают. Не случайно Бьюкенен утверждал, что через несколько десятков лет вопрос станет очень остро: будет масса экс-мексиканского, экс-африканского, экс-арабского населения и масса стареющего белого населения. Европейцы с необходимостью оказались парализованы угрозой терроризма. Когда террористы взорвали вокзал в Испании, ее правительство тут же вывело свои войска из Ирака. За ней последовали и другие европейские страны. При этом правительства, когда мне пришлось делать исследование в Западной

Европе, не предпринимали попыток закрыть границы, через которые почти беспрепятственно ежегодно проникали миллионы, а лидеры, проповедующие национальные идеи, получали клеймо расистов и ксенофобов.

«Рим погиб вовсе не по причине вторжения варваров, – писал Уилл Дюрант в работе «История цивилизации». – Он погиб из-за умножения варварского населения империи... Стремительно плодившиеся германцы не понимали классической культуры, не принимали ее и не распространяли; не менее стремительно плодившиеся жители восточных провинций в большинстве своем были настроены к этой культуре враждебно; а римляне, владевшие этой культурой, принесли ее в жертву радостям бездетности». «Цивилизация рождается стойком и умирает эпикурейцем». «Великую цивилизацию не покорить извне, пока она не уничтожит себя изнутри» (Уилл Дюрант).

При существующей тенденции на культурологическом и цивилизационном уровне, не только Москва может потерять право считаться столицей государства и православия, но и Россия может исчезнуть как уникальная цивилизация. Перестанет быть связующим гармонизирующим звеном между Востоком и Западом не только на геополитическом, но и цивилизационном уровне.

Рим Второй и Рим Третий. Воспоминание о будущем¹

Если вспомнить древнюю формулу наших предков о том, что Москва – это Третий Рим, бесполезно было бы разо-

¹ Рим второй и Рим третий: воспоминание о будущем? // Власть. 2002. № 6. Глава сохранена в неизменном виде статьи, опубликованной за десятилетие от надвигавшихся событий в Европе и России для понимания их предсказуемости и значимости предлагавшихся технологий. Хотя бы сохранения рыболовецкого и торгового флота в собственности россиян, остановка на границе страны “опта” для торговых мигрантов, ограничение числа посредников и продажи “розницей”, передачи торговой «розницы» в собственность местных жителей.

браться, что же погубило Рим Второй. Крушение Византии глобально изменило ход мировой истории. Османская империя стала господствовать на всем ближневосточном и африканском побережье Средиземного моря, ворвалась в Западную Европу, захватила Белград и дошла до Вены. Запад и предки тех, кто ныне прикрывает свои хищные интересы по отношению к другим «правами человека», считая людьми только себя, рвались и тогда на ключевой геополитический перекресток мира. В Палестину. Тогда под предлогом освобождения «Гроба Господня». А разрушили бастион европейской цивилизации и христианства – Византию. Почему? Как это случается?

При поверхностном взгляде кажется, что как бы стихийно образуется сатанинский процесс саморазрушения, гибели государства и нации. Однако в этом процессе падения и уничтожения мощных государств удивительным образом обнаруживается три десятка признаков последовательного совпадения, что напоминает технологию, результатом действия которой оказывается ограбление богатейшей до этого страны. Причем в основу технологии разрушения «империй» в обязательном порядке всегда закладывается удушение производителя, ослабление и дискредитация силовых структур, деструктивная миграция. То, что мы со всей очевидностью наблюдали последнее десятилетие в России. О бедах граждан СССР после «шока-терапии» Гайдара, выкачанных из страны ценностей рассказывать нет необходимости. Подсчитано, что если испанскими конкистадорами из Америки было вывезено сокровищ на 50 млрд дол. в нынешних ценах, что увеличило обращение объема золота в Европе в несколько раз, то из СССР – России всего за десять лет было вывезено свыше 300 млрд дол.

Подготовила крах, удушила в 1204 г. Византию крохотная торгово-ростовщическая морская страна – Венеция. Византийская империя из всех государств Европы и Азии в то время продолжала оставаться наиболее оживленным промышленным центром мира. В частности, мануфактуры Конс-

тантинополя, Фессалоник, Афин, Фив, Коринфа находились в цветущем состоянии. Богатство Фив и Пелопоннеса составляло производство шелковых изделий. То, что ранее столетиями было «фирменным товаром» главной торговой трассы мира, – Великого шелкового пути. Но зато в условиях национального труда в Византии произошли драматические перемены. Ревниво оберегая свою тоталитарную систему управления, ее императоры окончательно уничтожили древние корпорации. Купцы, фабриканты и мастеровые, будучи лишены всякой организации, и тем более местного самоуправления, не могли больше защищаться против лихоимства императорских чиновников и против иностранной конкуренции. В итоге к 1189 году Исаак Ангел отдал венецианцам торговые пункты, даже занятые французами и немцами. Венецианцы, генуэзцы, пизанцы, амальфийцы мало-помалу забрали всю торговлю империи в свои руки. Располагая даже в самом Константинополе укрепленными кварталами, они держали в зависимости от себя императоров и население. В частности, собственной продукцией, типа «окорочков Буша», свели до минимума прибыль и загубили византийского производителя. В итоге это нанесло смертельный удар и византийскому торговому флоту, и всем производствам, которые были связаны с ним. Греки перестали получать прибыль от своей торговли: они работали, но торговали другие. Венецианский флот стал в такой мере господствовать на море, что Алексей Третий не смог воспрепятствовать высадке крестоносцев. Собственные корабли, подобно российским в ельцинские годы, были распроданы за символическую цену либо погублены. Византийское государство не извлекало никакой пользы из этой эксплуатации ее подданных иностранными конкурентами: венецианцы сумели добиться полной ликвидации таможенных пошлин, а пизанцы и генуэзцы платили лишь ничтожные пошлины.

Лишившись этой главной статьи доходов, императоры были вынуждены увеличивать бремя фискальных повиннос-

тей, тяготевшее над их подданными. А так как еще и многие пришлые силой добились такой же льготы, то эти повинности падали почти исключительно на коренное греческое население: мелких собственников, крестьян и ремесленников. И это обстоятельство с течением времени также должно было привести к гибели греческого элемента.

Податное население империи, вынужденное нести тяжелые финансовые повинности, содержать пышный двор, сложную иерархию чиновников, расточительную дипломатию, огромные военные силы, помимо всего этого изнемогало под гнетом вековых злоупотреблений, закоренелых традиций и рутины. Переадресация государства на чуждые, антинациональные интересы, потеря управления не могли не отразиться на состоянии самого госаппарата. К законным вымогательствам фиска присоединялось лихоимство правительственных чиновников. Весьма показательны, что эти злоупотребления вызвали в 1092 г. восстание на Крите и Кипре. Податная система была так тяжела, что обитатели пограничных областей империи, если только они могли надеяться встретить со стороны варваров сколько-нибудь человеческое отношение, спешили переходить границу: в 1198 г. в Азии целые города отдались под власть сельджукского султана Икония.

В промышленной и торговой конкуренции шансы византийцев и венецианцев были явно не равны. Медленное действие экономических законов само по себе должно было привести к разорению византийцев. Не надо было брать Византию штурмом. Тем более у Запада не было повода взять у Византии под контроль ракеты с ядерными боеголовками. Тем не менее венецианский дож Дандолло привел Четвертый крестовый поход под стены Константинополя и взял его штурмом. Заметим, что армию Византии составляли наемники, к чему толкают сейчас и Россию. В Византии наемниками оказались преимущественно мигранты: арабы, венгры, казахи, немцы, вандалы, болгары, армяне и т. д. Только в самом

Константинополе кавказских горцев, грузин, абазов, лазов было около 18 тысяч.

Слабость сопротивления, встреченного крестоносцами при их вторжении в империю, объясняется еще и тем, что народ надеялся благодаря их завоеванию избавиться от гнета собственной безобразной власти. Таким образом, Византийская империя XI и XII веков страдала от тех же зол, что и Римская империя III и IV веков; она наперед примирила своих подданных с господством пришлых варваров.

Ну а как же сама Венеция в фазе своего наибольшего расцвета и влияния на мировую политику относилась к миграционным потокам, в которых как торговая республика была весьма заинтересована? Она использовала их с большой пользой для себя. Венеция из итальянских городов посещалась, к примеру, немцами больше всего. Теми самыми немцами, которые столетиями были почти полными хозяевами на Руси. Но при этом в сношении немцев с итальянцами выработалось некоторое весьма типичное учреждение, объединявшее в значительной степени немецкую торговлю. Это знаменитое фондако. Основанное организационно, что весьма примечательно, по образцу восточных, фондако представляло собою торговое подворье и товарный склад в одно и то же время. Оно находилось в заведовании города, который поручал надзор за ним трем видамам, под началом которых находились многочисленные мелкие служащие: писцы, весовщики, разгрузчики, упаковщики и пр. Специальное должностное лицо – сенсаль – наблюдало за исполнением таможенных и торговых постановлений республики, относящихся к немцам. Надзор за немцами был очень энергичный, правила строги, но выгоды существования фондако в значительной степени покрывали эти неудобства.

Для Венеции существование фондако облегчало осуществление тех норм торговой политики, которые здесь были строже, чем где бы то ни было. Немцы, собранные в одно по-

мещение, уже не могли уклониться от исполнения местных требований. Они не имели права торговать с кем бы то ни было, кроме венецианцев, не имели права торговать чужими, не немецкими товарами, не имели права торговать в розницу, должны были получать от венецианцев не деньгами, а товарами. Немцы жаловались на эти стеснения, но Венеция их не отменяла, а выгоды фондако тем не менее заставляли немцев мириться. Затем и в Германии тоже были созданы учреждения, служившие для покровительства местным торговым интересам. То были торговые палаты, из которых первая основана в Майнце в начале XIV в. В отличие от фондако это были не только склады для товаров, места для продажи и таможенные пункты. Это были еще и гостиницы, притом гостиницы принудительного характера. Иностранному купцу должен был только тут складывать свои товары, и чиновник при палате ни в каком случае не должен был допускать продажи вне здания. При этом, конечно, действовали все ограничения: запрещение розничной продажи, запрещение торговли не с местными купцами и пр. Исключения делались только на ярмарочное время. Совсем иначе, льготно и свободно, немцы чувствовали себя в России: они были не только почти хозяевами до объединения русских княжеств в Великом Новгороде как филиале своей Ганзы, еще крепче и увереннее позже при Петре I и его наставнике Лефорте и уж откровенными хозяевами – при биромах, остерманах, нессельроде и немецких принцессах на русском престоле.

В настоящее время в России одним из важнейших каналов деструктивной миграции является торговля, создающая опорные базы для последующего, более мощного миграционного вторжения. В Москве, по России с появлением рынка некачественных товаров по демпинговым ценам, уничтожающим местного производителя, китайских ресторанистов и т. п. можно увидеть многочисленных представителей стран не только бывших союзных республик, Китая и Юго-Восточ-

ной Азии, но практически всего света. Плацдармы для этого были созданы в советское время, когда вместо того, чтобы достойно платить собственным рабочим, были произведены массовые завозы дешевой рабочей силы из Вьетнама. Позже – ельцинским законодательством, давшим олигархам и региональным политическим бонзам столько свободы, сколько в собственных интересах за счет России и ее граждан они «смогут проглотить». Показательно, что сегодня в начальных классах школ даже Москвы, ряда областных городов число детей, выходцев с Кавказа, Закавказья, Средней Азии, превосходит число детей коренных жителей. И это притом, что возврату славянского населения в Россию чинились всяческие препятствия, а в бывших союзных республиках ельцинской властью они были оставлены без защиты и доведены до уровня людей второго сорта.

Сегодня в России население ежегодно уменьшается почти на один миллион человек. Зато каждые 4–5 дней на один миллион человек увеличивается население Земли. Идет тихое, но мощнейшее вторжение народов стран Азии и Африки в Европу с тайной и явной поддержкой со стороны их правительств. К чему это приводит? Большие массы миграции способны вызвать, с одной стороны, так называемую «демографическую агрессию», с другой – то, что называется «оборонительным расизмом». Во всяком случае, миграции, независимо от причин, их вызвавших, рано или поздно порождают конфликты. На наших глазах на рубеже третьего тысячелетия произошло изгнание сербов албанскими исламскими экстремистами. Перед этим на юге Африки потомки голландцев – буры почти со всем белым населением практически были выброшены с континента. Так же, как после Второй мировой войны были выброшены не капиталисты, а европейцы и с северо-африканского побережья Средиземного моря. Причем в то время тяготы бурных миграционных потоков, скажем, во Францию, в обстановке, близкой к гражданской войне, заботливо взял

на себя тогдашний президент Франции генерал де Голль. Чего нельзя сказать о ельцинской власти после развала Советского Союза. В итоге такого «руководства» Россией, в частности в сфере демографической и миграционной политики, положение стало критическим.

И то, что уже за последнее десятилетие произошло в Южно-Африканской Республике и Сербии, только начало. Достаточно того, чтобы ситуация в Азии и Африке сложилась лишь чуть-чуть напряженнее, чем сейчас. Можно сказать, что это лишь начало потока.

Пока только малая часть потенциальных мигрантов струнулась с места, новое великое переселение народов еще впереди. Миграционное цунами России, как и Европе, еще только предстоит. Толчком к нему могут стать социальные, экономические, политические и иные пертурбации в странах развивающегося мира. Касаясь темы возможной политической нестабильности, например в Китае, Дэн Сяопин как-то заметил, что в таком случае 500 тыс. китайцев выплеснутся в Гонконг, 10 млн – в Таиланд, 100 млн – в Индонезию. О том, сколько китайцев устремятся в Сибирь, российский Дальний Восток, Центральную Россию, а также в западные страны, Дэн Сяопин не сказал. Однако сегодня напор на российские границы и территории со стороны китайской торговой миграции много мощней, хотя и тише, чем военная агрессия в 1969 г. на острове Даманском и в Джунгарских воротах: у сопки Черная в Талды-Курганской, а затем и со стороны Семипалатинской области, там, где когда-то жили семиреченские казаки и были для России железным кордоном.

С учетом того, что большая половина тяжких преступлений в Москве и России приходится на долю так называемых «гастролеров» под видом торговых мигрантов, которые при этом сразу же исчезают и делаются недосыгаемыми для местного и российского правосудия, вывод из всего сказанного напрашивается сам собой. Достаточно осознать только, сколько

могли бы дать в бюджет России остановка на границе страны «опта» для торговых мигрантов, ограничение числа посредников и продажи «розницей»! А насколько увеличилось бы число рабочих мест для самих россиян при получении розницы в свои руки! Однако далеко не всем из засидевшихся во власти ельцинских чиновников хочется изменить способ своего «кормления» на разорении народа. Разумеется, стратегия в сфере миграции и торговых потоков должна определяться и регулироваться современными законами, с учетом международных правовых норм. Ясно, однако, что они, как и во многих цивилизованных странах, не должны действовать во вред Российскому государству и собственному народу.

Призраки прошлого

Предпосылкой возникновению негативных процессов в обществе, отчасти, способствовали «призраки из прошлого». Не трудно заметить, что опорой режима во времена Сталина, профессиональной группой, решавшей вопросы жизни и смерти людей, отличавшейся беззаконием и произволом, были чиновники из ведомств Ягоды, Ежова, Ульриха, Берии¹. Судьбы граждан во времена Хрущева во многом определяли партработники. Во времена Брежнева, при декларациях о созданном «общенародном государстве» и «обществе развитого социализма», реальную власть в стране обрела весьма специфическая «номенклатура» на партийных и хозяйственных должностях в центре и на местах. Те, кто сидел на распределении общественных благ и дефиците – от Госплана и Госснаба до завсклада и завмага. Кто, пользуясь общественной собственностью как привилегией

¹ В борьбе за лидерство и в противостоянии профессиональным военным ведомству Наркомвнуда удалось уничтожить свыше 40 тысяч кадровых военных, создав опасный кадровый провал среди руководства РККА, особенно корпусного, бригадного, полкового звена, перед Финской кампанией и в боях 1941-1942 гг.

или через систему «связей» и «блата», страстно желал иметь эти блага безбоязненно в собственности личной. Что в высшей степени сказалось на последующих трагических событиях развала СССР¹. В настоящее время все определяют торговцы деньгами, у власти ростовщики. При захваченном «праве» делать «виртуальные» деньги в обмен на реальные ценности. При том, что полтора процента населения России несправедливо обрели половину национальных богатств страны.

Хуже того, 92% крупной российской промышленности, банков и т. п. оказались иностранной собственностью. В России обнаружилось 62 миллиардера с совокупным капиталом в \$297 млрд, которым позволено платить самые низкие в мире налоги (13%)², что не снится их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%). 25% россиян имеют непогашенный кредит, в кабале у ростовщиков³.

Дорогу к успеху мостила формула «деньги – власть – деньги». Одна из причин тому – избирательный закон, который создан под деньги⁴, закон, направивший, к примеру, в Государственную думу от имени обворованного общества 49 депутатов-мультимиллионеров. В Госдуме и Совете Федерации заседает 12 миллиардеров, состояние которых оценивается в 41 млрд дол.⁵ А потому не случайно в период мирового финансового кризиса поддерживавших монополистов и банкиров-спекулянтов деньгами налогоплательщиков. Удвоив число миллиардеров в России.

Захват власти ростовщиками маскируется словечком «монетизация»: все должно быть платным – образование, здраво-

¹ Андрущенко Е.Г. Общество организованного дефицита. Литературная газета №52 2006 года; «Уменье жить?» Литературная газета №19 7 мая 1986 года; Мафия как она есть. Неделя (Приложение Известий) №№8,9 1992 г.

² www.rf-agency.ru. Статистика.

³ [wap.rdc.forum24.ru/...](http://wap.rdc.forum24.ru/)

⁴ Андрущенко Е.Г. Право говорить от имени народа. СГУ М., 2005 г.

⁵ www.rb.ru. Новости.../2008/04/02/154229.html

охранение, дороги и т. д. А значит поставлено под контроль тех, кто делает деньги. Часто из воздуха! При этом налоговый пресс на предприятия увеличивается, инфляция за последние семь-восемь лет выросла где-то на 70–80%, доходы людей сокращаются, растет импорт предметов первой необходимости – продовольственных товаров и ширпотреба, рубль стал менее покупательспособным, продукты дорожают, растет безработица.

«Закон финансового рычага» и кризис¹

Когда-то в древних Сиракузах Архимед объявил: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю!» Однако в столь же давние времена был найден рычаг, который не только мог перевернуть движение истории на земле, но и заменить собой пресловутый «философский камень», позволявший создавать золото просто из воздуха.

Этот рычаг давал власть большую, чем сила физическая, сила государства и закона. В США «закон финансового рычага» сформулировал основатель всемирной банкирской династии Мейер Ансельм Ротшильд. Он в 1790 г. во время первого обсуждения закона о частном центральном банке произнес знаменитую фразу: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!»

Если задолго до Ротшильда секрет создавать золото из воздуха являлся сакральным, тщательно скрываемым, то противника этой технологии, Иисуса Христа, знал каждый. Как известно, Христос перевернул столы менял, монеты рассыпал, а торговцев выгнал из храма. Уже в те времена много было людей, которые давали деньги «в рост», т. е. занимались ростовщичеством. «Никто не может служить двум господам... Богу и маммоне», – говорил Христос.

¹ Андриященко Евгений. Русский дом. 2009. № 10.

Могущественным инструментом маммоны стала Федеральная резервная система США (ФРС), которая в действительности не является ни резервной, ни федеральной – а частной организацией, принадлежащей 20 частным банкам.

ФРС имеет прямое отношение к организации нынешнего глобального финансово-экономического кризиса. Группа лиц, создавшая ФРС в 1907 г., добилась права печатать доллары, сделала их мировой валютой. Чтобы достичь этого, владельцы ФРС затратили много времени и усилий: «помогли» мировые войны, которые обогатили именно США, а Бреттон-Вудские соглашения 1944 г. утвердили доллар как мировую валюту.

По рекомендации скромного заместителя министра финансов Пола Волкера (ныне консультанта Обамы) президент Никсон в 1971 г. объявил, что США больше не будут обменивать доллары на золото. Потому США имеют возможность жить не по средствам, за счет остального мира, который отдает Америке свои товары в обмен на бумажки. С 1971 по 2008 гг. объем долларовой массы в мире вырос в десятки раз, превзойдя реальный объем товарной массы. Покупательная способность доллара обеспечивалась ВВП стран всего мира.

Причем даже США никогда не имели и не имеют контроля над объемом эмиссии доллара. Этим правом обладает только ФРС США. Такое положение дел выгодно, в первую очередь, владельцам ФРС как частной организации, США как государству, играющему роль силовой структуры ФРС. Потребляют США 40% продукции мирового производства. Ежедневно выпускается около 35 млн банкнот различного номинала на общую сумму примерно 635 млн дол.. Наркотики, проституция, торговля оружием – забавы простаков по сравнению с возможностью печатать доллары. Происходит перераспределение мировых богатств в пользу игровой финансовой элиты и властных кланов США. Эти люди безо всяких заклинаний сделали явью извечную мечту алхимиков. Приватизировав печатный станок, они давно уже делают де-

нги буквально из воздуха, получая за простые бумажки все материальные блага мира.

Противники этой «беспроигрышной лотереи» устранились. Достаточно вспомнить Джона Кеннеди, посягнувшего на монополию банкиров. 4 июня 1963 г. он подписал указ, по которому федеральное правительство впервые с 1913 г. получило право печатать валюту, а не заимствовать деньги у ФРС за проценты. Эта валюта была полностью обеспечена серебром. Новые деньги даже были отпечатаны. Но осенью Кеннеди убили в Далласе. Банкноты изъяли. Этот событийный ряд говорит о многом.

В 1968-м в технике будущих «цветных» революций, движущей силой которых были студенты, удалось отстранить Президента Франции генерала де Голля, потребовавшего обеспечения доллара золотом. Одновременно были связаны руки СССР, его союзнику, «демократическими волнениями» Пражской весны.

Как только власть доллара оказывается под угрозой, провоцируются ситуации, требующие мощных финансовых вливаний: холодные и горячие, малые и большие войны, гонка вооружений и террор, политико-финансовые спектакли.

Когда в 1979 г. в шести странах Общего рынка была введена первая европейская валюта – экю, к ней с большим азартом стали присоединяться другие страны. В ответ в 1992 г. американский финансист Сорос обрушил английский фунт, заработав более 1 млрд дол. И экю «загнулся». Ужаснувшаяся Англия не только вышла из Европейского валютного союза, но и сегодня пугливо посматривает на евро. В 1997-м подобную операцию проделали с банками «азиатских тигров», опустили и японскую иену.

В 1999 г. пыталась подняться Европа, введя евро. Чтобы опустить новую валюту ниже стоимости доллара, США показали свою «либерально-демократическую» силу в Югославии, надолго подарив европейцам коридор конфликтов и наркотра-

фика через Косово на Балканах. Потом пришло время Саддама Хусейна. Уже доказано, что он не имел отношения ни к подготовке ядерной войны, ни к бен Ладену, ни к теракту 11 сентября, но дело сделано. Ведь Саддам заявил о намерении перейти с доллара на евро в расчетах за нефть. Погромом Ирака заодно припугнули и тех, кто рассчитывал последовать его примеру. Был сорван планировавшийся в 2003 г. ввод золотого исламского динара в 23 странах.

При благостных декларациях, призывах радеть о слабых и убогих ФРС изменила нравственный климат международных отношений. Все экономические процессы последних столетий, аранжируемые в СМИ и массовой культуре восторгами по поводу глобализации, как между странами, так и внутри них, превратились в жестокие войны, в которых каждый участник разоряет соседа с одной целью – вернуть банку кредит с процентами. Товар производят лишь для того, чтобы получить деньги и вернуть их в банк. В частные больницы и школы ходят не для того, чтобы лечиться или научить, а чтобы получить деньги и сдать их в банк. Весь мир живет в долг, в зависимости от ростовщиков.

Объем необеспеченной «зелени» в мире рос, и в ФРС придумали затейливые способы связывания, замораживания значительной части долларовой массы в виртуальном товаре. В результате произошел переход от дутого доллара к вздуванию ценных бумаг, созданию виртуального мира. Бумаги в виде акций имеют еще более завышенную виртуальную, а не реальную ценность.

Для этого используется фондовый рынок. Его в значительной степени превратили в виртуальный. Главная инвестиционная ценность акций на нормальном рынке определяется прибыльностью предприятия, распределяемой между акционерами.

Людям внушается, что прибыль имеет третьестепенное значение, главное – рост стоимости акций. На таком рынке реально заработанные нелегким трудом деньги, вложенные в акции, превращаются в виртуальные.

У нормального банка должны быть активы, превышающие его обязательства, и когда банку не хватает наличности вернуть деньги клиентам, то на недостающую сумму банк обязан отдать средства от реализации активов, чтобы выполнить обязательства перед клиентами. А на фондовом рынке никто никому ничего не должен. Ты играл, хотел выиграть – но проиграл.

Теперь о нефти, что так «удивительно» низко и так «некстати» для России упала в цене, – она давно уже стала инструментом большой политики.

Последние десятилетия и у наших простых граждан появились собственные автомобили. Таким образом, нефтью связываются деньги не только больших компаний, но и нас с вами. Главной причиной высоких цен на нефть за последние 10–12 лет стало то, что они могли решать те же самые задачи, что и фондовый рынок, – связать долларовую массу, но уже реальным товаром.

Когда у населения оказалось слишком много денег на руках, эти необеспеченные средства стали представлять преждевременную опасность для доллара – основного товара владельцев ФРС. Высокие цены на нефть стали и идеальным средством роста цен на все остальные товары. Такой рост цен ежегодно давал возможность связывать еще несколько триллионов долларов. Причиной крайне высоких цен на нефть в последнее десятилетие была прямая заинтересованность в этом США. Вернее, тех, кто печатал доллар. Нужно было на несколько лет оттянуть обрушение финансовой пирамиды и хорошо подготовиться к контролируемому обрушению мировой экономики. А чтобы поднять цены и дать этому убедительное объяснение, была организована война в Ираке якобы для получения дешевой нефти.

Американцы туда пришли не только потому, что Саддам Хусейн пообещал прекратить оплату нефти необеспеченными долларами, не только для контроля над иракской нефтью, а прежде всего для того, чтобы нефть Ирака несколько лет не попадала на рынок и нестабильность в этом регионе способс-

твовала росту мировых цен на нее. При этом «посадили» Россию в долговую яму, так как она отправляла свои доходы за нефть руками Кудрина – Грефа в так называемые «золотовалютные резервы» и пустопорожний фондовый рынок в США.

Ныне, когда началось контролируемое ФРС обрушение, дутая цена на нефть лопнула. Расплачиваться за все придется не олигархам, набравшим 450 млрд дол. долгов, а всей стране реальными ценностями, заложенными в тот же фондовый рынок. Первыми в бюджет государства в начале кризиса, как известно, свободно залезли олигархи.

«Новые русские» набрали «дешевых» кредитов на Западе под обеспечение российской собственности. Для этого им собственность при Ельцине и раздали. А кредиты в России давали населению под 30%. Ныне западные банки требуют у «новых русских» возврата кредитов или передачи акций. Потому останавливается производство, рубль падает. «Новые русские», отдав за бесценнок временно захваченную социалистическую собственность, делаются «бедными» эмигрантами на Западе. Представители бывшей ельцинской власти, желая хаоса, инициируют публичные акции – «правительство – в отставку». А доллар растет.

Доллар будет сильным до тех пор, пока олигархи будут возвращать кредиты, пока идет скупка российских активов. Когда активы выкупят – доллар обрушат. Это убийственное падение организовано в условиях, когда рентабельность большинства предприятий составляет 10–15% и нет возможности перекредитоваться, чтобы переждать тяжелые времена. Тем самым дополнительно гарантируется то, что взятые у государства кредиты не смогут вернуть не только олигархи, но и нормальные производственники.

Тогда финансовые бандиты будут стремиться скупить за бесценнок важнейшие и самые прибыльные предприятия, жестко контролировать все финансовые потоки, которые могут помочь продержаться предприятию до завершения кризиса. Время, воистину, деньги! Пока наши олигархи не стали прода-

вать собственность за доллары на Запад, властям надо понять, что без снижения ставки рефинансирования ЦБ не удержать производство в стране, все перейдет в чужие руки.

Стоит помнить мнение исследователя падения Римской империи и основоположника принципа разделения властей Шарля Монтескье: «Финансисты поддерживают государство точно так же, как веревка поддерживает повешенного». А президент США Франклин Рузвельт, который вывел свою страну из предвоенного финансового и экономического краха, утверждал: «Правительство, которым управляют деньги, так же опасно, как правительство, которым управляют бандиты».

Как оценивает эту ситуацию Джозеф Стиглиц, нобелевский лауреат по экономике? Говоря о России, он констатирует, что при исчезновении среднего класса, место которого заняли отдельные, чудовищно состоятельные олигархи, а миллионы людей оказались в нищете, значительно усложнилось создание демократического общества и правового государства. Он предлагает, если уж не вмешиваться в вопросы права на собственность, то хотя бы ввести «чрезмерный налог на прибыль с капитала». «Скажем, налог в размере 90% может быть установлен на «чрезмерную» прибыль, заработанную в результате приобретения государственной собственности.... Все проблемы за счет этого, конечно не решить. Но это был бы первый шаг на пути исправления последствий «грабежа благосостояния», оставленных после себя эпохой Ельцина»¹.

¹ «Это значит – на доходы, которые превышают десять процентов от суммы выручки от первоначальных инвестиций собственного капитала, следовало бы взимать налог, если компания размещает свои ценные бумаги на фондовой бирже или когда она продает пакет своих акций. Доходы, получаемые в результате такого нового налога, можно было бы, например, направить на восстановление находящейся в упадке системы здравоохранения и образования.» Джозеф Стиглиц “Кто потерял Россию?” – глава из книги “Глобализация, тревожные тенденции”, а также Джозеф Стиглиц “Разрушение России”, “Обложить олигархов налогами!” Опубликовано на сайте inosmi.ru: 11 декабря 2003, 11:35

Как же контролировать финансовые операции? Но ответ очевиден: отделить действительно кровеносную систему – финансово проводящую – от системы отсасывания соков и накопления жира – от системы ростовщической. Как этого добиться? Прежде всего, надо сделать главное – создать организационную и правовую основу формирования всех трех ветвей власти, достойной России! Ведь на сегодня выборы по-прежнему в значительной мере определяются неподконтрольными со стороны общества деньгами, служебным положением претендентов, принадлежностью к властвующим кланам и купленными (зависимыми) средствами массовой информации. В государственных структурах (в отличие от ряда преуспевающих коммерческих) пока, к сожалению, идет не поиск, а отторжение талантливых профессионалов в пользу лично преданных (или зависимых) людей. Недопустимо, чтобы выход из кризиса вновь происходил за счет ограбления народа и пиартехнологий в пользу жирных котов. Чтобы «президентская квота» не свелась к очередной «номенклатуре». Недра России содержат больше трети богатств мира, народ щедр на таланты – сделать жизнь богаче и счастливее можно и должно!

О перекачке ресурсов к богатым и сильным

На богатом (не для всех) Западе финансовая система построена как механизм перекачки реальных ресурсов от бедных и слабых государств – к государствам богатым и сильным. Сложившийся к настоящему времени финансовый рынок является мощнейшим инструментом перераспределения финансовых ресурсов от большинства к меньшинству и, соответственно, производства все большего неравенства. Его декларируемые функции – мобилизация ресурсов и их эффективное размещение в экономике, страхование (хеджирование) финансовых рисков – давно подменены. Спекулятивное обогащение с использованием «финансовых технологий»

– вот его основная роль. Действительно, зачем производить, если большую прибыль научились извлекать путем чисто финансовых технологий без какой-либо связи с производством и сферой (нефинансовых) услуг. Такая эволюция финансового рынка закономерна, поскольку целью субъектов рынка является максимизация прибыли и скорости ее получения – цель, характерная для любого ростовщика и менялы. Ведь он же ничего не произвел, а всего лишь купил бумагу, а потом ее продал. Оплачивают те, у кого этот доход увеличивается не столь быстро. Глобализация финансового рынка делает этот процесс, соответственно, глобальным.

Пока пирамида привлекает все новых и новых игроков, создается иллюзия всеобщего процветания. Но когда приходит кризис, на коне остается только группа главных участников. Эта группа состоит из владельцев и управляющих хедж-фондов и инвестиционных компаний, а также их крупных клиентов, которые способны манипулировать рынком, располагая доминирующими объемами аккумулированных средств, и имеют лучший доступ к информации, позволяющий принимать более оперативные, по сравнению с остальными участниками, решения. «Они высоко мотивированы перспективой быстрых и верных доходов, при этом убытки всегда распределяют среди большого числа индивидов» (Дж. Даймонд).

В 2008 г. на глобальном рынке стоимость барреля нефти с середины февраля до середины июня поднялась примерно на 38%, а с середины июня до середины ноября 2008 г. снизилась примерно на 65% от максимума. То есть, сначала 103\$ за баррель превратили в 143\$, а затем 143\$ превратили в 50\$. Случайность, природный катаклизм, волшебство или технология ограбления? На самом деле – это мошенничество, действия Федеральной резервной системы, контролируемой международными ростовщиками, глобально монополизированный рынок. Эмитент выпустил доллары и взвинтил цены на сырье, связывая свои лишние деньги и попутно прижимая не име-

ющих сырье конкурентов. Затем, наигравшись, эмитент объявил у себя финансовый кризис, и, сжигая эмитированную бумагу, стал прижимать иных, имеющих сырье потенциальных конкурентов. В результате политически эмитент стал нужен всем еще больше. И тем и другим. Разбухший бумагой доллар лопнул как пузырь, а в России его цена в охоте на ее реальные ценности еще и прыгнула вверх. Россия сейчас почти ничего не производит и почти все импортирует. Долги же надо возвращать, да и за импорт надо платить. А чем? Когда пришла пора отдавать долги, цены на энергоресурсы упали. Под давлением извне окончательно потерпела фиаско выстроенная российскими либералами политико-экономическая модель, основанная на дорогой нефти и дешевых западных займах. Результат такой финансовой политики – отмирание и свертывание производства, рост импорта и зависимость финансовой системы от иностранных кредитов.

Единое экономическое пространство бывшего СССР и даже СЭВ можно было бы реинтегрировать гораздо легче и быстрее, если бы газ продавался за рубли. При этом экспорт стран этого пространства в гораздо большей степени оказался бы ориентированным на РФ. ЕС также смог бы приобрести большую независимость от США, если бы газ продавался, скажем, за рубли и за евро или даже только за евро¹. У нас же в России собственная внутренняя финансовая, зависимая от Запада, налоговая и таможенная системы построены как точно такой же механизм, служащий исключительно одной цели – перекачке реальных ресурсов от производящей экономики к экономике финансово-манипулятивной. Откуда у нашего Центробанка такие гигантские (теперь уже в прошлом) – около семисот миллиардов дол. – золотовалютные резервы? И для чего, если вся реальная экономика при этом оказалась на голодном пайке? И зачем всего за полгода потратили почти половину этих резервов на «спасение банковской системы»,

¹ <http://www.proza.ru/2009/02/06/755>

если эта система развитию реального производства никоим образом не служит? Более того, если даже и после всех «спасительных» мер, тем не менее, для бизнеса (в том числе, для малого, о поддержке и защите которого столько заявлений) ни малейших гарантий сохранности в банках даже минимума оборотных средств так и не появилось. Для гражданина, который не обязан класть свои деньги в банк, такую защиту до семисот тысяч рублей ввели, но для предприятий, которые государством принуждаются к хранению оборотных средств на банковских счетах – ничего. Не «невидимая рука рынка», а вполне заметное принуждение через государственные институты заставляет предприятия реального сектора экономики нести все свои денежные средства, включая оборотные, в лапы к ростовщику, да еще и к ростовщику с весьма ограниченной ответственностью.

Работать или продавать ресурсы

А. Кудрин в правительстве и Центральный банк России пошли-таки на так называемую «плавную» девальвацию рубля, к чему их давно призывали олигархи – владельцы крупных экспортно-ориентированных компаний и некоторые экономисты. В условиях кризиса величина ставки рефинансирования ЦБ России была поднята до 13%, что привело к кредитному параличу реальной экономики. При проводимой растянутой девальвации эффективными являются именно валютные спекуляции на курсе. Брать кредиты по нынешним ставкам выгодно только для этой цели. В этих условиях банкам неинтересно кредитовать экономику, поскольку все силы и деньги брошены на покупку долларов и ожидание, когда за доллар можно получить больше рублей. Чтобы кредитная ставка была реально запретительной для спекулянтов, она должна составлять не менее 40%. Производственники считали, что только при таком проценте банки хоть на минуту будут способны отвлечься от

валютных игр и обратят свои взоры на реальную экономику. Нынешней кредитной ставкой ЦБ и спекуляции никак не пресекает, и производство гнобит¹. В результате все денежки, которые власти в сентябре, октябре, ноябре в рублях выдавали, почему-то были конвертированы в иностранную валюту. Зачем нужна была плавная девальвация? Ну, например, для скупки крупными предприятиями своих же обязательств по 60% от номинала без сильных потерь на курсовой разнице. Скупались они как на собственные деньги, так и на государственные. Пока у банков и компаний будут возможности зарабатывать десятки процентов годовых на девальвации, никакого стимулирования производства организовать не получится. Если бы кредит был дешевый, то деньги бы стали брать, а вот под 20% годовых это риск собственной головой.

Страна должна была работать, а не продавать бесценные не воспроизводимые ресурсы. Имея нефтяные деньги, можно было бы реанимировать крупные советские заводы-фабрики, забрав их в государственную собственность, и создать, наконец, тоже государственную легкую промышленность. И положительный опыт есть – в отличие от России, страны Азии помимо накопления валютных резервов провели невиданную промышленную модернизацию. По словам Иноземцева, «Китай сегодня стал страной с самым большим промышленным экспортом в мире. Страны Юго-Восточной Азии, Бразилия создали новые отрасли экономики мирового масштаба. Южная Корея, которая еще тридцать лет назад считалась экономическим пигмеем, строит 51% всех торговых судов в мире. Россия – 0,9%. Бразилия стала третьей по объему производства авиатехники. 38 авиакомпаний эксплуатируют их самолеты»².

Вместо развития собственной науки и технологии финансисты во власти покупали госактивы США. Стабилизационный фонд России, полученный от продажи нефти по высоким ценам,

¹ <http://www.rg.ru/2009/02/11/luzhkov.html>.

² www.polit.ru/lectures/2009/02/19/crisis.html

хранился в США. Очевидно, что финансовое руководство России, имело и имеет только одну возможность – беспрекословно делать так, как надо владельцам Федеральной резервной системы. В результате в стране только жалкие фрагменты реального сектора, которые не способны самостоятельно обслужить даже четверть внутреннего рынка. Продовольствие, текстиль, товары повседневного спроса, бытовая техника, автомобили – преимущественно импорт. Покупалось все это за счет дорогого сырья и «дешевых» денег из-за океана. До сегодняшнего дня, как «бесплатный сыр в мышеловке». Теперь нет ни того, ни другого. Вся райская жизнь для этих «вип-менеджеров» была и есть в кредит. Значит, и вся будущая нефть уже продана. Российскую Федерацию посадили на долговой крюк. Банки взяли кредиты на Западе. В 2008 г. отечественным предпринимателям, получившим кредиты на Западе, необходимо было вернуть своим кредиторам \$45 миллиардов, в 2009 и 2010 гг. эта сумма составила около \$190¹. Обвальная девальвация могла позволить скупить большую часть российских предприятий и земельных участков буквально за бесценок, что могло заинтересовать западных и китайских спекулянтов. Кроме того, девальвация выгодна банкам, скупавшим в конце года доллар за 20–25 рублей. Золотое время могло наступить и для экспортно-ориентированных компаний, которые зарплату платят рублями, а доход получают в валюте. Официальные экономисты не дали никаких рецептов выхода из кризиса, кроме привлечения в Россию иностранного капитала (в том числе, с помощью внешних займов) и подчинения финансовой политики интересам «понятности и прозрачности» для внешних кредиторов (т.е. фактически МВФ). Глупость или преступление: размещение полутора триллионов рублей в коммерческих банках без обеспечения обернулось вывозом полусотни миллиардов долларов за рубеж и дестабилизацией курса рубля. Все это находит свое отражение в смене финансовых потоков, в экономике, уровне и условиях жизни, уровне преступности.

¹ <http://www.gazeta.ru/column/novoprudsky/2928575.shtml>

Пока не пришла беда пора открыть глаза!

После того, как в сентябре 2008 г. указом президента в МВД были ликвидированы подразделения по борьбе с организованной преступностью и терроризмом – лучшие кадры оказались выброшены на улицу, а дела оперативного учета уничтожены. И не случайно на итоговой коллегии за 2010 г. прокурор Краснодарского края заявил, что после упразднения УБОПов в регионе было прекращено более одной тысячи дел оперативного учета. И это в приграничном крае, где уголовные банды и террористические группы – зачастую одно и то же. В России в 2009 г. было совершено 786 терактов, Можно представить, сколько оперативных разработок уничтожено в целом по стране! О каком реальном предотвращении терроризма в таких условиях можно говорить? Ведь милиция всегда делала и (теперь полиция) делает основной «черновой» объем этой работы.

Для понимания преступления и в самой станице Куцеской необходим не только правоохранный, но и более масштабный социологический подход, учитывающий финансово-экономические, социально-политические, геополитические и цивилизационные факторы. А это требует внимания не только прессы, но и научной общественности. Заметим: в момент смены направленности главных финансовых потоков в стране. И не только в Москве со снятием Лужкова. В Краснодарском крае, где грянула эта резня, в Новороссийске находятся главные морские ворота России к Главной трассе мира – Великому шелковому пути. Вспомните, где осенью 2010 г. застряли автоколонны, создавая предпосылки оставить страну без зерна и

организовать голод после жесточайшей засухи? Спасибо журналистам, которые беспокойством о неприкаянных водителях дали сигнал общественности о готовящемся бедствии. В Краснодарском крае находится не только последняя курортная черноморская зона страны, но и сам город Сочи, куда потекли колоссальные бюджетные деньги на строительство олимпийских объектов, предмет активного слюновыделения любителей «пилить» «бабло». Кое-кого это обнадежило. Понятно, что на такой «поляне» кормиться без «крыши» ГУВД никак нельзя. А безобразий там было, безусловно, с перебором. Глава думского комитета г-н Васильев обоснованно признал, что «очень много вопросов и к руководству Краснодарского края, в частности, к УВД и прокуратуре», но отказался «бросить камень лично в губернатора Ткачева».

И чего не делается ради того, чтобы не только сохранить, но и обрести эту «поляну», иметь там собственную «крышу»? Подобным хищникам нет дела до того, что значит с геополитической точки зрения этот регион для национальной безопасности страны. А что для «пилителей» бюджетных денег бессмысленная бойня, включая младенцев, в самой станице Куцевская? Сенсация. Шок. Острый, как посадка самолетика 28 мая 1987 г. летчика-любителя Матиаса Руста на Красной площади. Да еще и в день пограничника. Повторившего провокацию немецкого транспортного самолета перед началом войны, летевшего по маршруту Белосток – Минск – Смоленск – Москва, где он и приземлился¹. М. Горбачеву, пришедшему к власти, такая же акция позволила сразу заменить все руководство силовой структуры страны, начиная с министра обороны маршала С.Л. Соколова².

¹ 7 июня 1941 г. был арестован начальник Управления ПВО Герой Советского Союза, генерал-полковник Г.М. Штерн. К моменту нападения Германии на СССР все управление ВВС СССР было полностью дезорганизовано, что и привело к катастрофическим потерям матчасти ВВС в первые же дни военных действий.

² Была снято 2 000 высших должностных лиц, тогда как Сталиным – арестовано около 40 тысяч командного состава армии и флота.

Да еще и Верховным Советом СССР при всенародном одобрении. Без использования «горячих блюд». Вспомним: товарищ Сталин решил подобную задачу, раскрыв в 1937 г. «военный разговор». А что такое так и не обнаруженное ядерное оружие в поверженном Ираке? Дорогие соотечественники, мы живем во времена «информационных войн» и масштабных политических спектаклей, решающих далеко не всегда громогласно декларируемые «демократические» задачи.

Идея начать ломку милиции с параллельной сменой ее руководства и борьба с теми, на кого навесят ненавистный ярлык фашизма-национализма, способна стать запуском новой модели управляемого хаоса, отличной от уже привычных «цветных революций». Что-то похожее на рубеже 2010–2011 гг. отработывалось в Тунисе, Египте, Иордании, Ливии. Однако и много ранее, в 1915 г. при крушении Османской империи на африканском побережье Средиземного моря в пользу колониальных стран, инициировало резню полутора миллиона армян турками-националистами.

Выступления под национальными лозунгами в Москве, подваченные в Санкт-Петербурге, Ростове, Волгограде и других городах показали: опасно закрывать глаза на то, что с некоторых пор наше общество стало делиться на местных и чужих – приезжих. Русский марш 4 ноября собрал легально от 10 до 15 тысяч молодых людей. Пока не пришла беда пора открыть глаза!

Нужна ли русским¹ защита в их стране?

В советское время возникла странная тенденция: регионам со значительным преобладанием русского населения

¹ Русский – это понятие одновременно и этническое, и культурно-историческое, и духовно-нравственное. К русским принадлежат все, кто сами признают себя русскими, кто принимает в качестве собственных базовых ценностей русскую культуру, русский язык и русскую государственность, кто воспринимает Россию в качестве своей исторической родины и кто связывает свою судьбу с русским миром и русской цивилизацией.

меньше уделяли внимания. Во всем. Согласно экономической политике ЦК КПСС, значительная часть полученного национального дохода, произведенного в РСФСР, где русский народ был в большинстве, постоянно перераспределялась в другие республики СССР, обеспечивая там опережающие темпы социально-экономического развития, оставляя Российской Федерации на уровне ниже общесоюзных показателей.

В бюджеты республик Закавказья, Казахстана и Средней Азии полностью зачисляли налог с оборота, основной источник бюджетных поступлений, и подоходный налог с населения эти республики полностью забирали себе, все 100 процентов. Россия же в лучшем случае получала лишь половину того, что собирала, и никогда не пользовалась дотациями из общесоюзного бюджета, хотя играла решающую роль в его формировании. Обеднение русских по сравнению с народами других республик в числе прочих факторов вызывалось несправедливой политикой закупочных цен.

Так, средняя себестоимость центнера картофеля была 9,61 рубля, а государство платило около 6 рублей. Продажа на сторону была недопустима. Хлопок, рис, чай, цитрусовые требуют почти равных с картофелем трудозатрат, поэтому и цены на них во всем мире почти одинаковые, а если редко где и отличаются, то не более чем в 2–3 раза, и только в СССР картофель был в 20 раз дешевле закавказского мандарина и в 35 раз – лимона.

Больше половины мяса и молока в стране поставляли российские крестьяне, но именно жители РСФСР меньше всех в СССР получали мясных и молочных продуктов. В Москву по выходным из ближайших областей ехали за колбасой.

Россия вырабатывала больше всех электроэнергии, выпускала больше сельхозмашин и удобрений, и опять же ей от всего этого доставалось меньше по сравнению с любой другой республикой!

Никто в Советском Союзе не жил хуже русских. Россия «умудрялась» занимать последнее место даже по протяженности дорог с твердым покрытием на квадратный километр, уступая в том числе и... Туркменской ССР, 65% территории которой – пустыни.

Так что дело не только в народе, но и во власти. Извечно бесконтрольной со стороны народа. Использующей патриотизм русских лишь в особо трудные времена для собственного спасения и одновременно страшящейся его.

Безответное большинство¹

Давно замечено, что публично и в прессе в адрес русских людей можно бросать любые обвинения и оскорбления в полной уверенности, что за этим ничего не последует – ни протестов, ни требований принести извинения. Не говоря уж о каких-то наказаниях.

Тревога оправданна

Социологический центр «Ромир-мониторинг» провел телефонный опрос 1028 москвичей по репрезентативной выборке. Задавался следующий вопрос: «Исходя из собственных наблюдений и опыта, насколько вы согласны с тем, что в прессе в адрес русских людей допускаются некорректные высказывания?» Конечно, Москва как столица страны заметно отличается от остальной России. Здесь более «пестрый» национальный состав населения. Значительны отличия и с точки зрения числа СМИ и телеканалов, «покрывающих» аудиторию. Тем не менее мнения москвичей весьма показательны.

Ответы жителей столицы разделились поровну. «Полностью согласен» (19%) и «Скорее, согласен» (22%) ответили 41% опрошенных. «Полностью не согласен» (23%) и «Скорее, не согласен» (18%) – то есть также 41%. Остальные затруднились дать однозначный ответ. Можно не сомневаться, что в других областях с преобладающим русским населением данные были бы еще острее.

¹ Андрущенко Е. Литературная газета. 2006. 13–19 сентября. № 37.

Дело в народе?

Тех из опрошенных, которые в целом были согласны, что пресса в адрес русских людей часто допускает некорректные высказывания, спросили: «Чем можно объяснить возможность и безнаказанность такого рода высказываний, публикаций?» Наибольшее число ответивших увидело главную причину в личных качествах людей, позволяющих себе «вольность» в словах. 46% сошлись на мнении, что это вызвано отсутствием культуры у отдельных журналистов, редакций, телепрограмм. Еще 17% видят причину в русофобии части работников СМИ.

Более четверти объяснили существование в прессе таких некорректных высказываний утратой чувства собственного достоинства у самих русских и несколько меньше – безразличием русских к подобным выпадам в прессе. Чуть ли не природой самого русского народа.

В общественном сознании объяснения на уровне психологии доминируют в иерархии причин данного явления не случайно. Они известны издавна. Можно вспомнить Н. Бердяева, писавшего: «Русский народ не хочет быть мужественным строителем, его природа определяется как женственная, пассивная и покорная в делах государственных, он всегда ждет жениха, мужа, властелина. Россия – земля покорная, женственная».

Правда, в публикации 1918 г. Бердяев после мировой войны, революционных событий 1917 г., с учетом настроений в обществе мнение скорректировал: «Великие жертвы понес русский народ для создания русского государства, много крови пролил, но сам остался безвластным в своем необъятном государстве».

Близко к подобным представлениям об особенностях русского народа стоят и ложно понятая «всечеловечность» русских людей, комплекс «старшего брата», снисходительного к обидам от «младших». Часто можно услышать навязываемые

суждения, что демократия – это прежде всего защита меньшинств.

Взаимоотношение этносов в российской истории специфично. Лев Гумилев почти повторяет обобщение Александра Герцена и многих других достойных людей, говоря, что «русский народ освоил колоссальные, хотя и малонаселенные пространства... не за счет истребления присоединенных народов или насилия над традициями и верой туземцев, а за счет комплементарных контактов русских с аборигенами или добровольного перехода народов под руку московского царя».

Терпимость, совестливость, отзывчивость, доброжелательность русских в массе общепризнанны. Не потому ли и сегодня народы Абхазии и Южной Осетии, Приднестровья и Крыма просят в Россию? Если бы не продажные и завовавшие элиты некоторых бывших советских республик, их народы, проголосовавшие в 1991 г. за единство Союза ССР, и сегодня, как их деды и прадеды, были бы вместе с русским народом.

Но, может, излишняя терпеливость и терпимость русских им же и вредят? «Дитя не плачет – мать не разумеет»? А может, «женственная, покорная природа русского народа» – наследие рабской психологии времен крепостничества и тоталитаризма?

21% опрошенных объяснили оскорбительные высказывания в прессе в адрес русских неумением большинства из них отстаивать свои гражданские права. А так ли просто сделать это рядовому человеку, не имея достаточно средств, да зачастую еще и в одиночку?

Сегодня без реального местного самоуправления даже элементарная житейская проблема для многих русских часто становится трудноразрешимой. Из-за отсутствия организаций самого первичного уровня. У русских нет общин территориальных или церковных. До сих пор действующих у других народов – советов старейшин.

Проблема эта решилась бы, если бы повсеместно выделялся нормальный авторитетный лидер, староста. Но русских как будто сознательно разобщали, им не позволяли создавать национальные организации.

Напрашивается сам собой вывод, что унижение русских – это следствие многовековой сознательной политики, дабы принизить у них уважение к себе и претензии на управление собственной страной.

Многие из опрошенных объяснили возможность оскорбительных высказываний в адрес русского народа «отсутствием авторитетной организации русских для защиты национального достоинства» и «слабостью правовой базы для борьбы с проявлениями экстремизма».

Особого внимания заслуживает то, что на необходимость авторитетной организации как наиболее эффективной формы защиты национального достоинства русских указали именно практики, решающие общественные задачи, – руководители.

Заметим, многие малые народы имеют организации, выполняющие защитные функции. Это не случайно. В потоке жизни остаются существовать только те народы, которые имеют механизм самозащиты. Не только в сфере общественного сознания, национальной идеологии, самоорганизации, экономике, но и чисто физической защиты от уголовщины, рэкета. В этом заинтересованы все группы населения, независимо от национальности.

Что делать?

Назовите хотя бы одну нацию в России или в бывшем Советском Союзе, которая понесла бы за последнее столетие больший урон, чем русские.

Но при этом нас убеждают, что национализм больших народов, таких как русский, непременно приведет к притеснению малых наций, что национализм возможен и разрешен

телен лишь для малых наций как форма защиты и средство выживания перед угрозой со стороны больших наций. Но русские не отстреляли, как американцы, своих «индейцев», а многие народы буквально спасли от физического уничтожения, да еще и помогли в культурном развитии, в приобщении к общечеловеческим достижениям.

Удел больших наций, говорят нам, оставаться интернациональными, потому что вымирание им не грозит. Ныне около миллиона человек русские теряют ежегодно. Вдумайтесь! По числу это сравнимо с вымиранием целиком отдельных народов Российской Федерации.

Очевидно, что давно уже необходима авторитетная организация для защиты интересов русских людей. В том числе и для того, чтобы остановить поток оскорблений в их адрес.

Напомним, что задачу борьбы с антисемитизмом в прессе успешно решила в свое время созданная в США в 1913 г. Антидиффамационная лига (АДЛ).

Думается, организация, возглавляемая уважаемыми русскими людьми, которая могла бы вести контроль за прессой и общественно-политическими структурами, имеет полное право на жизнь. Пока же русские выглядят безответными. И ничего хорошего для всей страны это не сулит.

Инертность населения

Представители российских правоохранительных органов сетуют, что им сложно навести порядок, поскольку население останется инертным к проблеме бытовых преступлений. При том, что, казалось бы, местное самоуправление должно было бы стать ключевым звеном в механизме взаимодействия гражданского общества и государства. Тем самым необходимым условием для приближения власти к населению. Дающим возможность создания гибкой системы управления, приспособленной к местным условиям и особенностям. Способствуя

развитию инициативы и самостоятельности граждан, самостоятельным решениям вопросов местного значения. Ведь по Конституции РФ именно народ является единственным источником и носителем власти в Российской Федерации. Через местное самоуправление обеспечивается (ст. 130) владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью, самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Через органы местного самоуправления должна осуществляться охрана общественного порядка (ст. 132). Что же можно наблюдать в действительности? Почему в России люди так пассивны, утратили самоорганизацию?

Заметим, однако, не всегда, и не везде. Но действует эта организованность, казалось бы, парадоксально. Странным образом, там, где она возникает, организованность населения начинает мешать власти. Да и самым поводом для такой самоорганизации чаще всего бывает именно несогласие с действиями власти. Как может в таком случае нравиться власти такая самоорганизация населения? Здесь путь к ответу о причинах гражданской пассивности населения. Как же в таком случае уйти от имитации, подмены народовластия гангстерским капитализмом и компрадорской олигархией?

Но снова парадокс. В нашей стране существуют тысячи гражданских объединений и союзов, но при этом далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части этих организаций главной задачей стало получение финансирования от влиятельных зарубежных фондов. Для других – обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. Ими декларируются вопросы повышения уровня жизни, прав человека, требования прозрачности финансово-экономических схем, в качестве ориентира – «открытое» общество, «открытая» экономика, но за благозвучной риторикой, совершенно откровенно реализуются иные интересы. Права сильного над более слабым. А это не инструмент из духовного арсенала России. Даже когда Россия была

очень сильна, она в силу своих цивилизационных особенностей крайне редко и исключительно вынужденно пользовалась правом силы.

Острейшие проблемы страны и ее граждан такими организациями остаются незамеченными. Когда речь идет о нарушениях фундаментальных и основополагающих прав человека, об ущемлении реальных интересов людей, основной массы населения, интересов государства в целом – голос подобных организаций даже не слышен. И нельзя сказать, что подобные издержки носят временный характер.

Более того, они отражают тенденцию, характерную для постиндустриального общества, лидерами которого являются США и Западная Европа. Распространение западных ценностей, декларируемых как «либерализм», индивидуализм и «права человека», вполне просматриваются как форма культурно-цивилизационной экспансии. А США и Западная Европа желают быть хозяевами и в России. Прежде всего, ее сырьевых богатств. Ошибка и вина современных российских западников, в том числе правящих «демократов», состоит в том, что они отказывают России в праве на серьезное цивилизационное творчество, навязывая ей пассивно-ученическую роль. Длительное игнорирование цивилизационного подхода серьезно обедняло нашу историческую науку и социальную философию, и сейчас мешает понять многие процессы и явления. Цивилизационный подход предполагает постижение общества, его истории, культуры во всем многообразии ее форм и отношений (религия, искусство, нравственность, право, политика и проч.).

Имеет смысл заметить, что даже само понятие «русский» – в наибольшей мере цивилизационное, духовно-политическое, чем этническое. Хотя, конечно же, в нем присутствует и язык, и духовное родство, и «зов крови», но меньше индивидуализма, чем в каком другом народе. Зато высока мера служения России. И еще парадокс: и при Наполеоне, и Гитлере, когда

всей материальной силой Запад наваливается на Россию, и при извечной неготовности власти к защите страны, «дубина народной войны» крушит оккупантов, «пока не погибнет все нашествие». Откуда бы оно ни шло. Будь то Берлин или Париж. Восстановление в правах и обогащение цивилизационного подхода в науке, цивилизационной солидарности, приемлемая форма совместного цивилизационного существования дает шанс увидеть нашу жизнь более адекватно реальности, ее перспективы и потому сделать ее более гармоничной.

Словом и делом

Общепризнанно, что литература отражает душу народа. Великая русская литература – источник знания и понимания русского народа, его культуры. И надо признать, что в XX в. нет крупного художника, который бы не отдал дань почтения и признательности русской классике. «Я не знаю ни слова по-русски, и немецкие переводы, в которых я в молодости читал великих русских авторов XIX в., были очень слабы, – признавался Т. Манн. – Однако это чтение я должен причислить к самым большим событиям в моем образовании»¹. Национально-специфическое, самобытное, являясь формой выражения общечеловеческого, способствует всестороннему развитию и обогащению нации, духовному расцвету человечества. Полноценное развитие нации невозможно вне взаимного сотрудничества и уважения духовных и культурных ценностей, созданных другими народами. «Нет, когда человечество и будет жить полной жизнью, – утверждал Ф.М. Достоевский, – когда всякий народ разовьется на своих началах и принесет от себя в общую сумму жизни какую-нибудь особенно развитую сторону... Ведь тогда только и можем мы хлопотать об общечеловеческом, когда разовьем в себе национальное»².

¹ revolution.allbest.ru/Литература/00230017_0.html

² [rusinst.ru > articletext.asp?rzd=1&id=4715](http://rusinst.ru/articletext.asp?rzd=1&id=4715)

Розанов Василий Васильевич (1856–1919) – философ русского «серебряного века», основатель теории и практики постмодернизма (задолго до его западноевропейских аналогов) писал: «Боже! Если бы стотысячная, пожалуй, даже миллионная толпа «читающих» теперь людей в России с таким же вниманием, жаром, страстью прочитала и продумала из страницы в страницу Толстого и Достоевского, – задумалась бы над каждым их рассуждением и каждым художественным штрихом, ... то общество наше выросло бы уже теперь в страшно серьезную величину. Ибо даже без всякого школьного учения, без знания географии и истории, – просто «передумать» только Толстого и Достоевского значит стать как бы Сократом по уму, или Эпиктетом, или Аврелием...»¹.

В то время когда европейское сознание стало проявлять терпимость к идеям моральной вседозволенности и избранничества, к призывам освободиться от нравственных уз, любви и сострадания, – этих, по выражению Ф. Ницше, догм, которыми «руководствуются рабы», – русская литература всеми возможными художественными средствами вскрывала антигуманность подобных теорий. Она доказывала жизненную необходимость духовно-нравственного совершенствования. Именно в этом видели русские классики цель и смысл земного существования, залог установления новых, гармонических взаимоотношений между людьми.

Важнейшие характеристики русской национальной культуры, в том числе и литературы, вызревали в течение длительного исторического времени в процессе формирования ее генерального субъекта – русского народа. Культура и цивилизация служат понятиями взаимодополняющими. Культура характеризует человека, меру его развития, отражает способы коммуникации, этики и самовыражения в различных видах деятельности, в частности, возникновение письменности, искусства и т. п., а понятие «цивилизация» определяет социальное бытие

¹ Розанов В.В. О себе и жизни своей. М., 1990. С. 339.

самой культуры. Культуру можно отнести к специфическому в большей мере духовному способу человеческой деятельности, а цивилизацию к более материально заземленному, характерными чертами которой являются: уровень взаимоотношений общества и природы, развития средств производства, образование классов, государства, процессы урбанизации.

Можно только приветствовать созданного указом Президента РФ фонда «Русский мир» с целью развития русского языка и укрепления его позиций в мире. Фонд обещал заняться не только популяризацией русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры, но также и поддержкой программ изучения русского языка за рубежом. Об этом в свое время рассказала «Литературная газета», а мне довелось продолжить эту тему, сказать о проблемах, с которыми может столкнуться фонд в своей деятельности¹.

Я писал в своей статье, что в исторической практике под словосочетанием «русский мир» обычно понимались социальные общности лиц русской национальности, существующие в рамках русской культуры, где бы они территориально ни находились. Примеров существования русских диаспор, подобно диаспорам многих других народов, во всем мире великое множество. Особенно после мировых войн и трагических событий 1917 и 1991 годов.

В самом «толерантном» варианте «русский мир» – это «люди, которых независимо от того, где они проживают, объединяют прежде всего русский язык, а также православная вера». Такой «русский мир» становится «интернационален» до такой степени, что способен вообще обойтись без русских людей. Это кажется невероятным? А мне пришлось с этим сталкиваться.

Изучая по приглашению научных организаций Венгрии, Франции, Австрии проблемы миграции из Восточной Европы и СССР в составе межнационального коллектива в 1992–1994

¹ Литературная газета. 2007. № 45, 47.

гг., я видел такое воочию. К примеру, Православная церковь святого Александра Невского в Париже занималась обустройством беженцев из Боснии, но ни единого русского среди тех, кому они помогали, не было.

В загородном строении под Парижем, предоставленном одним из русских меценатов после 1917 г. для попечения русских эмигрантов, пребывали преимущественно граждане из СССР, транзитом направлявшиеся в США, Израиль и другие страны. При этом имена, составляющие национальную гордость России, в это же время исчезали из-за неуплаты ничтожных сумм с кладбищ Франции¹ ... Не сбиться бы и фонду на такую «толерантность» и «политкорректность», с которой уже не до русских...

Русский мир как общность на основе русского языка и русских интересов – это цель. А есть ли реальная база для этого мира? Уже не в смысле мира как пространства, а мира как спокойствия, согласия интересов? Сошлюсь на личный опыт, доказуемый факт, отражающий закономерность.

В 1987 г. мне как заведующему сектором оперативных исследований Института социологии АН СССР во время проведения эксперимента по выборам в многомандатных избирательных округах пришлось заниматься сбором и обобщением результатов. В частности, довелось работать и в Дагестанской АССР, где компактно проживает более сорока (!) племен и народностей.

В Махачкале в советское время только периодические республиканские газеты выходили почти на двух десятках язы-

¹ Россия 25.12. 2007 г. выплатила Франции 700 тыс. евро за аренду кладбища Сент-Женевьев-де-Буа во Франции, где нашли свой последний приют Иван Бунин, Дмитрий Мережковский, Андрей Тарковский, Александр Галич, многие другие достойнейшие люди России. Впервые за многие десятилетия этот уникальный памятник, который сложился в результате драматических событий XX столетия, был восстановлен, российское посольство смогло полноценно ухаживать за ним, а мы без стыда за свою страну склонить головы у их могил.

ков. И вот при таком этническом многообразии удивительно выглядела одна статистическая особенность почты в Президиум Верховного Совета Дагестанской АССР.

Более половины обращений, касавшихся разрешения конфликтов в различных местах республики, заканчивались словами – «пришлите русского».

Не только русское слово, но именно присутствие русских несло мир этому взрывоопасному региону. Русский мир несет мир. Мне кажется, это одна из важнейших идейных позиций, которую должен донести до всей планеты фонд «Русский мир».

Еще одна важнейшая тема – моральное право России на заботу о двадцати пяти миллионах русских, оставшихся за рубежом собственной страны. Позором «либеральной» власти является сам факт, что эти люди были брошены на произвол судьбы. Оказались бесправными людьми второго сорта на земле, где столетиями назад родились и поднимали жизнь своим трудом их предки, а потом и они сами.

Россия через организации, подобные фонду «Русский мир», могла бы не только способствовать трансляции богатств русской науки и культуры, помогать русским, но, пользуясь международным правом и используя общепринятые технологии, способствовать продвижению интересов России, опираясь на представителей собственной нации, оказавшихся за рубежом.

Забота о развитии своего языка и укреплении его позиций в мире характерна для многих стран мира. Но русский принадлежит к числу очень немногих языков, в котором нуждаются миллионы людей в разных странах. Он нужен не только нам, но и всему миру.

«Управляемая демократия»: активность народа, организуемая «сверху»

Времена Ельцина и нынешние Путина–Медведева имеют отличия. Если вспомнить механику и действия «цветных

революций», сепаратистов, корыстно поддерживаемых из-за рубежа, огонь и кровь, утрату огромных частей территории Большой России, можно понять стремление нынешней власти иметь «управляемую демократию». Хотя пока, скорее, имитацию ее, подмену народовластия диким капитализмом и компрадорской олигархией. Однако, в очередной раз дать дорогу хаосу и развалу страны недопустимо. Где же выход?

Власть для порядка предлагает чаще всего контроль «сверху». Желание приобщить население к наведению порядка собственными силами у власти присутствует. Дескать, не лишним было бы выбрать старшего по дому и по подъезду. Навести порядок в своем доме, создать добрые отношения среди своих соседей и родственников. Это нормально – люди заинтересованы в том, чтобы и на наших улицах был порядок. Известно, что полюбить дальнего легче, чем ближнего. Напряжения в ближнем круге чаще и вполне объяснимы. Как разрешать намечающиеся и возникшие конфликты?

Профилактическая работа, проводимая органами внутренних дел на местах, зачастую явно носит формальный характер. Ориентиром стала формула из былых времен, скорректированная новыми условиями: «Не ошибается тот, кто ничего не делает». «Ничего не буду делать – и не ошибусь». При оценке работы нижестоящих организаций милиции «по валу» показателей, по «палочкам» раскрытых преступлений, ради благообразной статистики участковые на местах старались не регистрировать заявления о правонарушениях от населения. Вместо профилактического воздействия – убеждать пострадавших, что состав правонарушения не доказывается. Человек оставался один на один со своими трудностями. Его не защищала ни власть, ни община, ни коллектив ближайшего окружения.

Чем в немалой степени была занята милиция до настоящего времени, в период своего всевластия, уступая в период тотального беззакония «лихих девяностых» даже не «админис-

тративному ресурсу» чиновника, а силе денег?¹ Вполне понимая, что в нашей милиции службы кардинально отличаются друг от друга, и большое число сотрудников милиции служит честно и самоотверженно, как, к примеру, лейтенант милиции Андрей Бородич, пошедший на пули Евсюкова. О сфере действий участкового милиционера, по сути, сказал сам Нургалеев, пообещав, что «у милиции потусторонних заработков не будет»: «МВД больше не будет заниматься выдворением гастарбайтеров, медвытрезвителями и техосмотром, а также доставкой повесток из военкоматов и поиском безнадзорных животных».

Если учесть, что Государственная дума одобрила законопроект о повышении зарплат сразу в четыре раза, а пенсий – в полтора² и среднюю зарплату российских «городовых» действительно равной 12–15 тысячам рублей в месяц, то с 2012 г. они будут получать 48–60 тысяч рублей. Каждому по 36–45 тысяч в месяц³. И при численности сотрудников МВД, с

¹ Вот, к примеру, как выглядит такса незаконных источников доходов московских участковых:

Гастарбайтеры: 1,5–3 тыс. руб. в месяц с квартиры.

Оформление регистрации на 3 месяца: с внесением в компьютерную базу – 5–6 тыс. руб., только выдача свидетельства – 1–3 тыс. руб.

Оформление разрешения на работу: 13–20 тыс. руб.

“Добро” на санкционированную торговлю с машины: 1–3 тыс. руб. в неделю. С рук – 500 руб.

Отпустить иностранца, пойманного без регистрации: 1,5–5 тыс. руб.

Предоставление информации об умершем человеке ритуальному агенту: 3–5 тыс. руб.

Отпустить задержанного призывника: 3–6 тыс. руб. Имеют место факты, что участковые милиционеры покрывают мелких наркодилеров. И т. д.

² Правда, зарплаты и пенсии повысили далеко не всем работающим гражданам страны и даже не врачам с учителями, а только сотрудникам МВД, которые стали именоваться полицейскими.

³ Вспомним, однако, что студентам стипендии повысили сразу на 9%, то есть добавили целых 100 рублей, а “обычным” пенсионерам обещали увеличить пенсии на 35%, в среднем на дополнительные 2–2,5 тысячи рублей в месяц. Больше, было сказано, нельзя, бюджет не выдержит.

учетом 20%-ного сокращения, в 1 миллион 106 тысяч 472 единицы, государство, таким образом, дополнительно потратит на охрану порядка более 530 млрд рублей в год. Только за счет увеличения зарплат¹. Тогда как Российским Вооруженным силам не дано и малой доли тех благ, которые даются полиции. На денежное довольствие военнослужащих пойдет около 100 млрд рублей в год. Приоритеты расставлены. Ясно, что для ельцинских кадров народ намного опаснее, чем враг внешний, а в безотказной полиции для охраны своих несправедных богатств они нуждаются куда больше, чем в боеспособной армии. Остаткам ельцинской власти российский народ страшней заокеанских кукловодов. Они не способны предложить гражданам ни объединяющей национальной идеи, ни сплачивающего дела, полагаясь только на различные способы подавления социального недовольства. А «завинчивание гаек», в сочетании с ростом потребительских цен и коммунальных тарифов, налоговых платежей, введением платного по сути образования и здравоохранения лишь усилит социальное напряжение, подталкивая к хаосу, а затем к огню и крови. К радости зарубежных доброхотов, которые с участием агентов влияния всегда толкали нашу страну к деградации и развалу. Остаткам во власти ельцинских кадров и криминальному олигархату не дано отказаться от грабительского курса перекачки жизненных соков страны за рубеж. Отсюда важность формирования здоровой национальной элиты России. Не профанированными, а подлинно демократическими методами.

¹ Для сравнения. На все (!) российское образование, начальное, высшее и среднее, со всей инфраструктурой, преподавателями и учащимися, – в 2011 г. выделено 516 млрд рублей. На одну только новую полицейскую форму государство потратит больше, чем на всю среднюю школу. Здравоохранение получит и того меньше – 466 млрд.

«Бунт» «цветных революций» и противодействие сепаратизму

Население, оказываясь в конфликтных ситуациях, или покорствуется безобразиям или прибегает к собственным средствам. Часто противоправным. Подчиняясь показательным демонстрациям поддержки власти на собраниях и шествиях, в реальности оно утратило гражданскую активность. Общество оказалось атомизированным и инертным. Люди – «одинокой толпой» А толпа, манипулируемая демагогами, в свою очередь, асоциальна, опасна срывом к хаосу и охлократии. Способна вовлекаться в «цветные революции», организуемые добротами из-за рубежа. Особенно при власти, скованной лозунгами мировой революции о «праве наций на самоопределение вплоть до отделения», тогда как сепаратизм и попытки сецессии (лат. *secessio*, от *secedo* – ухожу), в соответствии с международными правовыми нормами сурово пресекаются во всем мире. Ни одна конституция в мире в настоящее время не допускает сецессии, хотя на практике она имеет место (выход республик из состава Югославии и т. п.) Главное: развал страны не допускается соответствующим разграничением полномочий между центром и субъектами Федерации, не имеющими права иметь свою армию, бесконтрольную внешнюю торговлю и т. д.

Сепаратистские движения – явление столь же древнее, как и сам мир¹. Практически в большинстве государств этническое разнообразие достаточно велико. Однако, какими бы мотивами (религиозными, языковыми и т. п.) не руководствовались сепаратистские лидеры в Квебеке, в Ирландии или на Цейлоне и т. д., ни в одной буржуазной конституции штаты, земли, провинции и кантоны, входящие в федерации, не об-

¹ Аргументация цитируется по статье Е.Г. Андрущенко «Чьим голосом глаголет истина», опубликованной перед референдумом о единстве Советского Союза в газете «Литературная Россия». 1991. № 19.

ладают правом выхода. И, кроме того, во всем мире действует принцип невмешательства во внутренние дела других стран. Табу это не случайно, доказано временем. Попытки сецессии во всем мире подавляются либо силой оружия, как было в период войны с Зандербургом в 1847 г. в Швейцарии и в ходе гражданской войны (1861–1865) в США, либо политико-правовыми средствами (отказ в праве выхода штата Западная Австралия в 1958 г.). Исключения были чрезвычайно редки и имели место лишь в экономически отсталых и слабых в военном отношении странах. Так, в 1965 г. при большой заинтересованности Запада из состава Малайзии вышел штат Сингапур, по сути бастион, контролирующий дорогу между Тихим и Индийским океанами. Под таким же давлением Запада и оплаченной миллиардами долларов активности «пятой колонны» в ходе холодной войны был разрушен Советский Союз, и циничной горячей войны – Югославия¹.

¹ Эти перемены привели к усилению роли албанской мафии, которая ныне, как полагают, контролирует 70% нелегального героинового рынка в Германии и Швейцарии. Как ни старались президент Клинтон и его госсекретарь Мадлен Олбрайт придать террористам из АОК (*Армия освобождения Косово*) видимость политической легитимности, связи этой группировки с международным терроризмом и организованной преступностью были подтверждены многочисленными документами. Сильное югославское правительство, контролирующее Балканы, являлось серьезным препятствием для построения более прямого, эффективного и выгодного маршрута доставки наркотиков из Афганистана и Пакистана через Турцию в Европу. Уничтожив Косово и Сербию и придав АОК статус регионального держиморды, администрация Клинтона прокладывала более прямой путь из Афганистана в Западную Европу. Еще одной причиной было то, что комбинат «Трепчи» в Косово – это сербский Кувейт. Месторождения меди, цинка, кадмия, золота, серебра оцениваются на 5 млрд дол. А там еще 17 млрд т угля. Бильдербергскому клубу АОК была необходима как инструмент развязывания долгожданной войны против сербов. Вследствие этого банды косовских головорезов, промышляющих торговлей наркотиками, поддерживаемых «Аль-Каидой», была переименована в Корпус защиты Косово, приобрела статус «борцов за свободу» и получила прямую поддержку со стороны НАТО и ООН. Есть знаменитая фотография, изображающая 34-летнего кра-

Интеграция определяет и характер формирование политических партий, а потому сепаратистские лозунги сразу же пресекаются. К примеру, во Франции с 1 июля 1901 г. существует закон, по которому любое общественное объединение может быть признано недействительным, если его создание или предмет деятельности является недозволенными, противоречат законодательству, посягают на добрые нравы, территориальную целостность и республиканскую форму правления.

савца лидера АОК Хашима Тачи, обнимающего государственного секретаря США и члена СМО Мадлен Олбрайт, за которой присматривает ее верный подручный генерал Уэсли Крарк. Этот снимок говорит больше чем 10 тысяч слов. Кроме того, надо иметь в виду, что ростовщики способны зарабатывать фантастические барыши, получая займы нелегально добытые деньги у наркоторговцев и торгующих наркотиками стран под низкий процент, а затем отмывая их и получая астрономические прибыли. Когда 100 млрд дол. нелегальных, а потому бесполезных денег ссужаются под 5% годовых гигантской корпорации, они сразу же становятся легальными и ликвидными. Можно провести параллель между сегодняшним Косово и другой отдаленной территорией, в свое время занимавшей умы тогдашних повелителей, Великобритании. Каждый английский ребенок знал о Хайберском проходе и воспитывался в благоговении перед этим географическим понятием. О том, как британские солдаты сражались с жителями местных племен за этот «ничего не значащий перевал», написаны сотни страниц. Если бы он действительно не представлял собой никакого интереса, ни один человек, находящийся в здравом рассудке, не стал бы проливать за него кровь. Естественно, для того, что бы отправлять молодых офицеров на верную смерть в эту далекую землю, существовала веская причина. Ради чего британская армия удерживала и защищала Хайберский проход? Ради торговли опиумом, конечно, которая в тогдашнем образованном, элегантном высшем обществе фривольно именовалась «трофеями империи». Редьярд Киплинг, воспевая героев, защищавших Хайберский проход, почему-то «забыл» упомянуть о том, что за всем этим стояла торговля опиумом. Тем более помалкивала Виндзорская (Ганноверская) династия Англии о борьбе «за свободу торговли» ... опиумом в Китае, колонизировавшей его в так называемой «опиумной войне». Натовские войска, размещенные на границе между Югославией и Албанией, защищали наркоторговцев точно так же, как в свое время британская армия, расквартированная в Хайберском проходе, защищала караваны, груженные сырым опиумом, от набегов местных племен.

Мировая история доказала, что конфедерация, о которой столько приманчиво сладких слов говорилось в период развала Советского Союза «либералами», является, в отличие от федерации, неустойчивой, подталкивающей к нестабильности формой государственности.

В свое время конфедеративная Польша истощила себя в междоусобных войнах. Кончилось тем, что после третьего передела между Пруссией, Австрией и Россией она надолго прекратила свое существование как суверенное государство. Три сотни разного калибра «суверенных государств», возникших после Тридцатилетней войны и Вестфальского мира 1648 г. и распада Священной Римской империи, воюя между собой, на два с лишним столетия стали жалкими марионетками в руках внешних сил. В битве под Садовой в 1856 г. немцы, объединяясь, вынуждены были убивать немцев. При этом на стороне Пруссии в кровавой бойне участвовали 17 государств Северной Германии, а на стороне Австрии 12 довольно крупных государств, таких как Бавария, Саксония, Вюртемберг, Ганновер и других. Разрушение государственности в таких условиях, как и ее восстановление в последующем станет бедой поколений. Вспомним, сколь губителен был путь нашего народа после раздробленности, после нашествия Батыя к Куликову полю. Опасным заблуждением и сегодня является то, что самоопределение наций отнюдь не тождественно их суверенитету. Необходимо вспомнить, что «право наций на самоопределение вплоть до отделения» было провозглашено в надежде на мировую революцию, увы, не состоявшуюся. Референдум 17 марта 1991 года, подавляющим большинством голосов выразивший волю советского народа в защиту единства страны, «Большой России» навсегда останется фактом предательства псевдоэлитой интересов народов и государства.

С тех пор в общественном мнении, в блогах и комментариях на новостных порталах сегодня наблюдается все боль-

ше суждений, говорящих о том, что события в декабре 2010 г. обострили напряжение и подчеркнули как бы «линию фронта». На что и потребовалось, как реакция, со стороны правящей партии «единоросов» создание перед выборами в Государственную думу «народного фронта». Читаем в блогах: «Когда уже эту моль призовут к ответу. За ложь, демагогию, разграбление государства, уничтожение высокотехнологичных отраслей экономики, за вымирание населения без войны, за нищих, за брошенных беспризорников, за выросшее в сотни раз потребление наркотиков, нищету и убогость русских городов. За оплевывание прошлого, за обнаглевших инородцев сначала выгнавших русских из своих республик, а теперь набежавших и грабящих нас в собственном доме». С одной стороны власть, продажные правоохранители и СМИ, криминальные диаспоры, кущевские бандиты, а с другой – простые незащитные люди. Тот самый народ, суверен страны по Конституции, который хочет, чтобы граждане России были равны перед законом, чтобы законы исполнялись. Граждане РФ и представители русскоязычного населения из других государств (в том числе из дальнего зарубежья) возмущаются тем, что власть угрожает им наказанием только за то, что они защищают свои права, свое достоинство, свою жизнь. Люди пишут, что поддерживают молодежь, называют ее «последней надеждой» и удивляются, когда их называют националистами, фашистами, преступниками.

Надо понимать, что желание геополитических противников России устранить любую, в том числе и нынешнюю власть, создать хаос неизменно. Средства для этого международным ростовщическим капиталом для ограбления стран давно отработаны. Сначала организуется разложение элиты, публичное замещение ее на фасаде самими одиозными персонажами, чтобы вызвать ненависть у народа, который будет потом сам уничтожать собственную государственность. Создание хаоса – это путь к ограблению страны.

Хаос, который может принести жителям России только еще большие страдания и разрушения в экономике, сделать страну легкой добычей его врагов. Кроме того, привести к расколу единого государства, чего жаждут наши «доброхоты» за рубежом.

Однако то, что мы видим сегодня, уже не может оставлять равнодушными ни одного гражданина РФ, независимо, кстати, от его национальности. Однако лозунг «Россия для русских» – путь к раздору. Сегодня положение таково, что можно сказать: «Россия – и для русских». Но точнее, при 80% русских в стране: «Россия для русских и тех, кто с ними. Но не для тех, кто против них». И тому масса примеров, что поддержку русским высказывают и украинцы, и белорусы, и армяне, и грузины, и многие другие, в том числе и представители Северного Кавказа и Средней Азии. Это не столько национальная, сколько правовая проблема. Россия должна стать правовым государством. И это желание ее граждан справедливо и неустраимо. А потому в сегодняшней России очень опасно как стремление народа свергнуть власть, так и нежелание власти прислушаться к народу.

Извечный вопрос: «Что делать?» Людям надо решительно усвоить, что они граждане, увеличивать свою активность по требованию своих конституционных прав, но избегать деструктивных действий. Взрослым людям – не прятаться за молодежь, а мудро поддержать ее самым решительным способом. Добиваться во всех возникающих ситуациях исполнения закона (объединяясь, совершенствования закона), но при этом самим не нарушать его. Власти же необходимо осознать реальность происходящего, а не оправдывать людей, которые обоснованно вызывают в народе наибольшее раздражение. Вести решительную борьбу с коррупцией не на словах, а на деле. Особенно в силовых и финансовых структурах. И не избирательно и селективно, меняя чужих на своих. Особенно на «кормящих полянах».

Порядок должен идти и «сверху» и «снизу». Трудно не согласиться бывшим министром МВД генерал-полковником Анатолием Сергеевичем Куликовым, назвавшим странной попытку правозащитников разделить МВД на муниципальную милицию и федеральную полицию. С мнением эксперта Конституционного суда д-ра юрид. наук В. Овчинского, предостерегающего от децентрализации МВД в условиях террористической угрозы, способствующей хаосу и слому системы. По этой же причине, нельзя выводить из-под управления МВД ни транспортную милицию, ни ведомство по управлению режимными объектами, ни ГИБДД. Целесообразно вместо этого заняться четким разделением полномочий между муниципальной милицией и федеральной полицией. Не ломая при этом вертикаль управления МВД.

«На меже»

Важнейший фактор бытовых преступлений – убожество в организации досуга. Самый ощутимый скачок бытовых преступлений приходится на Новый год и майские праздники. В целом же по стране более 75% бытовых убийств совершается именно в праздничные и выходные дни. Связано это с продолжительным пьянством и семейными скандалами.

Классический сценарий: пьянка – ссора – нож – труп. Самое меньшее, чем заканчиваются в семье и еще недавно дружеской компании хмельные «разборки» – это разбитая посуда, оконное стекло и синяк под глазом. Но они чаще не попадают в официальную статистику. Причем возникшие проблемы многие торопятся разрешить сразу же. И при этом мало кто, кроме крайних случаев, обращается в милицию. Не спрашивает совета у специалистов: юриста, нотариуса, психолога. Хотя в советское время было немало тех, что тяготели к обращению в общественные организации. Все это происходит именно там, где трудятся участковые милиционеры. Почему? Наш «средний

класс» уверен, что больше всех нарушений, там, где берут взятки сотрудники ГИБДД. Зато аналитики Департамента собственной безопасности МВД, в отличие от прессы и общественного мнения, перед тружениками дорог и обочин, организованной преступностью уверенно ставят участковых милиционеров. Участковые милиционеры признаны самыми коррумпированными среди милицейских. Ежегодно больше 9 тысяч участковых привлекают к ответственности. А вот по ГАИ и уголовному розыску привлекают всего три тысячи сотрудников в год¹.

Почему же так бедственно положение с «бытовой» преступностью? Следует признать, что существовавшая до 1991 г. система борьбы с преступностью, в том числе и бытовой, содержала широкий спектр взаимоувязанных мер. Прежде всего, превентивного характера. В ней были задействованы не только правоохранительные органы, но и органы исполнительной власти республиканского, областного и районного звеньев, предприятия и учреждения, общественные организации, средства массовой информации.

Достаточно эффективно, что характерно для любого авторитарного государства, действовали нормы уголовного и административного права по привлечению к ответственности за пьянство в общественных местах, туеядство, самогоноварение, бродяжничество, попрошайничество, вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность, нарушения режима административного надзора ранее судимыми лицами. Существовала система мер принудительного лечения от алкоголизма и наркомании.

И что примечательно, с участием общественности, хотя и организованной «сверху». Немаловажную профилактическую

¹ Немного их опережает милицейское следствие – 3, 6 тыс. сотрудников. Кстати, чуть меньше половины пойманных за руку – это работа самого милицейского подразделения, где работал нечестный сотрудник, а чуть больше половины отловленных – работа сотрудников службы собственной безопасности.

роль выполняли советы общности, товарищеские суды, комиссии по трудоустройству, по борьбе с пьянством. В системе Министерства внутренних дел был выработан комплекс мер по профилактике преступлений и других правонарушений, обеспечению контроля за лицами, ранее привлекавшимися к ответственности за совершение правонарушений, и иными гражданами с устойчивым противоправным поведением.

Этот государственный механизм позволял противодействовать преступности, в том числе и в быту, устранять, нейтрализовать причины и условия, способствующие совершению преступлений, обеспечивать защиту прав граждан и их имущества от противоправных проявлений.

Эпицентр проблемы и ключ к ее пониманию лежит на стыке интересов и взаимопонимания в первичной группе. Образно говоря – «на меже». Ее истоки глубинны. До сегодняшнего дня сохраняющиеся в «крестьянских отсеках» сознания, проявляющиеся и в квартирах горожан и на дачных участках, куда они многомиллионным потоком по весне устремляются со своей рассадой, выращенной на подоконниках.

По свидетельствам очевидцев, на межах нередко возникали бурные споры, драки и даже убийства. Не случайна пословица: «На межах да на распутьях нечистая сила». «Утопленника на меже хоронят». Проблема «межи» характерна для всех народов. Во всех кавказских языках есть пословица, аналогичная осетинской: «на меже всегда валяются черепа».

Это вызывало отрицательное отношение землевладельцев еще в царской России даже к самой идее генерального межевания и предопределило его неудачный исход¹. Для крестьян (и

¹ Проблема создавала большое напряжение и ранее. Еще «Русская Правда», как кодекс феодального права, чутко стояла на страже защиты феодальной собственности на землю. Она уделяла большое внимание охране феодальной собственности на землю. За порчу межевых знаков в бортовых лесах, за перепахивание полевой межи (ст. 71, 72), за уничтожение дерева с межевым знаком (ст. 73) полагалась продажа в размере 12 гривен, в то время как за убийство крестьянина (смерда) штраф составлял всего лишь 5 гривен (ст. 18).

даже для помещиков) национализация земли стала единственным средством прекратить войны на меже при переделе земли явочным порядком.

Столкнувшись в противостоянии, образно говоря «на меже», атомизированный индивид вынужден был, как неандерталец, брать в руки палку. Вот исток «призового места» «бытовых» преступлений! Кто способен разрешить намечающиеся и возникшие конфликты? Должны быть уважаемые и влиятельные арбитры среди ближнего окружения.

Страховое учреждение народа

Почему же постоянно возникает, на первый взгляд, парадоксальная ситуация, когда скандалы, грохот мешают спать нескольким этажам, жестокая драка идет под окнами, но у соседей не возникает к скандалистам никаких претензий. И здесь есть, как минимум, две причины. Первая – в глубинных корнях взаимоотношения народа и власти на Руси-России. Вторая – в способах разрешения межличностных конфликтов, «сверху» и «внизу», также заложенных в особенностях традиций и социальной среды.

Власть «русских» царей от немецких принцесс, революционеров под псевдонимами и т. п. по отношению к народу извечно была бесконтрольной, варяжской. Она вызывала доверие и получала полную поддержку народа только в случаях, когда дело касалось защиты территории страны от

За нарушение бортовой межи намечался штраф 12 гривен – такой же, как за нарушение пашенной межи или самовольный захват усадебной земли, или убийство крестьянина. Соборное уложение 1649 года также обостренно относилось к этому явлению и, в частности, запрещало возводить печь у стены соседского дома или строить дом на меже чужого участка и т. п. А будет кто учнет у себя на дворе ставити хоромы блиско межи соседа своего, и ему тех своих хором на меже соседа своего не ставити, а будет кто на меже хоромы поставит и в том на него будет...

захватчиков и при видимом ее благоустройстве отдельными руководителями.

Власти противостояла русская община. Под непосильной данью, налогами, почти бессильная по отношению к власти. Тем не менее, в немалой степени община оставалась спасительным институтом для сохранения населения. В этом смысле не случайно философ К. Кавелин называл общину «страховым учреждением» от «безземелья и бездомности». Община – это многовековая форма самоорганизации сельского населения. С точки зрения трудовой и нравственной организации, в ней можно усмотреть черты чуть ли не первобытного коммунизма. В любом новом месте, любом новом крае, где происходила русская крестьянская колонизация, очень быстро образовывалась крестьянская община. Община была гибким механизмом, вовсе не застывшим, а напротив, постоянно развивающимся. Однако, одна черта общины в любых обстоятельствах оставалась неизменной – она была автономным самоуправляющимся «миром». Много объясняющим в характере и судьбе русского народа, успешного и уязвимого одновременно.

Община выдержала испытание временем уникальной формой самосохранения русского этноса в самых экстремальных условиях – формой казачества. Закреплявшего, часто независимо от власти, жизненное пространство русского народа вплоть до Тихого океана, окантовав от врага границы государства неодолимым кордоном, выставив на защиту страны воинские контингенты, которые Наполеон считал лучшим войском в мире.

Варяжская власть панически боялась самоорганизации населения. Способность к самоорганизации, самозащите, а не манера осенять себя крестным знаменем двумя или тремя перстами, вызывала столь острое преследование царской власти. Старообрядческая община, оказавшись изгоем, выжила благодаря своей внутренней самоорганизации и соответствующей этике. В том числе, бережливости, рачительности,

отчего их несправедливо обозвали чуть ли не «русскими протестантами».

Промышленный бум и безжалостный радикализм правителей под благообразными предложениями нещадно ломал общину. Ее жизненные ориентиры, саму душу народа. К примеру, министр финансов С. Витте, внедряя ростовщические принципы хозяйствования, писал Николаю II в 1898 г., что именно из-за русской общины «парализуется жизненный нерв прогресса». Более продуктивно действовал П.А. Столыпин, открывая дорогу силам, способным встать на собственные ноги. Чем более многих других успешно воспользовались русские староверы: Морозовы, Рябушинские, Хлудовы, «фарфоровые короли» Кузнецовы, Шелапутины, Рахмановы, Демидовы, Мамонтовы, Третьяковы, Сапожниковы, Прохоровы, Солдатенковы, Гучковы... При том внешнем парадоксе, что староверы были принципиальными русскими традиционалистами, сторонниками «древлего благочестия». Сохраняя общину, умные, энергичные, образованные, несмотря на все гонения, к началу XX в., староверы накопили огромные капиталы, и стали самыми богатыми купцами и промышленниками России. Первыми в России старообрядцы начали создавать отечественную хлопчатобумажную и шерстяную промышленность, применяя свободный наемный труд. Староверы первыми заводили фабрики с импортными станками. Так, первые в Москве жаккардовые станы появились у старообрядца В.Е. Соколова в 1827 г. Впереди были старообрядческие промышленники и в других технических усовершенствованиях. По оценкам исследователей, до 60% промышленного капитала и производственных мощностей царской России принадлежало старообрядцам. Главное же, они поняли значение каналов коммуникации. Так, староверы взяли в свои руки торговлю зерном между югом и северо-западом России, хлеб везли и в бурно растущий Петербург.

После 1917 г. была сильно повреждена финансовая база старообрядчества. Наибольшую часть зажиточного крестьянства, купечества и промышленников по всей России составляли староверы, и именно эти сословия уничтожались повсеместно и безжалостно.

Именно из-за способности к самоорганизации, казалось бы вопреки логике, ибо крестьянство не было склонно поддерживать царя, за противодействие грабительской «продразверстке», Тухачевский на Тамбовщине травил крестьян газом и по три раза с одной и той же деревни брал и расстреливал заложников. Потому же Свердлов и Троцкий так рьяно занялись уничтожением казачества. Лев Троцкий писал: «Казачество должно быть уничтожено, как единственная часть русской нации, способная к самоорганизации». Была запущена адская машина истребления казачества во всех казачьих краях (Дона¹, Кубани, Терека, Урала, Сибири, Приморья и других 12 казачь-

¹ Сам председатель Донбюро С.Сырцов – выученик Свердлова – говоря о “расправе с казачеством”, его “ликвидации”, отмечал: “станции обезлюдели”. В некоторых было уничтожено до 80% жителей. Только на Дону погибло от 800 тысяч до миллиона человек – т.е. около 35% всего населения.

“Население стонало от насилий и надругательств. Нет хутора и станции, которые не считали бы свои жертвы красного террора десятками и сотнями. Дон онемел от ужаса... Восстания в казачьих областях вызывались искусственно, чтобы под этим видом истребить казачество”, – писал в своем воззвании в августе 1919 г. Ф.Миронов. Но глас его оказался гласом вопиющего в пустыне. Глас Филиппа Кузьмича Миронова смолк в казематах Бутырской тюрьмы...

Вспоминая события тех лет, даже убежденный коммунист М. Шолохов пишет (письмо Горькому от 6 июня 1931 г.): “Я нарисовал суровую действительность, предшествующую восстанию; причем сознательно упустил такие факты... как бессудный расстрел в Мигулинской станице 62 казаков-стариков или расстрелы в станицах Казанской и Шумилинской, где количество расстрелянных казаков (б.выборные хуторские атаманы, Георгиевские кавалеры, вахмистры, почетные станичные судьи, попечители школ и проч. буржуазия и контрреволюция хуторского масштаба) в течение 6 дней достигло солидной цифры – 400 с лишним человек...”

их краев). Коллективизация, при всем трагизме этого периода для крестьянства, смогла состояться потому, что выглядела «иносказанием» воссоздания крестьянской общины.

В Финляндии до сих пор стоит памятник Александру Второму, разрешившему Финляндии самоуправление. «Украина» сумела выскользнуть из гражданской бойни, начавшейся в России. Хотя, как малая и всячески зависимая страна, не могла не оказаться марионеткой политики больших держав. Но и сегодня Финляндия с ее традицией самоуправления меньше всех других государств поражена коррупцией. Дали ли «либеральные» реформы и «экономическая свобода» ельцинского времени дорогу местному самоуправлению, активности населения, правам человека и его защите?

Власть должна быть сильной, но подконтрольной

В России власть должна быть сильной, но подконтрольной обществу! На уровне самой власти, путем разделения власти исполнительной, представительной, судебной, в сфере труда и быта. Контроль и порядок должны идти и «сверху», властная вертикаль создается, но и «снизу» – чего опасаются. От федеральных органов власти до участкового милиционера к гражданину и обратно. Затягивается применение системы «сдержек и противовесов», разграничения полномочий между федеральной властью и властью нижестоящих уровней. Более того, дальнейшее развитие принципа разделения властей предполагает расширение списка ветвей власти. Тенденция такова: наряду с законодательной, исполнительной властью нередко самостоятельный статус придается контрольной и избирательной власти. Не допуская их профанации, «работы на себя», а не на общество, что существенно.

Только тогда перестанет быть опасной для единства страны наращивание экономического потенциала территорий: увеличения доходов региональных и местных бюджетов. Выход из

бедности, подкрепленный сокращением нерациональных расходов, которые не должны изыматься в вышестоящие бюджеты, а дефицит и долги – покрываться за счет дополнительной финансовой помощи и/или индивидуальных льгот и привилегий.

До тех пор пока региональные и местные власти не будут обладать официально признанными полномочиями по разработке и проведению собственной налогово-бюджетной политики, они не будут в полной мере отвечать перед населением, инвесторами и кредиторами за состояние общественных финансов, социальной сферы и условий экономического развития соответствующих территорий.

К этому призывает Конституция Российской Федерации. (Гл. 8. Местное самоуправление, ст. 130 и 131¹. Не случайным в этом плане можно считать заявление В.В. Путина: «Особое внимание я бы считал правильным уделить проблеме разграничения полномочий. Для всех уровней и ветвей власти это должно стать одной из ключевых задач. Процесс выравнивания межбюджетных отношений надо начинать параллельно с процессом разграничения полномочий»²

¹ **Статья 130** 1. Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

² Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Статья 131

¹ Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

Выступление 28 декабря 2000 года на совещании глав субъектов Федерации Центрального Федерального округа.

² Выступление 28 декабря 2000 года на совещании глав субъектов Федерации Центрального Федерального округа

К механизму защиты народовластия

Апелляция Валерия Зорькина к опыту США не случайна. Она показательна для понимания самих истоков процессов, происходивших в России. Хотя аналогия США для России масштабнее предметной сферы правоохранительной практики. И проистекает из сходства в экономической, политической и идеологической сферах. А потому для утверждения правопорядка, декларируемого в Конституции, защиты прав и свобод граждан необходима декриминализация всей социальной, экономической и политической жизни в нашей стране. И потому требует понимания процессов и поиска решений в более масштабной, чем в правоприменительная практика. В частности, в предметной сфере общей социологии, рассматривающей наиболее общие законы функционирования общества. В частности, в сфере социологии организации. Кстати, забытой в градации системы ВАК. В сфере поиска приемов и форм организации жизни, оценки их эффективности во всех сферах. По различным объективным критериям. Начиная с организации власти. Взаимоотношений ее с гражданским обществом: ее формирования, меры ее народовластия или авторитарности, «болезней» (в том числе коррумпированности) и эффективности и т. д. На что всегда было заострено внимание людей, отражаясь в обыденном сознании в афоризмах и поговорках: «Каков поп – таков и приход», «Рыба тухнет с головы» и т. д. В сферах, которые порой монополизированы в рамках одной дисциплины. Вроде анализа эффективности финансовых механизмов, инструментов банковской сферы, организационных форм политики и т. п. без широкого анализа социальных последствий. Тогда как часто они требуют учета знаний общей социологии, социологии управления. Истории развития организаций, процессов и технологий. Можно ли без этого более масштабного подхода понять, например, как от приемов ростовщического

капитала, обретающего поначалу рычаги силового влияния у криминала, бальзаковским гобсекам и вотренам, бутлегерам и Уолл-стриту удалось дотянуться до приватизации государственного механизма и вооруженных сил США? И, далее, как при этом Федеральной резервной системе США (ФРС), по сути частной организации нескольких наиболее влиятельных международных финансовых банков, удалось свести производство денег до стоимости бумаги с картинками, делать доллары «из воздуха» и навязывать их как международную валюту всему миру, опираясь на силовые структуры государства США¹. Процессы глобализации требуют особого внимания к явлениям и тенденциям, процессам и технологиям такого рода. Они жизненно важны не только для благоденствия, но самого существования государств и народов.

В России с приходом на пост президента В.В. Путина много делалось для создания «вертикали власти», обеспечивающей руководство страной из единого центра. Это было с удовлетворением принято большей частью населения страны, тяжело пережившего развал исторической России. Но, помимо четкой и надежной вертикали исполнительной власти, с целью удовлетворения интересов всех групп населения, социально-политической стабильности необходим не прерывающийся механизм влияния населения на власть. Через все ее уровни – «снизу» до «верху». Организация «вертикали» и «горизонтали» не только исполнительной, но и представительной власти, контролирующей исполнительную власть. Эффективного действия Контрольной власти в широком смысле. Контроля ныне финансово зависимой Информационной и «новой» весьма профанированной Избирательной власти, финансовых органов. Взвешенно разделяя функции и полномочия властей, избавляя общество от бесконтрольности своих «слуг» в государственных органах, «непосильного труда» их на самих себя.

¹ Андрущенко Е. Закон финансового рычага» и кризис. Русский дом. 2009. № 10.

Ибо ими часто забывается, что сувереном в стране (и согласно Конституции) является народ, а не чиновничество, возомнившее себя пребывающим «наверху».

Не будет контроля – ничего по существу не изменится

В интервью Deutsche Welle 6 апреля 2011 г. Заместитель председателя комитета Государственной думы по безопасности, член комиссии по законодательному обеспечению противодействия коррупции Геннадий Гудков не без оснований заявил, что «не следовало поручать проведение реформы МВД самому министерству. Без контроля и давления со стороны общества реформа МВД не принесет желаемых результатов. Необходимы парламентский и гражданский контроль, а также расширение возможностей СМИ. Не будет контроля – ничего по существу не изменится». Более того требует разработки «механизм назначений и «чистки» кадров. На сегодняшний день кадровые назначения носят очень кулуарный характер. Даже губернатор практически не влияет на назначение первых лиц в регионах. Конечно, каждого милиционера пропускать через комиссии и проверки нельзя и бессмысленно, но определенный уровень номенклатуры руководящего состава должен проходить сито гражданских, общественных и парламентских комиссий. Тогда мы получим иное качество человеческого материала и ответственность. Если же мы отдадим кадровую чистку в руки самих сотрудников, то быстрее всего эту чистку завершат те, кто не отличается чистотой помыслов. Если сегодня для кого-то даже «парламент – не место для дискуссий», и когда граждане выходят протестовать против беспредела милиции, их этой же самой милицией и разгоняют, «чтобы этот процесс не остановился, надо давить дальше. Делать это нужно всеми доступными цивилизованными способами, такими как политическая и гражданская активность, деятельность политических партий и общественных организаций. Идет борьба за граж-

данский контроль. Гудков считает, что «надо отказываться от общественных советов и вместо них создавать специальные организации, наделенные конкретными полномочиями». Благодаря общественному давлению власть приступила к реформированию МВД, Гражданская активность заставляет власть менять многие подходы, однако ее пока еще недостаточно. Без свободы слова, без демократизации России, без реформы власти и ее модернизации без общественного давления реформа МВД невозможна. Главное же контроль власти невозможен без организации самоуправления на местах, обеспечивающего активность и участие населения в решении собственных бытовых вопросов, в принятии решений через своих заинтересованных представителей в вышестоящих органах власти. Не только в сфере быта, но и труда, создании рабочих мест.

В рамках исполнительной власти должна заработать система формирования достойной России политической элиты и органов управления. Преодолена клановость власти, коррупция, ликвидировано господство ростовщической компрадорской буржуазии. Подавление международным ростовщичеством, национальными кланами во власти государство образующего русского народа, основы стабильности и благоденствия России. В рамках самой представительной власти необходим надежно увязанный механизм от организации защиты парламента до участия населения в выборах исполнительной власти. В органах государства, подконтрольных обществу на первичном уровне в формах непосредственной демократии через участие в выборах участкового милиционера. Особая забота власти должна быть проявлена по отношению к тем, кто создает материальные и духовные ценности, как призывал П.А.Столыпин, «делать ставку на сильного, а не убогого и пьяного». И балансировать отношения трудящихся и работодателей.

Это должно касаться государственных органов, обеспечивающих оптимальный баланс в сфере труда, работников и

собственников средств производства. А с точки зрения контроля обществом сферы труда «снизу» именно через профсоюзы. К тому же ведь именно профсоюзы чаще других на Западе выводят людей в знак протеста на улицы. И если этот социальный институт теряет цивилизованные формы, стихия и тут же криминал начинают крушить витрины, грабить магазины, захватывать органы управления государства. Какое место сегодня занимают профсоюзы в системе народовластия?

О «приводных ремнях» демократии (или плутократии)

Последнее рыночное двадцатилетие принесло множество трагедий для нашего народа. Одна из них – слом системы охраны труда на производстве, созданной при советской власти. Сначала были свернуты службы, отвечавшие за технику безопасности, потом – отменены контроль за безопасностью труда и ответственность за его нарушение, лишен всех прав профсоюз. Новые социально-трудовые отношения определила преступно осуществленная приватизация. Появился слой капиталистов-работодателей, которые решили, что если им позволили за просто так прихватнуть народное добро, то никто не вправе их заставить раскошелиться на охрану труда для трудящихся. Жизнь и здоровье наемного работника не представляют никакой ценности для собственников.

Непрерывно растет число жертв на производстве. При том, что в России осталось в десятки раз меньше действующих предприятий по сравнению с советским временем, на них все чаще происходят тяжелейшие аварии. <http://kprf.ru/dep/80835.html> Они ежегодно уносят жизни 3–3,5 тыс. наших сограждан, а 100 тыс. – оставляют инвалидами. На слуху аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, где погибло 75 чел., травмировано 13 чел., на шахте «Распадская», где погибло 90 человек, травмировано – более 100, пожар на Братской ГЭС – пострадало несколько десятков человек. Не забыты взрыв на заводе ферросплавов

в г. Новокузнецке, масштабные аварии на энергообъектах и отключения электроэнергетики в Москве, Московской, Калужской, и Тульской областях, что тоже сопровождалось жертвами. В среднем в год происходит 13–15 аварий в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, 14–17 – в угольной отрасли, 10–12 – в химической, 7–9 – в горнорудной, 5–6 – в металлургической промышленности. Что ж удивляться тому, что год от года нас остается все меньше. словно какая-то невидимая рука выкашивает россиян всеми способами.

До 40% общего количества заболеваний работников связаны с неудовлетворительными условиями труда, 150–190 тысяч человек ежегодно умирает от воздействия вредных и опасных производственных факторов. Ежегодно регистрируется более 10 тыс. случаев профессиональных заболеваний, более 14 тыс. человек становятся инвалидами вследствие трудового увечья или профзаболевания. Оценочные показатели производственного травматизма со смертельным исходом в 2–2,5 раза превышают соответствующие показатели в странах Европейского Союза.

Особенно низким уровнем отличается организация охраны труда на малых предприятиях. На большинстве из них, как свидетельствуют данные выборочных наблюдений, отсутствуют специалисты по охране труда, не ведется работа по аттестации рабочих мест, не выделяются средства на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, не проводятся медосмотры, санаторно-курортное оздоровление работников. И результат: коэффициент частоты производственного травматизма со смертельным исходом в малом бизнесе в 3,5 раза выше, чем по стране в среднем. И предпринимателям – хоть бы что. Почему? Участники «стола» в Государственной Думе отвечают: в стране выстроено законодательство, ограждающее капиталиста-работодателя от ответственности за наплевательское отношение к охране труда, безопасности для жизни трудящихся. Развязал руки «эффективным собственникам» закон

«О техническом регулировании» отменивший действовавшие в стране ГОСТы, СНиПы, СанПиНы.

В советское время все работы велись в строгом соответствии с требованиями этих стандартов. Никто не имел права их нарушать, в противном случае предусматривалось уголовное преследование. Рыночники сочли строгие рамки стандартов излишними и решили заменить их техническими регламентами с минимальными требованиями к обеспечению безопасности. Узнав об этом, бывший премьер-министр Фрадков, был поражен и воскликнул «кто совершил эту диверсию...?». Депутат Н. Коломейцев назвал автора идеи – экс-министра экономразвития Г. Грефа, который сегодня «банкует» в Сбербанке. Он все предусмотрел для удобства класса имущих. Из техрегламентов, их принято всего с десяток вместо нескольких тысяч, исчезла уголовная ответственность даже за некачественную продукцию, все решают теперь саморегулируемые организации, корпоративные, по сути, объединения. За нарушения техники безопасности – собственник несет всего лишь административную ответственность в виде штрафа. Смешного. Сейчас любой законодательный документ, который влечет затраты для собственника, – не проходит. Правительство его не пропустит. Представитель Краснодарского края, рассказав о высоком уровне аварийности и травматизма в своем регионе, привел пример, как работодатель «вкладывается» в охрану труда – 1 тыс. 655 руб. на 1 человека в год. Это стоимость костюма х/б и пары рукавиц. О какой защите труда и жизни трудового человека можно говорить?

Известно ленинское высказывание о том, что профсоюзы – это приводные ремни партии. В период советской власти все было просто: правила игры устанавливала партия, профсоюзам только оставалось выполнять ее распоряжения. Профсоюзы должны были взять на себя функцию организации производства. IX съезд РКП(б) принял курс на огосударствление профсоюзов, их превращение в «приводные ремни»

государства на производстве. Со времен СССР профсоюзы по старинке воспринимаются как «приводные ремни» в патерналистской схеме отношений государства и трудящихся. Однако ленинское высказывание о том, что профсоюзы – это приводные ремни партии, давно перефразировано. Все больше людей, сталкивающихся с нарушением трудовых прав на предприятиях, считают их скорее приводными ремнями бюрократии и капитала.

Одновременно профсоюзы в СССР были одной из крупнейших корпораций хотя бы по количеству принадлежавшей им недвижимости. Это, в частности, 100 тыс. пионерлагерей, более 25 тыс. спортивных объектов, около тысячи здравниц, 23 тыс. клубов и дворцов культуры, гостиницы, спортивные сооружения... Когда-то рядовые члены профсоюзов пользовались этими объектами по прямому назначению. Большинство из них передано в профсоюзную собственность постановлением Совмина СССР № 335 от 10.03.60. То есть построены они были на деньги налогоплательщиков, а потом «подарены» профсоюзам. В ходе реформ в графе «Предложения по дальнейшему использованию» у всех без исключения объектов имеется одна и та же запись «сохранить право собственности профсоюзов за «совпрофом». Как говорится, было ваше, стало наше. И «совпроф» обществу отдавать не собирается.

Активное обсуждение вопроса о «профсоюзной собственности» началось со статей Ю. Миловидова. Он характеризует общее состояние дел так. «По договору от 17 июля 1992 г. ФНПР получила в собственность от Всеобщей конфедерации профсоюзов – бывшего ВЦСПС 690 туристско-экскурсионных объектов, расположенных в 76 регионах РФ. Среди них только в Москве, к примеру, туристское гостиничное объединение «Измайлово» (кстати, крупнейшее в Европе), туристский гостиничный комплекс «Центральный дом туриста» (высотка в 35 этажей), туристский гостиничный комплекс «Салют», туристская гостиница «Дружба», Дом союзов с его уникальным

Колонным залом (одно время профбоссы держали в нем казино) и многие другие. ФНПР получила также 813 санаторно-курортных учреждений (уникальных по своим лечебным возможностям и не имеющих аналогов в мире), 277 объектов административно-хозяйственного и социального назначения, 657 физкультурно-спортивных учреждений, 113 учебно-методических и культурно-просветительных учреждений, 29 объектов строительного комплекса.»¹ Значительное число санаторно-курортных учреждений профсоюзов находится в Краснодарском крае.

Критикуя официально рыночные реформы, профбоссы довольно быстро и ловко превратили профсоюзную недвижимость в различные ООО, ТОО, акционерные общества, банки, страховые компании и т. д. Недвижимость, которая не может приносить реального дохода и требует больших вложений в ремонт, продавалась и потихоньку продается. Разумеется, не в интересах членов профсоюзов, а в интересах самих профбоссов, некогда учредивших ФНПР.

Эту ситуацию подтверждает и А. Водолазов. «...Никаких профсоюзов (во всяком случае, под крышей ФНПР) нет. Есть профноменклатура, хорошо сохранившаяся еще с советских времен, есть приватизированная ею членская база ВЦСПС и есть табличка на фасаде громадного Дворца труда, который до сих пор охраняет мраморное изваяние Шверника. ...Строго говоря, ФНПР – уже давно никакая не профсоюзная федерация. Это очень закрытое АО, выколачивающее прибыль из гостиниц, санаториев, пансионатов, спортивных сооружений, учебных заведений и т. п.»

Показателен скандал вокруг гостиничного комплекса «Измайлово», (рядом с «Черкизоном»), который строился как олимпийский объект, а в 1992 г. оказался в собственности возглавляемой тогда М. Шмаковым Московской федерации профсоюзов, затихший за давностью лет. Хотя здесь были поправки

¹ (<http://www.infoural.ru/infoural/delur/1999/r2/31-3-1.html>).

самым вопиющим образом не только права трудящихся. Комплекс возводился силами рабочих московских предприятий, нуждавшихся в улучшении жилищных условий и рассчитывавших на получение квадратных метров в спортивной гостинице после закрытия Олимпиады-80. Однако планы строителей явно не совпали с бизнес-интересами профсоюзных боссов. И теперь «Измайлово», по самым приблизительным подсчетам, приносит руководству ФНПР 15 млн дол. в год¹.

Вокруг «профсоюзной собственности» идет настоящая война, причем участвуют в ней много сторон. Это и государство, и муниципальные органы, и свободные профсоюзы, и ФНПР, и ее отраслевые профсоюзы, и региональные профсоюзные объединения, а также частные лица, неизвестно каким образом пробившиеся к профсоюзной кормушке.

Характерно, что информация о «профильной» недвижимости ФНПР носит крайне закрытый характер. На сайте ФНПР нет даже признаков отчетности об имуществе, доставшемся от ВЦСПС. По сути, гражданам, платящим профсоюзные взносы ФНПР, можно руководствоваться только материалами СМИ о том, как используется это имущество для извлечения прибыли различными ЗАО и ОАО. По самым же скромным оценкам, общая стоимость недвижимости, оказавшейся в 1992 г. во власти ФНПР, составляла 6–7 млрд дол. Впрочем, эта цифра не учитывает стоимости земли под недвижимостью. Равно как и доходы, которые с этих объектов можно было получать, если использовать ее не на благо трудящихся, а так, как М. Шмаков.

Смогут ли такие профсоюзы в критический момент способствовать стабильности и справедливому решению проблем? Численность членов профсоюзов ФНПР за годы правления Шмакова упала с 56 млн (на 12 августа 2009 г.) до 26 млн. Но эти цифры никто и никогда не проверял. По оценке наблюдателей, членские взносы составляют не более 30% доходной части ФНПР (также вероятно, что в действи-

¹ www.ng.ru/Политика/2009-03-12/3_Shmakov.html

тельности этот показатель не превышает 15%). В любом случае, гораздо большую часть денег приносит профсоюзному руководству недвижимость. Значит, и заботиться в первую очередь нужно о ней.

Насчет того, какими эти цифры могут быть, исполнительный директор «Профцентра» Юрий Миловидов недавно горько иронизировал: «Даже Потанину или Абрамовичу далеко до Шмакова. Получив такую собственность, он со временем вольно или невольно плюнул на профсоюзные массы»¹.

Сегодня ФНПР считается одним из самых богатых профцентров в мире, при том, что сам М. Шмаков, сохранивший в очередной раз на январском съезде 2011 г. свой пост, печалился: «Около 40 млн наших сограждан имеют доходы ниже прожиточного минимума» Смогут ли такие профсоюзы способствовать оздоровлению обстановки в стране, уберечь ее от беды? Вряд ли.

В защиту парламента

Ну, а если уж действительно озаботиться о несокрушимости представительного органа власти, главного института, призванного отражать интересы населения и влиять на политику государства, быть противоядием от тоталитаризма и силовых решений общественных проблем, то, прежде всего, надо избавить страну от пагубного вооруженного разрешения конфликта властей? Трагическая и позорная акция стрельбы из танков по парламенту не имеет права на повторение². Абсолютно прав был И.А. Серков, который сразу после событий мужественно написал в «Неделе»³, что «политическая логика

¹ 12 марта 2009. www.ng.ru «Политика»

² Андрющенко Е. После «Белого дома». Кто нас рассудит? Неделя №42, октябрь 1993 г.; Уроки октября 1993 года, «Обозреватель», № 26.

³ Серков И. Целесообразный человек. Цитируется по перепечатке в «Литературной газете» от 8.10.2003 г.

требует сегодня однозначно осудить стрельбу по парламенту и своим соотечественникам на улицах. Причем осудить должно независимо от того, исторически целесообразно ли тогда вел себя Ельцин, и независимо от того, что представляли собой сидевшие в Белом доме депутаты. Ибо такое осуждение будет стране и людям во благо, так как позволит хотя бы уменьшить угрозу повторения стрельбы в оппозицию и прохожих на улицах». Однако за формулировкой гражданского принципа должна последовать соответствующая адекватная организационная форма и правовая норма прямого действия, запрещающая под угрозой сурового наказания действия такого рода. И потому имеет смысл воспользоваться опытом стран, раньше России начавших тернистый путь к демократии. Например, Франции, где борьба монархии с представительными органами власти длилась столетиями. Уже после Второй мировой войны законодательное решение этой проблемы корректировалось многократно. Так, там законодательно и организационно фиксировано не только, где заседают Национальное собрание и Сенат, но и как организуется их защита¹.

Согласно статье 3: «Председатели палат Парламента обязаны заботиться о внутренней и внешней безопасности руководимых ими палат. Для этой цели они могут привлекать вооруженные силы и иные власти, содействие которых сочтут необходимым. Они могут непосредственно обратиться к любому офицеру или служащему, которые обязаны подчиниться под угрозой предусмотренного законом наказания. Председатели палат Парламента могут делегировать право привлечения вооруженных сил и иных властей квесторам или одному из них».

¹ В Ордонансе № 58–1100 от 17 ноября 1958 г. «О деятельности палат парламента» (с изменениями, внесенными Ордонансом № 60–529 от 4 июня 1960 г., Финансовым законом на 1963 г. № 63–156 от 23 февраля 1963 г., Законами № 77–807 от 19 июля 1977 г., № 79–564 от 6 июля 1979 г., № 83–603 от 8 июля 1983 г. и № 83–634 от 13 июля 1983 г.)

Заметьте, в документе не то, что больше всего интересует некоторых наших депутатов и на что ревниво смотрит пресса. Речь не о зарплате депутатов, не об освобождении старым составом депутатского корпуса казенных квартир в столице, что обычно вызывает столь большой ажиотаж в начале деятельности вновь избранных представителей народа, а прежде всего о безопасности представительного органа власти. Насколько действенна именно такая правовая и лежащая в ее основе организационная норма? И не приведет ли это к опасной агрессивности на этот раз уже представительного органа власти? Историческая практика показывает, что разгон Учредительного собрания в России в 1917 г. расколол страну, подтолкнул к Гражданской войне. Тоталитаризм, монополия власти и парламент – вещи несовместимые. А уж добиться единения депутатов в решении о начале военных действий особенно трудно. Вспомним реакцию Верховного Совета РСФСР на события в Чечне, отказавшегося принять предложение вице-президента А. Руцкого о введении там даже чрезвычайного положения. Американскому Сенату в 1941 г., чтобы проголосовать за участие в войне, потребовался ошеломляющий удар японцев по Перл-Харбору. При том, что о подготовке его и движении авианосцев от Нагасаки к о. Итуруп и далее на Гавайю, кстати, знал и промолчал не только У. Черчилль, жаждавший включения в войну США, но и от своих радиодешифровщиков и Рузвельт.

А с другой стороны, прием, дающий возможность руководителям парламента обратиться «непосредственно к любому офицеру или служащему, которые обязаны подчиниться под угрозой предусмотренного законом наказания», действительно позволяет преодолеть барьер, образующийся назначением «банно-преданных» друзей руководителями силовых структур. Для печально памятных событий октября это означало бы не помощь депутатам в походе на «Останкино», а исключительно охрана парламента, а в итоге отказ от политики силы.

Всегда можно найти тех, кто не просто готов выполнить, но и умело провести в действие закон. В особенности вместо того, кто при коррумпированной власти занял командную должность «по благу», а не в силу профессионализма. Норма, принятая во Франции, отнюдь не декларация, не благое пожелание в расчете «на испуг», она многократно проверена жизнью.

Прямой долг депутатов решить проблему именно ЗАЩИТЫ ПАРЛАМЕНТА. Ибо только после этого станет возможным существование представительной власти, избавления ее от показухи и профанации, других ветвей и уровней власти, вплоть до местного самоуправления.

Ведь не поставишь полицейского к каждому подъезду

У нынешней власти есть понимание в необходимости при наведении общественного порядка на местах опоры на население. Организационно, не в малой степени, это из-за отсутствия былых общественных институтов – уличных комитетов, товарищеских судов, комиссий по борьбе с пьянством и алкоголизмом, советов общественности и т. п., ранее участвовавших в профилактике семейно-бытовой преступности. Сегодня у власти на местах больше надежд на воздействие «сверху». Основной «аккорд» обращений к вышестоящей инстанции – дайте больше денег! А где их взять? И ведь не поставишь милиционера к каждому подъезду? Здесь и разгадка.

При «самом многочисленном и боевом ведомстве» на местах порядка не будет, бюджетные деньги будут разворовываться или «улетать в трубу», пока не будут созданы условия и стимулы, при которых к охране общественного порядка не подключатся сами люди и не заработает реальное местное самоуправление. Самые хорошие импульсы «сверху» не дадут положительного результата для общества без здоровой жизнеспособной организации «на земле» и органичного контроля

ее «снизу». Без работы профессионалов, которых оценивают не только «сверху», но и очень заинтересованно, защищая достойных, «снизу».

Понятно, что сначала нужно навести порядок в своем доме, среди своих соседей и родственников. Известно: полюбить дальнего легче, чем ближнего. Напряжения в ближнем круге общения возникают чаще и вполне объяснимы. Кто способен разрешить намечающиеся и возникшие конфликты? Должны быть уважаемые и влиятельные арбитры среди ближнего окружения. Сколько примеров: пока живы старшие в семье, остальные собираются вокруг них. Благодаря им, напряжение снижается, не выходит из рамок. С уходом их из жизни – в большой семье, если не находится авторитетный и заботливый преемник, происходит охлаждение, отчуждение. Семьи количественно мельчают. Аналогичным образом и в общине – она на территории держала семейные общности в рамках успешного взаимодействия, укрепляя себя. Советы старейшин и сегодня у «малых народов» Кавказа внутри общности играют ощутимо организующую роль.

Выборы участкового. Только через эксперимент

Раньше до 1917 г. в российском городе около дома или даже нескольких был дворник. Эта система поддержания чистоты и порядка на местах, специфически представленная фильмами во времена исторического материализма, работала. В более сложных случаях дворники выходили за содействием на околоточных надзирателей. Эта «вертикаль» обеспечивала относительный порядок и резко снижала потребность в числе штатных единиц полиции.

Сегодня не только в домах, но во многих подъездах есть консьержи. Это чаще всего кто-то из самих жителей подъездов. Не только ограждающих соседей от вторжения нежелательных посторонних, но заинтересованных в том, чтобы порядок

был и в коммунальном обслуживании, и во дворе на детской площадке с садиком. И чтобы у дома стояли не «ракушки» – склады, безвестных торговцев, а автомобили собственных жильцов, которым не придет в голову пачкать и, как это делают магазины, загромождать чем угодно собственный двор. Уверен, при желании можно было бы дать работу, обеспечить оплачиваемую уборку территории кварталов не обязательно силами «гостей», среди которых легко растворяются криминалу и террористам. Так почему не дать дорогу активности жильцов дома в этом направлении? Должна быть создана соответствующая система организационных форм и стимулов.

И не случайно кое-где на местах сумели вернуться к тому, что члены добровольных народных дружин, казаки стали помогать милиции в профилактике бытовых преступлений. Есть среди местных жителей и кадровый потенциал, который бы заинтересованно содействовал поддержанию порядка и цивилизованно воздействовал на недобросовестных или буйных соседей. Такую роль могли бы сыграть отслужившие и отставные военнослужащие, пенсионеры правоохранительных ведомств. В целом с консьержами таких людей, цементирующих нравственный порядок на местах, больше, чем просто дворников в былые времена. Они стали бы опорой и контролерами власти на местах. И не только в лице участкового милиционера. Вспомним: заминированный дом в Рязани спасла бдительность самих жильцов. И тогда бы была обеспечена идея главы Счетной палаты России Сергея Степашина, возглавлявшего МВД в 1998–1999 гг. и инициатива членов Общественной палаты, которые 18 января 2010 г. предложили сделать выборной должность участковых уполномоченных милиции. Для начала: по представлению кандидатур вышестоящим органам МВД местными общественными организациями. Какими? Надо думать. От совета ветеранов армии и МВД территории до православной общины. Затем – прямым голосованием при альтернативных кандидатурах в день выбора депутатов мест-

ной власти. Тогда и может быть реализовано, не на словах, а на деле предложение председателя комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов Анатолия Кучерены: «милиция должна заниматься охраной порядка, а оценивать ее будет население». Но вначале, эта организационная система в сочетании с системой стимулов должна быть проверена экспериментально на локальных территориях. В разных условиях и организационных формах. Так как это было сделано во время эксперимента выборов по многомандатным округам в 1987 г. Тогда вместо того, чтобы, образно говоря, «нахлобучить шапку одного фасона» на туркмена и эстонца, чеченца и чукчу в эксперименте были задействованы только 150 районов страны. Моему сектору в Институте социологии АН СССР (директор чл. корр. В.Н. Иванов) совместно с Институтом государства и права АН СССР (директор акад. В.Н. Кудрявцев) было поручено изучить эту ситуацию более основательно с учетом репрезентативной всесоюзной выборки в 15 экспериментальных районах РСФСР, Прибалтики, Закавказья и т. д. Что и было сделано, дало проверенные ориентиры для дальнейших преобразований в сторону народовластия, получило положительную оценку общественности и в прессе.

На имя директора Института социологических исследований АН СССР В.Н. Иванова пришло отношение из Президиума Верховного Совета СССР с благодарностью «за оперативно и квалифицированно проведенную работу по изучению общественного мнения в ходе проведения выборов в местные Советы народных депутатов по многомандатным избирательным округам. Учитывая, что эксперимент с многомандатными избирательными округами продолжается до 1990 г. просьба включить в план работы Института на 1988 г. (по сектору оперативных социологических исследований) тему «Организация деятельности депутатов и резервных депутатов в условиях многомандатных избирательных округов». Заведующий От-

делом по вопросам работы Советов Д.Н. Никитин»¹. Однако, такой подход показался неподходящим для тех, кто под предлогом необходимости «ускорения», вместо проверенных норм прямого действия, двусмысленными популистскими декларациями в принимаемых законах, только содействовали распаду страны.

Предложения Председателя Конституционного суда В.Д. Зорькина взять на вооружение опыт трех этапов борьбы США с организованными преступными группами (ОПГ) не могут быть ограничены видением проблемы в рамках правоприменительной практики. Первенство США и России в не почетном ряду по числу заключенных вызвано господством ростовщического капитала в стране, навязанным культом денег в ущерб остальным ценностям жизни, «несварениями» обещанного «межэтнического котла» из-за чрезмерной деструктивной миграции представителей разнородных культур. А для России еще и финансово не обеспеченным, крайне безвластным, фиктивным местным самоуправлением, которое активно работает против криминала во многих странах. Должна быть создана динамичная система представительной власти, при которой несколько тысяч выбирают местный совет, местный совет выбирает в региональный совет и способен отозвать человека назад. И т. д. Такая система представительных органов власти (при экономической демократии на предприятиях – системы собственности работников на свои предприятия) приведет к ослаблению власти этнократий, клановых автономий. Позволит обойти эту бюрократию среднего звена, сидящую на распределении общественных благ. Для рывка вперед стране требуются условия, активизирующие общественную активность. Это с необходимостью приведет к народовластию большинства, восстановлению в правах именно русского населения, создающего главное бо-

¹ От 4 августа 1987 года №385/ОС. Зарегистрирован в ИСИ АН СССР за №996 от 7.08.1987 года.

гатство. Без опасного территориального и национального разделения.

Требуется народный депутат!

Дорога к народовластию, благоденствию общества и народов России может быть выстроена только через совершенствование способов формирования и контроля власти обществом, выдвижение во власть подлинной элиты. Что делать на ближайшее время? Прошедшие 13 марта 2011 г. региональные выборы в 12 российских регионах в местные органы власти были, по сути, «генеральной репетицией» перед грядущими в конце 2011 г. выборами в Государственную думу. И даже перед президентскими выборами будущего года. «Единая Россия» получила около 68% мандатов в законодательных собраниях, КПРФ – почти 13%, СР – 8,4%, ЛДПР – 6%, «Патриоты России» – 1,8%, «Яблоко» и «Правое дело» – 0.

Федеральные телеканалы уделили региональным выборам мало внимания. Кризис, рост цен и тарифов, разгул коррупции, возмущающие всех реформы образования – все имело конкретное отражение на местах, а выборы какие-то «подпольные». Партии отделивались общими фразами, надоевшими стереотипами. И сами граждане были пассивны: сейчас мало у кого остались надежды на избранный парламент, партии и прочие атрибуты демократии. Не сопрягающиеся со словом народовластие. Люди понимают, что имеют дело с фальшью и криминальной олигархией. Правда и сами остатки ельцинской «семьи» во власти уже не очень стараются убедить население в том, что российская «демократия» настоящая: что суд независимый, партии заботятся об их интересах, а правительство думает о народном благе. Что для них общественное мнение, рейтинги, референдумы? Достаточно вспомнить референдум о единстве Союза СССР, который разорвали в Беловежье собравшиеся «на троих». Или высочайший рейтинг

Лужкова у москвичей. Где он сейчас? Подчеркнутое пренебрежение к обществу – не новый акцент прессы и каналов телевидения, сохраняющихся в руках ельцинской псевдоэлиты.

Однако «тишина» в прессе не случайна. Выборы – дело слишком серьезное. Активизировать нужно «своих», а не возбуждать народ.

Пойдет ли Путин первым номером на этот раз, чего явно не хотят «либералы» ельцинского разлива? Не бесхитростно внушая через СМИ «усталость от Путина», поскольку россияне по-прежнему доверяют премьер-министру, а популярность «Единой России», как показали прошедшие 13 марта региональные выборы, снизилась. Медведев подчеркнуто сориентирован на либералов, а сколько у них сторонников? «Яблоко» и «Правое дело» получили 0. Утрите слезы. Сумели поднять нацию корсиканец Наполеон, подчеркнуто позиционировавший себя французом, австриец Гитлер – немцем, а грузин Джугашвили – русским. На этом держит рейтинг и обитает в Думе «русофил» Жириновский. Либералы не на западных встречах в верхах, а на выборах – гиря Медведева. Именно выбранная им комиссия экспертов во главе с Владимиром Мау предлагает свести экспортную пошлину на сырую нефть и газ до нуля и закрыть всю российскую нефтехимию. Мало кто не понимает, что уже сейчас контролирующие финансы прозападные либералы поддерживают сценарий развала – нового 1991 года.

Медведев, выражаясь словами Сергея Кургиняна – это некое подобие конца 80-х годов, «перестройка-2». И то, что Горбачев изначально говорил об «ускорении», а Медведев говорит о «модернизации», только подчеркивает сходство между этими двумя фигурами. Обретя снова власть, «тени» Медведева возьмутся за старое, начнут откровенную деструкцию Российской Федерации. Сначала по «исламской» линии Северный Кавказ–Поволжье.

Кто придет в новую Думу? По своему содержанию, по ключевым смыслам, по набору основных участников ни одна

из кампаний федерального и регионального уровня не повторялась. Так будет и на этот раз. Но именно стратегии будут определять итоги голосования. Так в чем же ключ стратегии декабрьских выборов?

Не так уж давно россияне стали свидетелями случая осуждения бывшего спикера Тверской думы, признанного руководителем организованного преступного сообщества (ОПС). Суд присяжных признал, что в Тверской городской думе существовало «организованное преступное сообщество», руководил которым тогдашний спикер и депутат Виктор Почтарев. Признаны виновными в коррупции 12 депутатов, а три бизнесмена: руководитель «Тверских коммунальных систем» Роман Боев, его заместитель Сергей Хромов и руководитель ОАО «Лазурьстрой» Федор Онохов – в даче взяток. Одно из основных обвинений – завышение стоимости услуг ЖКХ. По утверждению представителей прокуратуры, коррупционеры в условиях многолетней бесконтрольности и безнаказанности вели себя до такой степени нагло, что решали свои проблемы прямо на думских заседаниях¹.

Вот в этом звене, которое затрагивает каждого, и лежит ключ стратегии декабрьских выборов. И Медведев, готовясь ко второму президентскому сроку, уже начал свою предвыборную кампанию. Пока телевизионно-декоративную. Однако выиграют выборы в местные и федеральные органы власти те, кто коррупционно не связан с местной властью. Конкретно тот, кто на деле и зримо заставит местную власть в сфере ЖКХ работать на общество.

В условиях ослабленного доверия к нынешним партиям получит депутатский мандат тот, кто четко обозначит проблему, назовет нормы прямого действия, корректирующие законы и убедит окружающих в своей способности их провести. Почему «нашим» миллиардерам с совокупным капиталом в \$297 млрд позволено платить самые низкие в мире налоги (13%), что

¹ «Русский репортер» #13 (13) от 30 августа 2007.

не снится их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%)? Нужно ли населению страны, чтобы в Госдуме и Совете Федерации заседали миллиардеры-сенаторы и мультимиллионеры-депутаты, состояние которых оценивается в 41 млрд дол., в период мирового финансового кризиса поддерживавших монополистов и банкиров-спекулянтов деньгами налогоплательщиков? Почему деньги за российское сырье уходят в зарубежные банки и поддерживают не российского производителя, а зарубежную экономику? Почему после спектакля мирового финансового кризиса число миллиардеров в России увеличилось вдвое, а в российской столице на 2011 г. проживают, по данным «Форбс», 79 миллиардеров против лишь 58 Нью-Йорке? Почему 92% крупной российской промышленности, банков и т. п. оказались иностранной собственностью?

Почему только с начала года инфраструктурные тарифы российских «естественных монополий» (топливо, электричество, коммунальные услуги и т. д.) выросли на 20–25%? Почему в России цены на продукты растут в 4 раза быстрее, чем в Европе? Картошка стала дороже бананов! Почему Москва стала одним из самых дорогих городов в мире, а русские в столице России становятся меньшинством? В Конституции РФ сказано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7 п.1). Но почему богатые в таком «социальном» государстве становятся все богаче, а бедные все беднее?

Где тот среди новых депутатов, кто как Пересвет на Куликовом поле, встанет впереди русского воинства? Не надо бояться! При всем разгроме российской армии и других силовых структур, мы, тем не менее, имеем стратегические ракеты на боевом дежурстве, поэтому обращаться с Россией как с заурядной страной «третьего мира» «они» себе не позволят. Опасаться надо иуд – предателей. С Богом!

Е.Г. Андрющенко

От правовой к социально-экономической и политической
декриминализации

Редактор Л.А. Савина
Компьютерная верстка И.Ю. Маслова
Дизайн обложки С.А. Петров

Подписано в печать 24.06.11 Формат 60x90/16
Усл. печ. л. 15,25
Тираж 500 экз. Заказ
0000.043.332.10/04.13

Издательство Современного гуманитарного университета

109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32,
корпус 6, комн. 206
Тел./факс: (495) 727-12-41, доб. 31-80
E-mail: edit@muh.ru

Отпечатано в ГУП МО «Коломенская типография».
140400, г. Коломна, ул. III Интернационала, д. 2а.
ИНН 5022013940. Тел.: 8(496) 618-69-33, 8(496) 618-60-16